



ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ

ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΗΜΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ

Επί της Συνταγματικότητας της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου

Για τη μεταφορά ταμειακών διαθεσίμων των ΟΤΑ στην Τράπεζα της Ελλάδας

Η ΚΕΔΕ διαπιστώνει ότι η πράξη νομοθετικού περιεχομένου πάσχει αοριστίας ως εκ τούτου δεν είναι εφαρμόσιμη, αλλά εγείρονται και ζητήματα συνταγματικότητας.

Ειδικότερα:

Η απόφαση του Δ.Σ. της ΚΕΔΕ να μην εφαρμοστεί η ως άνω πράξη:

- 1.** Δεν εξειδικεύεται και δεν προσδιορίζεται στην Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου σε τι συνίσταται η έκτακτη περίπτωση που να δικαιολογεί την εφαρμογή, και δεν προσδιορίζονται περαιτέρω ποιες είναι οι εξαιρετικά επείγουσες ανάγκες και δεν δικαιολογείται το απρόβλεπτο των αναγκών, συνεπεία των οποίων να δικαιολογείται η εφαρμογή του δυσμενέστατου μέτρου της υποχρέωσης των Δήμων να καταθέσουν άμεσα τα ταμειακά τους διαθέσιμα στην τράπεζα της Ελλάδος.
- 2.** Με την αναδρομική εφαρμογή της ΠΝΠ από 17.03.2015 καλύπτεται μόνον και νομιμοποιείται η αμφιλεγόμενη από πλευράς νομιμότητας κατάθεση μέρους των ταμειακών διαθεσίμων της Περιφέρειας Αττικής, ενώ μια τέτοια κατάθεση δεν δικαιολογείται από την εφαρμογή του άρθρου 39 του ν. 4123/2015. Αντιθέτως η αναδρομική ισχύς της ΠΝΠ θα δημιουργήσει πρόβλημα στους Δήμους, οι οποίοι δεν είχαν παρακαταθέσει από 17.03.2015 μέχρι σήμερα τα διαθέσιμά τους ή τα έχουν αναλώσει μετά την 17.03.2015 μέχρι σήμερα.
- 3.** Η ως άνω ΠΝΠ υπό την εκδοχή και μόνον της εξαιρετικής και απρόβλεπτης περίπτωσης και η επιτακτική επίκληση της οικονομικής αναγκαιότητας (χωρίς ειδική αιτιολογία) μόνον επείγουσα και απρόβλεπτη δε μπορεί να είναι, αφού η οικονομική συγκυρία και η κατάσταση της χώρας είναι γνωστή εδώ και πολλούς μήνες και θα έπρεπε να θεσμοθετηθεί με την τακτική διαδικασία νομοθετικής ρυθμίσεως από τη Βουλή.

- 4.** Κρίνεται ανεπίτρεπτη συνταγματικά δεδομένου ότι παρεμβαίνει στην οικονομική διαχείριση των Δήμων και των νομικών τους προσώπων, τα οποία απολαμβάνουν οικονομικής αυτοτέλειας (αρ. 102 παρ. 2 Σ). Προσβάλλει δε την οικονομική αυτοτέλεια των Δήμων σε μία περίοδο που έχει συντελεσθεί παρακράτηση από τους ΚΑΠ προς τους ΟΤΑ που φθάνει το 50% και πλέον των θεσμοθετημένων πόρων που αυτοί δικαιούνται ως ποσοστό εκ των εσόδων που εισπράττονται από τους φόρους εισοδήματος φυσικών και νομικών προσώπων (ν. 1828/1989).
- 5.** Δεν εξασφαλίζεται με την παρακατάθεση των διαθέσιμων των Δήμων, ούτε κατά το ελάχιστο, η στοιχειώδης λειτουργία τούτων, δεδομένου ότι, τα διαθέσιμα αυτά προβλέπεται να διατεθούν στην αγορά ομολόγων με απρόβλεπτες συνέπειες καθ' όσον αφορά στη μειωμένη απόδοση των ομολόγων αυτών. Η αναφορά στην πράξη, ότι τυχόν ζημία των Δήμων, την οποία θα υποστούν από απώλειες με την εκποίηση τούτων, θα τους δίνει δικαίωμα να ασκήσουν αγωγές κατά του Δημοσίου, δημιουργεί απρόβλεπτες συνθήκες ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψη ότι οι τυχόν αξιώσεις θα απαιτήσουν μακροχρόνιους δικαστικούς αγώνες.
- 6.** Δημιουργούνται σοβαρά προβλήματα ιδιαίτερα στο σκέλος των προθεσμιακών καταθέσεων, καθ' όσον με την καταγγελία των προθεσμιακών καταθέσεων από τους Δήμους προκειμένου να τοποθετηθούν τα χρήματα στην Τράπεζα της Ελλάδος τούτο ια έχει ως συνέπεια οι ΟΤΑ να υποστούν προδήλως οικονομική ζημία, λόγω της ενεργοποίησης ποινικών ρητρών (penalties) που έχουν τεθεί στις οικείες συμβάσεις με τα πιστωτικά ιδρύματα και περιλαμβάνουν συνήθως τον προεξοφλητικό τόκο και ενίοτε τμήμα κεφαλαίου. Κατόπιν αυτών υπάρχει κίνδυνος συνεπεία των ανωτέρω να κινηθούν ποινικές διώξεις, καθ' όσον μεταξύ του επιτοκίου του 2,5% που θα χαρίζει η Τράπεζα της Ελλάδος και του επιτοκίου που χορηγούν οι εμπορικές τράπεζες και που είναι ανώτερο από το ποσοστό αυτού, θα υπάρξει ζημία των Δήμων. Η ζημία αυτή επιτείνεται και από το γεγονός ότι θα καταβληθούν στις εμπορικές τράπεζες ρήτρες (penalties) για την μη έγκαιρη καταγγελία των προθεσμιακών συμβάσεων κατάθεσης των χρημάτων.
- 7.** Δεν αναφέρεται ρητώς ποιο είναι το αρμόδιο όργανο του Δήμου ή του Νομικού προσώπου, που υποχρεώνεται να λάβει απόφαση (σύμφωνα με το αρ. 65 παρ. 1 του ν. 3852/2010 και σύμφωνα με το 93 του ν. 3463/2006 το τεκμήριο της αρμοδιότητας έχει το Δημοτικό Συμβούλιο, εφόσον δεν ορίζεται ρητώς ότι κάποιο άλλο όργανο του Δήμου θα έχει την αποκλειστική αρμοδιότητα) και ότι αυτό δε θα υπέχει ουδεμία πειθαρχική ή ποινική ευθύνη, καθώς επίσης και αστική ευθύνη έναντι τρίτων , για οποιαδήποτε ζημία

ήθελε υποστεί από τυχόν πράξεις και ενέργειες των οργάνων συνεπεία της εφαρμογής της ΠΝΠ, αλλά επίσης και συνεπεία ζημίας του ίδιου του Δήμου.

- 8.** Δεν προσδιορίζεται το χρονικό διάστημα κατά το οποίο θα διαρκέσει ή κατάθεση των χρημάτων αυτών στην Τράπεζα της Ελλάδας, που αποτελεί κατ' άρθρο 840 ΑΚ **ανώμαλη παρακαταθήκη**. Έπρεπε να καθορίζεται η ημερομηνία λήξεως της έκτακτης αυτής κατάθεσης, ώστε οι Δήμοι να διασφαλίζουν την ομαλή εκτέλεση του προϋπολογισμού τους, της ανάληψης δαπανών και την ομαλή έκδοση χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής, εντός των οριζομένων υπό του σχετικού νόμου προθεσμιών, έτσι ώστε να μη αναστέλλεται η εκτέλεση συμβασιοποιημένων έργων, προμηθειών, κλπ, χωρίς τον κίνδυνο καταγγελίας των συμβάσεων αυτών και έκπτωση ποινικών ρητρών και υποχρέωση καταβολής αποζημιώσεων.
- 9.** Δεν προσδιορίζεται ρητώς αν υπάγονται στη ρύθμιση τα διαθέσιμα που αποτελούν εξειδικευμένα έσοδα και έχουν αποκλειστικό σκοπό την πληρωμή εξειδικευμένων δαπανών όπως είναι τα ανταποδοτικά τέλη καθαριότητας και φωτισμού, δαπάνες για τη λειτουργία των σχολείων κλπ **πόροι οι οποίοι δεν μπορούν να διατεθούν από την ισχύουσα νομοθεσία για κανένα άλλο σκοπό πλην του οριζομένου στο νόμο τυχόν δε απόκλιση των εσόδων αυτών για άλλους σκοπούς πέραν της τεράστιας δυσλειτουργίας που θα επιφέρει σε καίριους και ευαίσθητους τομείς (καθαριότητα, αποκομιδή απορριμμάτων, λειτουργία σχολείων κλπ) θα προκαλέσει και ζητήματα που άπτονται δημοσιονομικών ευθυνών (καταλογισμού των αιρετών και των ταμιών των δήμων ως υπολόγων).**
- 10.** Τέλος, με την ΠΝΠ προσβάλλεται το δικαίωμα ιδιοκτησίας των ΟΤΑ, το οποίο λόγω της φύσης του είναι δεκτικό κτήσης και άσκησης από τους ΟΤΑ και διαφυλάσσεται υπέρ τούτων έναντι του κράτους (αρ. 17 του Σ, 1^ο ΠΠ ΕΣΔΑ .) Το δικαίωμα ιδιοκτησίας, κατά την πάγια νομολογία του ΕΔΔΑ, περιλαμβάνει και τα ενοχικά δικαιώματα άρα και τις τραπεζικές καταθέσεις. Κατά τα λοιπά το δικαίωμα ιδιοκτησίας περιλαμβάνει το δικαίωμα ελεύθερης χρήσης και πλήρους κάρπωσης των περιουσιακών αγαθών. Και τούτο διότι από τη στιγμή που τα θεσμοθετημένα έσοδα των ΟΤΑ από τους ΚΑΠ, εφόσον έχουν εισαχθεί στο ταμείο τους αποτελούν ιδιοκτησία τούτων και είναι έωλο το προβαλλόμενο επιχείρημα ότι και αυτά είναι χρήματα του κράτους.

22 Απριλίου 2015