



Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΘΗΝΑ 08/02/2013

Αριθμ.Πρωτ.: 378

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΔΗΜΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ

Προς τον
Υπουργό Εσωτερικών
κ. Ευριπίδη Στυλιανίδη

Κύριε Υπουργέ,

Με την παρούσα θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε για το τεράστιο θέμα που έχει προκύψει, μετά την έκδοση Πράξης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σχετικά με τις προμήθειες, που διενεργούν οι δήμοι.

Συγκεκριμένα με την υπ' αριθ. 178/2012 Πράξη του VII Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σχετικά με τη νομιμότητα εντάλματος πληρωμής Δήμου, ποσού 14.978,94 ευρώ, που αφορούσε σε αμοιβή εταιρείας για την προμήθεια εφαρμογών προγραμμάτων πληροφορικής, συνδυάζοντας διατάξεις κατά το σκεπτικό του Δικαστηρίου, κατέληξε, μεταξύ και άλλων κρινόμενων θεμάτων, ότι: «Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι το Δημοτικό Συμβούλιο, ως όργανο διοίκησης των Ο.Τ.Α. α' βαθμού, έχει γενική αρμοδιότητα και αποφασίζει για κάθε θέμα σχετικό με τις αρμοδιότητες του οικείου Ο.Τ.Α., εκτός από τα θέματα που, βάσει ρητής διάταξης, ανήκουν στην αρμοδιότητα των λοιπών οργάνων του Δήμου. Όσον αφορά ειδικότερα στην έγκριση διενέργειας ορισμένης δημοτικής προμήθειας, η αρμοδιότητα ανήκει στο Δημοτικό Συμβούλιο και μόνο κατ' εξαίρεση, όταν η προμήθεια διενεργείται με απευθείας ανάθεση λόγω της συνδρομής εξαιρετικά επείγουσας περίπτωσης, αρμόδιο όργανο, για την έγκρισή της είναι η Οικονομική Επιτροπή. Το ίδιο όργανο (Οικονομική Επιτροπή) είναι, καταρχήν, αρμόδιο για την έγκριση μιας δαπάνης και τη διάθεση της σχετικής πίστωσης (33/2012 πραξ. VII Τμημ. Ελ. Συν.). Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις της παρούσας η εντελλόμενη με

το επίμαχο χρηματικό ένταλμα πληρωμής δαπάνη είναι μη νόμιμη, καθόσον δεν προηγήθηκε της προμήθειας λογισμικού απόφαση ανάθεσης του κατά νόμο αρμόδιου οργάνου, ήτοι του Δημοτικού Συμβουλίου.»

Η ανωτέρω κρίση του Ελεγκτικού Συνεδρίου έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την ισχύουσα ειδική νομοθεσία περί προμηθειών των οτα, τον Ενιαίο Κανονισμό Προμηθειών ΟΤΑ και ειδικότερα με τις διατάξεις του άρθρου 23 παρ.2, όπως σαφώς περιγράφονται και στον **"Πρακτικό Οδηγό για τον έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο των Δημοσίων Συμβάσεων των Δήμων, Περιφερειών και των νομικών τους προσώπων"**, που έχει εκδοθεί από το Υπουργείο σας, και ο οποίος προβλέπει ρητά ότι: «...τα όργανα που αρμοδίως αποφασίζουν στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης ή στην απευθείας ανάθεση, όταν φορέας εκτέλεσης της προμήθειας είναι Ο.Τ.Α είναι:

α) Ο **Δήμαρχος** (ή ο Περιφερειάρχης) για προμήθειες αξίας μέχρι του ποσού των **15.000 ευρώ** (και 20.000 ευρώ αντίστοιχα για Περιφερειάρχη), σύμφωνα με άρθρα 23 παρ. 2 ΕΚΠΟΤΑ και 22 π. δ. 118/2007 και μάλιστα η συγκεκριμένη απόφαση δεν αποστέλλεται για έλεγχο νομιμότητας, δεδομένου ότι στον έλεγχο αυτό υπόκεινται μόνο οι αποφάσεις συλλογικών οργάνων

και

β) Το **Δημοτικό Συμβούλιο** (ή Περιφερειακό Συμβούλιο) ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου για την αξιολόγηση οργάνου (επιτροπή που συστήνει η Οικονομική Επιτροπή του άρθρου 72 του ν. 3852/2010), στις λοιπές περιπτώσεις - δηλαδή όλες τις υπόλοιπες περιπτώσεις για τις οποίες επιτρέπεται η εξαιρετική διαδικασία της απ' ευθείας ανάθεσης (εκτός των 15.000 ευρώ), με εξαίρεση την περίπτωση απευθείας ανάθεσης προμήθειας για λόγους επείγοντος από Ο.Τ.Α. α' βαθμού, για την οποία αρμόδια είναι η πρώην Δημαρχιακή Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ. 1γ' ν. 3463/2006, και ήδη από 1.1.2011 η Οικονομική Επιτροπή του οικείου Δήμου, σύμφωνα με το. άρθρο 72 παρ. 1δ' ν. 3852/2010, ή το Δημοτικό Συμβούλιο, όταν συντρέχουν οι περιπτώσεις εφαρμογής των άρθρων 72 παρ. 3 και 4 του ν. 3852/2010.»

Επειδή η ανωτέρω νομολογία έρχεται σε αντίθεση με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο και έχει δημιουργήσει τεράστια προβλήματα στους δήμους και καθυστερήσεις στη διενέργεια προμηθειών, παρακαλούμε όπως προβείτε στις αναγκαίες ενέργειες προς το Ελεγκτικό Συνέδριο για την ορθή ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου, ώστε να διευκολυνθεί η λειτουργία των δήμων.

Κώστας Ασκούνης

Πρόεδρος Κ.Ε.Δ.Ε.