

ΕΚΛΟΓΕΣ ΣΤΙΣ ΤΕΔΚ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΕΔΚΕ

«Δημιουργική λογιστική» για τον έλεγχο της Αυτοδιοίκησης

Πολιτικά, θεσμικά και ηθικά απαράδεκτη η αιφνίδια ενέργεια του ΥΠΕΣΔΔΑ να αλλάξει το Π.Δ. μετά τις εκλογές, τονίζουν οι δήμαρχοι στην απόφαση του εκτάκτου συνεδρίου της ΚΕΔΚΕ. Ζητούν εφαρμογή της απλής αναλογικής για την εκλογή των συλλογικών οργάνων της Αυτοδιοίκησης

«Φοβάμαι γι' αυτά που θα γίνουν για μένα χωρίς εμένα...». Σε αυτό το στίχο ανατρέχει εδώ και μήνες η Αυτοδιοίκηση, καθώς βλέπει μία σειρά κυβερνητικών αποφάσεων να λαμβάνονται ερήμην της. Και «φοβάται», αφού την ώρα που οι ευρωπαϊκοί δήμοι βγαίνουν στο προσκήνιο, οι Έλληνες αιρετοί δέχθηκαν σε διάστημα λίγων μηνών το δεύτερο πλήγμα: μετά το 42%, τώρα και για την εκλογή των συλλογικών οργάνων της Αυτοδιοίκησης αποφάσισε απλώς η... διοίκηση.



Στις αρμοδιότητες και τους πόρους, η Αυτοδιοίκηση έχει βρεθεί κατ' επανάληψη στη γωνία και αναγκάζεται να τρέχει από υπουργείο σε υπουργείο. Κι αν το... τρέξιμο αυτό ήταν γνώριμο στους αιρετούς, σίγουρα δεν περίμεναν πως για καίρια, θεσμικά ζητήματα που τους αφορούν, θα βρίσκονταν προ εκπλήξεων!

Μόνον που για την κυβέρνηση το ρητό «δixε-ξαμαρτείν ουκ ανδρός σοφού» δεν ισχύει. Κι αν η αλλαγή του νόμου για τις δημοτικές εκλογές, με εφαρμογή του 42%, έγινε με το επιχείρημα πως περιλαμβανόταν στο πρόγραμμα της Ν.Δ. και γι' αυτό δεν τέθηκε σε διάλογο, η τροποποίηση του τρόπου ανάδειξης των συλλογικών οργάνων των δήμων όχι μόνο δεν ήταν στο «πρόγραμμα» αλλά ήρθε να ακυρώσει και τις δεσμεύσεις του καθ' ύλη αρμόδιου υπουργού κ. Προκόπη Παυλόπουλου.

Αυτές όμως ίσχυαν προ των εκλογών του Οκτωβρίου. Δύο μήνες μετά τα αποτελέσματα και λίγο πριν τις γιορτές των Χριστουγέννων, το υπουργείο Εσωτερικών έστειλε ένα σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος για την εκλογή ΤΕΔΚ και ΚΕΔΚΕ που έφερνε τα «πάνω- κάτω» στην εκπροσώπηση μειοψηφίας και πλειοψηφίας των δημοτικών συμβουλίων. Καλώντας μάλιστα τη διοίκηση της ΚΕΔΚΕ να εκφέρει γνώμη εντός 10 ημερών.

Η τακτική του «λαγού» ...

Για άλλη μία φορά οι αλλαγές είχαν προαναγγελθεί δια στόματος του πρώην γραμματέα της Ν.Δ. και νυν υπουργού Εθνικής Άμυνας Ευάγγελου Μειμαράκη. Ήταν για πρώτη φορά από τη θέση του ως γραμματέας όταν έθεσε θέμα τροποποίησης του τρόπου εκλογής των συλλογικών οργάνων. Τότε ωστόσο η κυβερνητική πλευρά περιορίστηκε επισημώς σε διαβεβαιώσεις πως τίποτα δεν πρόκειται να γίνει χωρίς τη συμφωνία των αιρετών.

Συνεπώς ο κ. Μειμαράκης και μετά τις δημοτικές εκλογές επανέφερε το θέμα. Υπερμαχόμενος της ανάγκης για αλλαγές, επεσήμανε - από τη θέση πλέον του υπουργού - ότι ο ίδιος θεωρεί πως πρέπει να καταργηθεί το ισχύον σύστημα, αλλά πρόσθεσε πως είναι ζήτημα για το οποίο θα αποφασίσει η κυβέρνηση...

Μόνον που επρόκειτο για προειλημμένη απόφαση, με στόχο τον έλεγχο του νέου Διοικητικού Συμβουλίου της Ένωσης και με διττή διάσταση, πολιτική αλλά και οικονομική ενόψει του Δ' ΚΠΣ.

Το ρόλο του «λαγού» πάντως είχε παίξει ο κ. Μειμαράκης και στο θέμα του 42% για τις δη-

μοτικές και νομαρχιακές εκλογές. Όταν υποστήριζε την αλλαγή του εκλογικού συστήματος, όλοι από την κυβέρνηση εμφανίζονταν να μην γνωρίζουν τίποτα μέχρι την ώρα που ήρθε ο νέος νόμος.

Και η ... «έφοδος» του Δεκέμβρη

Ήταν ενάμισι μήνα μετά τις εκλογές του Οκτωβρίου και λίγες ημέρες πριν ξεκινήσουν οι εκλογικές διαδικασίες για την επιλογή εκπροσώπων στις ΤΕΔΚ, όταν το απόγευμα της 12ης Δεκεμβρίου το υπουργείο Εσωτερικών απέστειλε στην ΚΕΔΚΕ σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος με θέμα «Ρυθμίσεις θεμάτων για τις Τοπικές Ενώσεις Δήμων και Κοινοτήτων και για την Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας».

Μία πρώτη ανάγνωση του προωθούμενου σχεδίου σήμανε συναγερμό στην ΚΕΔΚΕ, καθώς όχι μόνον άλλαξε σημαντικά τις κατηγορίες δήμων ανάλογα με μέγεθος τους και τον αριθμό των εκπροσώπων που θα έστελναν στις ΤΕΔΚ - έφταναν στους 7.091 από τους 4.896 που προέβλεπε το ισχύον Διάταγμα του 1999 - αλλά ακύρωνε πλήρως την αρχή της αναλογικής εκπροσώπησης μεταξύ πλειοψηφίας και μειοψηφίας στα δημοτικά συμβούλια πριμοδοτώντας την πρώτη.

Παράλληλα, άφηνε κενό στη διοίκηση των ΤΕΔΚ και ΚΕΔΚΕ σε μία κρίσιμη χρονική περίοδο για τα αυτοδιοικητικά ζητήματα, καθώς όριζε πως οι εκλογικές διαδικασίες δεν θα ξεκινήσουν από την 1η Ιανουαρίου 2007, αλλά τον Μάρτιο και έως τότε προσωρινή εξουσία θα ασκούν οι διευθυντές των οργάνων.

Ενδεικτικό των αλλοιώσεων που έφερνε στους εκπροσώπους στις ΤΕΔΚ είναι τα παραδείγματα των δήμων Αθήνας και Θεσσαλονίκης. Με το προηγούμενο Διάταγμα ο δήμος Αθηναίων έστελνε στην ΤΕΔΚ Αττικής 8 εκπροσώπους, από τους οποίους οι 5 ανήκαν στη δημοτική αρχή και οι 3 στην αντιπολίτευση. Ωστόσο, με το νέο Διάταγμα Παυλόπουλου η «ψαλίδα» άνοιγε σημαντικά, με αποτέλεσμα από τους 20 συνολικά εκπροσώπους, μόνον οι 5 να προέρχονται από την μειοψηφία.

Αντιστοίχως για το δήμο Θεσσαλονίκης ενώ εκλέγονταν επίσης 8 εκπρόσωποι (με την αναλογία να είναι 5 της πλειοψηφίας και 3 της μειοψηφίας), το νέο θεσμικό πλαίσιο όριζε την αποστολή 20 εκπροσώπων από τους οποίους οι 15 προέρχονται από την πλειοψηφία.



Άμεση υπήρξε η αντίδραση του πρόεδρου της ΚΕΔΚΕ Πάρι Κουκουλόπουλου, ο οποίος με ανακοίνωσή του την ίδια μέρα κατήγγειλε ως «απαράδεκτη και αντιδημοκρατική μεθόδευση» την απόφαση της ηγεσίας του υπουργείου Εσωτερικών να αλλάξει το Π.Δ. «Η ενέργεια αυτή, με τον τρόπο που γίνεται και τον χρόνο που επιλέχθηκε να δρομολογηθεί, δείχνει ότι η κυβέρνηση της Ν.Δ., αφού μέτρησε και διαπίστωσε ότι ελέγχει τη μειοψηφία των αριθμών, κατέφυγε σε αλχημείες και «μαγειρέματα» για να μετατρέψει τη μειοψηφία σε πλειοψηφία» σχολίαζε ο κ. Κουκουλόπουλος και υπογράμμισε ότι «για μια ακόμη φορά επαναβεβαιώνεται πως για την κυβέρνηση η έννοια της επανίδρυσης του κράτους είναι ταυτόσημη με την έννοια της πλήρους κομματικοποίησής του».

Το επιχείρημα πάντως του υπουργού Εσωτερικών υπήρξε πως το νέο Π.Δ. αποτελεί απλή και αναγκαία προσαρμογή στα άρθρα 19 και 20 του νέου Δημοτικού Κώδικα και απόλυτη ευθυγράμμιση σε αυτόν, ενώ περιλαμβάνει και κάποιες διορθώσεις σε οφθαλμοφανείς παραλείψεις.

Ωστόσο, το επιχείρημα δεν πείθει τους αιρετούς, δεδομένου ότι ο Κώδικας ήταν γνωστός πολύ πριν τις εκλογές και ως εκ τούτου υπήρχε το χρονικό περιθώριο πριν τη διεξαγωγή τους να γίνει συζήτηση με την Αυτοδιοίκηση και να προωθηθούν οι αλλαγές. Επίσης, ο Κώδικας δεν επέβαλε αλλαγή στο ποσοστό εκπροσώπησης πλειοψηφίας και μειοψηφίας.

Για τους λόγους αυτούς, το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔΚΕ συνέρχεται εκτάκτως προκειμένου να καθορίσει τη στάση και τους τρόπους αντίδρασης απέναντι στην αιφνιδιαστική απόφαση της κυβέρνησης. Κατά τη συνεδρίαση αποτυπώνεται το κλίμα που θα κυριαρχήσει και το επόμενο διάστημα στους κόλπους των αιρετών, όπου οι προσκείμενοι στη Ν.Δ. δήμαρχοι και δημοτικοί σύμβουλοι υιοθετούν πλήρως τις κυβερνητικές επιλογές και επιχειρήματα, την ώρα που όλοι οι υπόλοιποι αιρετοί μιλούν ανοικτά για «πραξικόπημα» κατά της Αυτοδιοίκησης. Η πλειοψηφία, πάντως, του Διοικητικού Συμβουλίου αποφασίζει τη διεξαγωγή έκτακτου Συνεδρίου για το θέμα.

Το έκτακτο Συνέδριο λέει «όχι» στους κυβερνητικούς σχεδιασμούς

Με έντονες διαφωνίες μεταξύ των αιρετών και μία ηχηρή απουσία πραγματοποιήθηκε το Συνέδριο της ΚΕΔΚΕ. Για πρώτη φορά σε ανάλογες διαδικασίες, η ηγεσία του υπουργείου Εσωτερι-

ΡΕΠΟΡΤΑΖ

ΕΚΛΟΓΕΣ ΤΕΔΚ - ΚΕΔΚΕ

κών έλαμψε δια της απουσίας της. Μόλις την παραμονή της διεξαγωγής του Συνεδρίου η διοίκηση της ΚΕΔΚΕ ενημερώθηκε πως όχι μόνον δεν θα παρίστατο ο υπουργός Εσωτερικών, αλλά ούτε καν ο υφυπουργός ή ο γενικός γραμματέας του υπουργείου.

Προκειμένου να δικαιολογηθεί η απουσία εκπροσώπου από το ίδιο το υπουργείο που ετοιμάσε και έστειλε το Π.Δ., αναφερόταν πως επρόκειτο για εσωτερική διαδικασία γνωμοδότησης των αιρετών και δεν θα έπρεπε να επηρεαστούν. Στο πλαίσιο των εργασιών κυριάρχησαν δύο

Βλέποντας την πλάστιγγα να γέρνει κατά του προωθούμενου Π.Δ., οι προσκείμενοι στη ΝΔ αιρετοί επιχείρησαν να ανεβάσουν τους τόνους. Ειδικότερα διατύπωσαν ενστάσεις για τον τρόπο ψηφοφορίας επί του σχεδίου απόφασης, ζητώντας να αλλάξει η πρακτική όλων των τελευταίων ετών που ακολουθείται σε Συνέδρια και προβλέπει οι αιρετοί να ψηφίζουν δια της αντάσεως του χειρός.

Έφτασαν μάλιστα να καταγγέλλουν πως μέσα στην αίθουσα βρίσκονταν άσχετα με τη διαδικασία άτομα, καθώς ακόμη και ότι είχαν δοθεί κάρ-

προσώπων για τα συλλογικά όργανα της Αυτοδιοίκησης.

Γ. Αποκλείει την εκπροσώπηση τόσο των ανεξάρτητων όσο και των μικρών παρατάξεων από τα συλλογικά όργανα της Αυτοδιοίκησης.

3. Καταγγέλλει ως αυθαίρετη και αντιδημοκρατική την προσπάθεια του ΥΠΕΣΔΔΑ να καταργήσει από την 1η Ιανουαρίου του 2007 τα υφιστάμενα συλλογικά όργανα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Δ.Σ. ΚΕΔΚΕ και Δ.Ε. ΤΕΔΚ), μέσω των προτεινόμενων αλλαγών, και επισημαίνει πως η μεθόδευση αυτή παρεμποδίζει για ένα τρίμηνο, τουλάχιστον, τη λήψη κρίσιμων και καθοριστικών για το μέλλον της Τοπικής Αυτοδιοίκησης αποφάσεων του Κράτους, για τις οποίες, βάσει της κείμενης Νομοθεσίας, απαιτείται γνώμη της ΚΕΔΚΕ.

4. Αποφασίζει ν' αρχίσει άμεσα με ευθύνη της ίδιας της Αυτοδιοίκησης ο διάλογος για την αλλαγή του Προεδρικού Διατάγματος που διέπει τον τρόπο και τους όρους εκλογής των συλλογικών οργάνων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, βασική αρχή του οποίου θα είναι η καθιέρωση της απλής αναλογικής.

Η έκτακτη Γενική Συνέλευση της ΚΕΔΚΕ εξουσιοδοτεί το Δ.Σ. και τον Πρόεδρο του για κάθε παραπέρα ενέργεια προκειμένου να διασφαλιστεί η υλοποίηση της απόφασης του αυτής».

ΣτΕ: Παράνομη και αντισυνταγματική η αλλαγή της εκπροσώπησης

Σε αντίθεση με το 1999 όταν χρειάστηκε η συμφωνία της ΚΕΔΚΕ για την αλλαγή του Διατάγματος, αυτή τη φορά η διαφωνία της πλειοψηφίας των αιρετών έπεσε απλώς στο κενό. «Συνεπείς» το υπουργείο Εσωτερικών και η κυβέρνηση δεν έκαναν βήμα πίσω στις προωθούμενες αλλαγές και μόλις 7 ημέρες μετά το Συνέδριο της Ένωσης, που απέρριπτε το νέο Διάταγμα και λίγες ώρες πριν την αλλαγή του χρόνου, το έστειλαν στις 28 Δεκεμβρίου στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Η μόνη τροποποίηση που έγινε στο σχέδιο το οποίο είχε φτάσει στα γραφεία της ΚΕΔΚΕ ήταν πως για το διάστημα μέχρι την εκλογή των νέων οργάνων, θα παρατεινόταν η θητεία όσων είχαν εκλεγεί στις προηγούμενες διαδικασίες και η διαχείριση δεν θα αφηνόταν σε διοικητικά στελέχη. Τροποποίηση, στην οποία αναγκάστηκε η κυβέρνηση αφού οι πληροφορίες έλεγαν πως θα την απορρίψει απευθείας το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Αίσθηση ωστόσο προκάλεσε το γεγονός πως το σχέδιο ζητήθηκε να εξεταστεί από την Ολομέ-



απώσεις: η πρώτη έφερε τους αιρετούς ΠΑΣΟΚ, ΣΥΝ και ΚΚΕ να συμφωνούν σε γενικές γραμμές και να τίθενται κατά των αλλαγών που ήρθαν μετά τις εκλογές και χωρίς καμία προειδοποίηση. Παράλληλα, συνέκλιναν στην ανάγκη να προωθήσουν οι ίδιοι οι αιρετοί νέο σύστημα εκλογής στην κατεύθυνση της απλής αναλογικής.

Η δεύτερη άποψη υποστηρίχθηκε από τους αιρετούς της Ν.Δ. που επέμεναν στο επιχείρημα πως οι μόνες αλλαγές που φέρνει το νέο Διάταγμα στηρίζονται στο νέο Δημοτικό Κώδικα. Δεν παρέλειψαν εξάλλου να συγκρίνουν με κάθε ευκαιρία πως το ίδιο είχε συμβεί και μετά τις εκλογές του 1998, όταν η τότε κυβέρνηση είχε εισηγηθεί το νέο σύστημα ανάδειξης συλλογικών οργάνων το οποίο είχε τελικώς ψηφιστεί στις αρχές του 1999. Χωρίς, ωστόσο, να απαιτούν στο ότι την περίοδο εκείνη είχε προηγηθεί διάλογος επί σειρά ετών στους κόλπους της Αυτοδιοίκησης και για να ψηφιστεί το θεσμικό πλαίσιο είχε πάρει έγκριση από την ΚΕΔΚΕ.

τες συνέδρων σε μη εκλεγμένους εκπροσώπους. Παρά την ένταση που δημιουργήθηκε και τις προσπάθειες να ακυρωθεί η ψηφοφορία, η πλειοψηφία των συνέδρων κατέληξε σε ψήφισμα με το οποίο απορρίπτει πλήρως το σχέδιο Π.Δ. Έτσι, τελικά στην απόφασή της η ΚΕΔΚΕ, σχετικά με την «αιφνίδια και χωρίς καμία προηγούμενη διαβούλευση πρωτοβουλία του υπουργείου Εσωτερικών», αναφέρει χαρακτηριστικά: «1. Θεωρεί την ενέργεια αυτή του ΥΠΕΣΔΔΑ, πολιτικά, θεσμικά και ηθικά απαράδεκτη, η οποία αντιβαίνει κάθε έννοια δημοκρατικής λογικής και πρακτικής.

2. Ζητεί την άμεση απόσυρση του σχεδίου Π.Δ. του ΥΠΕΣΔΔΑ διότι:

Α. Κατατέθηκε χωρίς κανένα προηγούμενο διάλογο με την Αυτοδιοίκηση, δύο μήνες μετά τις Δημοτικές Εκλογές του Οκτωβρίου 2006 και με γνωστό ήδη το Σώμα των εκλεκτόρων.

Β. Μετατρέπει κατά απαράδεκτο τρόπο τη μειοψηφία του 42% στις Δημοτικές εκλογές, σε πλειοψηφία 75% στην εκλογή των αντι-

λεια των Διαταγμάτων του ΣτΕ και όχι από το αρμόδιο Τμήμα, διαδικασία πρωτοφανής στα χρονικά σχετικών πράξεων. Στις αιχμές που δέχθηκε η κυβέρνηση για την επιλογή αυτή, το υπουργείο Εσωτερικών έσπευσε να την δικαιολογήσει ισχυριζόμενο ότι αυτό έγινε προκειμένου αφ' ενός για να μην καθυστερήσει η απόφαση, αφ' ετέρου για να υπάρχει μεγαλύτερος βαθμός νομιμοποίησης του Διατάγματος.

Από την πλευρά της ΚΕΔΚΕ υποβλήθηκε υπόμνημα προς το ΣτΕ, με το οποίο καταγράφονταν οι «αντιρρήσεις- ενστάσεις καθόσον αφορά τη νομιμότητα του ως άνω ΠΔ/τος». Στο υπόμνημα περιλαμβανόταν γνωμοδότηση των καθηγητών Πανεπιστημίου Φίλιππου Σπυρόπουλου, Αντώνη Μανιτάκη και Κωνσταντίνου Χρυσογόνου.

Μεταξύ άλλων στο κείμενο αναφερόταν πως «η ρύθμιση η οποία εισάγεται με το άρθρο 18 του σχεδίου με την οποία μεταβάλλεται ο αριθμός των μελών του Δημοτικού και Κοινοτικού Συμβουλίου που προέρχονται από την πλειοψηφία και μάλιστα κατά τρόπο υπέρμετρο όσον αφορά τους συνδυασμούς της πλειοψηφίας εις βάρος των λοιπών συνδυασμών που αποτελούν τις μειοψηφίες και μάλιστα σε περίοδο που είναι γνωστά τα εκλογικά αποτελέσματα προσβάλλουν αφενός μεν την αυτονομία της ίδιας της ΚΕΔΚΕ και αφετέρου το δικαίωμα της ελεύθερης ψηφοφορίας, φορείς του οποίου είναι οι εκλογείς καθώς και αντίστοιχα το δικαίωμα του εκλέγεσθαι». Προστίθεται δε ότι «ούτε λοιπόν οι υποψήφιοι ούτε οι εκλογείς μπορούσαν να φαντασθούν ότι η ανάδειξη τόσο στα Δημοτικά και Κοινοτικά Συμβούλια όσο και στα συλλογικά όργανα της Τ.Α. (Γ.Σ. ΚΕΔΚΕ, ΚΕΔΚΕ, Δ.Σ. ΤΕΔΚ και ΤΕΔΚ) μπορούσε να αλλοιωθεί εκ των υστέρων».

Ενδεικτικό είναι πως έναντι του επιχειρήματος της αναπροσαρμογής του παλαιού Διατάγματος βάσει του νέου Δημοτικού Κώδικα, οι πανεπιστημιακοί στη γνωμοδότησή τους υπογραμμίζουν πως «η αναπροσαρμογή όμως δεν γίνεται με τις ρυθμίσεις του εν σχεδίου προεδρικού διατάγματος αναλόγως» και σημειώνουν χαρακτηριστικά: «Είναι προφανές ότι η προϊσχύσασα αναλογία διαταράσσεται σφόδρα υπέρ της πλειοψηφίας των δημοτικών συμβουλίων, δημιουργώντας οξύ ζήτημα ως προς την αρχή της ισοδυναμίας των ψήφων». Στη γνωμοδότηση προσθέτουν εξάλλου ότι «επέμβαση στην εκλογική βούληση, με την οποία μεταβάλλεται η εκλογική αξία που είχε η ψήφος και μάλιστα μετά την έκδοση των αποτελεσμάτων, αντίκειται στην αρχή της ανόθευτης εκδηλώσεως της λαϊκής

βουλήσεως».

Υιοθετώντας τις αντιρρήσεις της ΚΕΔΚΕ το ΣτΕ δέχθηκε ότι είναι παράνομη η αλλαγή της εκπροσώπησης, όσον αφορά την αναλογία των δημοτικών συμβουλίων που έχουν πάνω από 17 μέλη και μετέχουν στη γενική συνέλευση των ΤΕΔΚ. Το ανώτατο δικαστήριο υποστήριξε ότι ο σημερινός Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων προβλέπει την εκπροσώπηση του πλειοψηφούντος συνδυασμού σε ποσοστό 60% (κατά τα 3/5) και των υπολοίπων συνδυασμών σε ποσοστό 40% (2/5) και ότι είναι συνεπώς παράνομη η προσπάθεια αλλαγής των συγκεκριμένων ποσοστών. Κάλεσε δε το υπουργείο Εσωτερικών να προσαρμόσει το Διάταγμα στις υποδείξεις αυτές.

Το «κόλπο grosso» της κυβέρνησης

Το «χαστούκι» του ΣτΕ δεν έκανε όμως την κυβέρνηση να αναθεωρήσει το σχέδιο ελέγχου των συλλογικών οργάνων. Αντιθέτως, αμέσως μετά την απόφαση πήραν φωτιά στο υπουργείο Εσωτερικών οι... αριθμομηχανές! Μάλιστα, από το υπουργείο επιχειρήθηκε ακόμη και να μειωθεί η σημασία της απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς όπως υποστήριξαν δεν κρίθηκε παράνομο το Διάταγμα, αλλά έγιναν απλώς κάποιες παρατηρήσεις.

Αναγκασμένη πλέον η κυβέρνηση να εφαρμόσει την αρχή της αναλογικής εκπροσώπησης μεταξύ πλειοψηφίας και μειοψηφίας, υιοθέτησε σε γενικές γραμμές το 60-40%, αλλά αντί να το πράξει αυτό στις έξι κατηγορίες δήμων που προέβλεπε το σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος, που η ίδια είχε αρχικώς επιλέξει για την εκλογή εκπροσώπων στις ΤΕΔΚ, το εφάρμοσε σε άλλες, νέες κατηγορίες οι οποίες δημιουργήθηκαν από την αρχή για να εξυπηρετήσουν τα κυβερνητικά σχέδια. Με τον τρόπο αυτό, βέβαια, επιβεβαίωσε περίτρανα τις καταγγελίες των αιρετών για μεθοδεύσεις με αποκλειστικό στόχο να αλλάξουν οι συσχετισμοί στα συλλογικά όργανα.

Έτσι, στο Διάταγμα που τελικά δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως πρώτον οι κατηγορίες δήμων από έξι γίνονται επτά καθώς προστίθεται και εκείνη των κοινοτήτων με 9μελή συμβούλια που στέλνει 3 εκπροσώπους στις ΤΕΔΚ.

Παράλληλα, το μεγάλο κόλπο είναι η αλλαγή του αριθμού των εκπροσώπων ανά κατηγορία, με την οποία - όπως σχολίαζαν και νομικοί - επιφέρεται μία αντιρρόπηση της «ζημιάς» που προέρχεται από την εφαρμογή της αναλογικής εκπροσώπησης. Για παράδειγμα, στο σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος προβλεπόταν ότι τα

17μελή δημοτικά συμβούλια εκπροσωπούνται με 7 εκπροσώπους από τους οποίους οι 5 από την πλειοψηφία και οι 2 από τη μειοψηφία. Αν διατηρούσε τον αριθμό αυτό των εκπροσώπων στο τελικό Διάταγμα θα έπρεπε βάσει της αρχής της αναλογικότητας να στέλνει 4 εκπροσώπους η πλειοψηφία και 3 η μειοψηφία. Προκειμένου όμως να μην υπάρξουν «απώλειες» στον αριθμό των εκπροσώπων για την πλειοψηφία, η κυβέρνηση αύξησε το συνολικό αριθμό σε 8 και έτσι και πάλι οι εκπρόσωποι της πλειοψηφίας διατηρήθηκαν στους 5.

Αλλαγές όμως επεφύλαξε η κυβέρνηση και για τον αριθμό των μελών στα Διοικητικά Συμβούλια των ΤΕΔΚ. Στο αρχικό σχέδιο προβλεπόταν ότι ΤΕΔΚ μέχρι 100 μέλη εκλέγουν 7μελές διοικητικό συμβούλιο, ΤΕΔΚ με 101 έως 128 μέλη εκλέγουν 9μελές, ΤΕΔΚ με 129 έως 185 μέλη εκλέγουν 13μελές συμβούλιο, ΤΕΔΚ με 186 και άνω μέλη εκλέγουν 17μελές, ενώ οι ΤΕΔΚ Αττικής και Θεσσαλονίκης 25μελές συμβούλιο. Στο δημοσιευθέν Διάταγμα ορίζεται τελικά πως ΤΕΔΚ με αριθμό μελών έως 120 εκλέγουν 7μελές διοικητικό συμβούλιο, ΤΕΔΚ με 121 έως 175 μέλη εκλέγουν 9μελές, ΤΕΔΚ με 176 έως 240 μέλη εκλέγουν 13μελές, ΤΕΔΚ με 241 και άνω μέλη εκλέγουν 17μελές συμβούλιο και τέλος οι ΤΕΔΚ Αττικής και Θεσσαλονίκης 25μελές.

Π. Κουκουλόπουλος: Η κυβέρνηση καταρρακώνει κάθε έννοια ευνομούμενης Πολιτείας

«Ολοκληρώθηκε σήμερα η τελευταία πράξη του πραξικοπήματος της ηγεσίας του υπουργείου Εσωτερικών» ανέφερε σε δήλωσή του αμέσως μετά τη δημοσίευση του Διατάγματος ο Πάρις Κουκουλόπουλος. Όπως επεσήμει «από το περιεχόμενο του Π.Δ. επιβεβαιώνεται πλήρως η αρχική εκτίμησή μας, ότι δηλαδή πρόκειται για απαράδεκτες ηθικά και πολιτικά μεθοδεύσεις και αλχημείες, που έχουν ως τελικό στόχο τον έλεγχο των διοικήσεων των ΤΕΔΚ και της ΚΕΔΚΕ».

Και ο πρόεδρος της Ένωσης υπογράμμιζε χαρακτηριστικά: «Πως αλλιώς να εξηγηθεί το γεγονός ότι έχει μετατραπεί σε «λάστιχο» ο αριθμός του σώματος των εκλεκτόρων που με το Π.Δ. 48/99 αριθμούσε 4.896, στο σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος ανήλθε στους 7.091, για να καταλήξει στους 9.043 εκλέκτορες στο νέο Προεδρικό Διάταγμα!». Κατέληγε δε πως «η πρωτοβουλία αυτή της κυβέρνησης καταρρακώνει κάθε έννοια ευνομούμενης Πολιτείας και αποτελεί πρόκληση για τους ίδιους τους θεσμούς».

ΟΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΠΑΡΑΤΑΞΕΩΝ

ΠΑΡΙΣ ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ:

Η κυβέρνηση αντιμετωπίζει την Αυτοδιοίκηση ως παράρτημά της

Δριμύτατη επίθεση κατά των κυβερνητικών χειρισμών εξαπέλυσε ο πρόεδρος της ΚΕΔΚΕ Πάρις Κουκουλόπουλος. Παραθέτοντας μία σειρά κρίσιμων θεμάτων που απέβησαν εις βάρος του θεσμού, υποστήριξε χαρακτηριστικά πως η κυβέρνηση εμφανίζεται συνεπής μόνον ως προς την αποδυνάμωση της Αυτοδιοίκησης. Σχολιάζοντας επικριτικά την απουσία του υπουργού Εσωτερικών, ο κ. Κουκουλόπουλος ανέλυσε ένα προς ένα τα αρνητικά στοιχεία του Διατάγματος, το οποίο χαρακτήρισε ως εξέλιξη-πλήγμα για την ποιότητα της δημοκρατίας. Πρότεινε δε την καθιέρωση απλής αναλογικής στην εκλογή των συλλογικών οργάνων μετά από πρωτοβουλία που θα αναλάβουν οι ίδιοι οι αιρετοί.

Την πλήρη αντίφαση για τον τρόπο με τον οποίο η κυβέρνηση «έρχεται σε έναν κατεξοχήν αυτοπροσδιοριζόμενο θεσμό, έναν θεσμό που είναι ταυτισμένος με την έννοια του αυτοπροσδιορισμού - γιατί αυτό προκύπτει και ετυμολογικά Αυτοδιοίκηση - και ετεροπροσδιορίζει μονομερώς χωρίς κανέναν διάλογο τα ζητήματα όπως η ίδια βούλεται και νομίζει» εξέφρασε στην ομιλία του ο πρόεδρος της ΚΕΔΚΕ Πάρις Κουκουλόπουλος. Επεσήμανε μάλιστα την «ανατροπή» στο πρόγραμμα του Συνεδρίου, που όπως είπε είναι «ασυνήθιστη, ίσως είναι και μοναδική». Καθώς «πρώτη φορά γίνεται Συνέδριο ΚΕΔΚΕ χωρίς παρουσία της πολιτικής ηγεσίας» του υπουργείου Εσωτερικών. «Επρεπε να έρθει να δώσει απαντήσεις ο κύριος υπουργός ή έστω ο κύριος υφυπουργός» σχολίασε ο κ. Κουκουλόπουλος, ενώ υπογραμμίζοντας τον συγκεντρωτισμό της κυβέρνησης, τόνισε: «Με τον χειρισμό και τη στάση της πολύ φοβάμαι ότι παρουσιάζει συμπτώματα πρόωρης γήρανσης».

Ο ίδιος σημείωσε πως «η αποκεντρώση και η Αυτοδιοίκηση είναι κλειδιά, είναι προϋποθέσεις για να απαντήσουμε πειστικά στις μεγάλες προκλήσεις της εποχής μας, την απαίτηση των πολιτών» και πρόσθεσε πως ενώ «χρειαζόμαστε κεντρικές κυβερνήσεις στην εποχή μας, με κυρίαρχο προσανατολισμό την εξωστρέφεια γιατί εκεί, στα υπερεθνικά Φόρα, διακυβεύονται τα συμφέροντα της χώρας», στην πράξη έχουμε μία κυβέρνηση που «το μόνο που την ενδιαφέρει είναι ο έλεγχος των θεσμών, ο κομματικός εναγκαλισμός και ποιος θα είναι ο πρόεδρος της ΚΕΔΚΕ, που είναι εντελώς τριτεύων ή τεταρτεύων ζήτημα».

Ο πρόεδρος της ΚΕΔΚΕ κατήγγειλε την κυβέρνηση πως «είναι συνεπής με μια επιλογή της, να περάσει το μοντέλο του δικομματισμού και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση», υπογραμμίζοντας πως το μοντέλο αυτό «είναι όλεθρος, είναι θάνατος». Μίλησε δε για μία «πορεία που ξεκίνησε με το 42% και ολοκληρώνεται με αυτά τα βήματα» και που όπως είπε οδηγεί «σε έναν μονόδρομο που είναι ένα δικομματικό μοντέλο, ένα δίπολο

μοντέλο στην Αυτοδιοίκηση, μειοψηφικό, με τεράστιες συνέπειες στο μέλλον για το θεσμό». Ο ίδιος υπενθύμισε ότι «είναι θεμελιώδης κανόνας της δημοκρατίας τα ζητήματα που έχουν σχέση με εκλογές να ρυθμίζονται πριν από αυτές και όχι μετά». Μιλώντας για ένα Διάταγμα που ήρθε «με γνωστό το σώμα των εκλεκτόρων, γιατί πολύ απλά η κυβέρνηση διαπίστωσε ότι οι εκλέκτορες δεν της αρέσουν», ο κ. Κουκουλόπουλος παρέπεμψε στον Μπρεχτ που είχε πει: «Δεν σας αρέσει ο λαός; Απολύστε τον και εκλέξτε έναν άλλον».

Αναλύοντας επί της ουσίας τις αλλαγές, που προωθεί το Διάταγμα, ο πρόεδρος της Ένωσης αφού κατήγγειλε την κυβέρνηση πως «αντιμετωπίζει την Αυτοδιοίκηση ως ένα δικό της παράρτημα δευτερεύουσας σημασίας», κατέγραψε μεταξύ των άλλων ως αρνητικά: Πρώτον, το γεγονός ότι «φέρνει στο επίκεντρο του διαλόγου ζήτημα κέντρου- περιφέρειας με την μεγάλη αύξηση των συνεδρων των δύο αστικών κέντρων». Δεύτερη συνέπεια χαρακτήρισε ο κ. Κουκουλόπουλος ότι «μεγαλώνει τρομακτικά τις αποστάσεις στην εκπροσώπηση των δήμων ανάλογα με το μέγεθος τους».

Και παράλληλα «οι φωνές και οι δυνάμεις των ανεξάρτητων και της Αριστεράς αποδυναμώθηκαν ήδη με το 42% σε επίπεδο δημοτικών αρχών, αποδυναμώνονται σε επίπεδα δυσδιάκριτα πια στο επίπεδο



των Τοπικών Ενώσεων και εξαφανίζονται κυριολεκτικά στο επίπεδο του Συνεδρίου της Κεντρικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων».

«Η Αυτοδιοίκηση πρέπει να σταθεί στο ύψος των περιστάσεων και να πει ένα ομόφωνο όχι σε αυτό τον κυβερνητικό χειρισμό και τη λαθροχειρία, η οποία αποτελεί πλήγμα στην ποιότητα της δημοκρατίας και τους θεσμούς» τόνισε ο πρόεδρος της ΚΕΔΚΕ. Και υπογράμμισε χαρακτηριστικά: «Ηρθε η ώρα να κάνουμε ένα μεγάλο βήμα προς τα εμπρός, ένα βήμα απογαλακτισμού σε ότι αφορά τα συλλογικά όργανα και όχι μόνο αυτό. Νομίζω πως εδώ από το Συνέδριό μας για να έχουμε καθαρές σχέσεις μεταξύ μας και καθαρές κουβέντες μπορούμε να αναλάβουμε μια πρωτοβουλία να διαμορφώσουμε εμείς το νέο εκλογικό σύστημα, το οποίο μπορούμε να διαμορφώσουμε με τις αρχές της απλής αναλογικής».

Σύμφωνα με τον κ. Κουκουλόπουλο «τα συλλογικά όργανα, είναι όργανα στα οποία πρέπει να επιδιώκονται οι ευρύτερες δυνατές συναινέσεις, συγκλίσεις και πλειοψηφίες». Και όπως κατέληξε: «Δεν εξυπηρετεί κανέναν η μονοπαταξιακή λογική και η μονοπαταξιακή κυριαρχία στα συλλογικά όργανα. Εξυπηρετεί μόνον όσους αναζητούν εναγωνίως συμμάχους, αλλά δεν βρίσκουν. Δεν υπηρετεί όμως ούτε την Αυτοδιοίκηση, ούτε τη χώρα». ■

ΒΑΣΙΛΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Επιλέγουμε την τίμια πρόταση της κυβέρνησης, που φέρνει ισονομία



Πλήρη κάλυψη στις αλλαγές που φέρνει το Προεδρικό Διάταγμα παρείχε κατά την εισήγησή του ο δήμαρχος Θεσσαλονίκης και επικεφαλής της παράταξης της μείζονος αντιπολίτευσης στην ΚΕΔΚΕ Βασίλης Παπαγεωργόπουλος, ο οποίος υπερασπίστηκε και τον υπουργό Εσωτερικών ενώ εξαπέλυσε ευθεία επίθεση κατά της σημερινής διοίκησης της Ένωσης.

Αναφερόμενος στις αντιδράσεις στο νέο Π.Δ., ο δήμαρχος Θεσσαλονίκης της απέδωσε στο ότι «μοναδικό μέλημα της σημερινής διοίκησης είναι η συντήρηση της στην εξουσία», ενώ όπως είπε «συμπλήρωσε η σημερινή διοίκηση της ΚΕΔΚΕ 8 χρόνια στο τιμόνι της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, 8 χρόνια πραγματικά προβληματικά, 8 χρόνια οικονομικής καχεξίας».

Κάνοντας αναδρομή στις διαδικασίες για την υιοθέτηση του Διατάγματος του 1999, ο κ. Παπαγεωργόπουλος είπε πως και τότε ήρθε «την 1η Δεκεμβρίου, ενάμιση μήνα μετά τις εκλογές» και αναρωτήθηκε «γιατί δεν έκανε αυτή την ενέργεια πριν από 4-5 μήνες».

Σχολιάζοντας επί της ουσίας το νέο Π.Δ., ο κ. Παπαγεωργόπουλος στάθηκε

σε δύο χαρακτηριστικά του προτεινόμενου συστήματος. «Καθιερώνει ενιαίο σύστημα εκπροσώπησης, είτε είσαι μικρός, είτε μεγάλος, είτε ανεξάρτητος, είτε ό,τι θέλεις, 75%-25%» υποστήριξε και πρόσθεσε: «Δεύτερον, αυξάνει δραστικά τους εκπροσώπους μας στις ΤΕΔΚ και αυτό είναι εξαιρετικής σημασίας, διότι δίνει δυνατότητα να εκφραστούν εκεί πραγματικά όλες οι φωνές, πραγματικά όλες οι δυνάμεις, πραγματικά όλες οι ανεξάρτητες φωνές».

Παράλληλα, με την αύξηση των εκπροσώπων στις ΤΕΔΚ όπως ανέφερε ο κ. Παπαγεωργόπουλος «μειώνουμε τις δυνατότητες παρέμβασης είτε είναι κοινοματική παρέμβαση, είτε είναι κυβερνητική παρέμβαση, είτε πολιτική ή οποιαδήποτε άλλη παρέμβαση».

Για τους λόγους αυτούς, ο δήμαρχος Θεσσαλονίκης κατέληξε στην εισήγησή του: «Εύκολα μπορούμε να συμφωνήσουμε ότι έχουμε μια τίμια πρόταση μια πρόταση η οποία καταργεί τα περίφημα τριφασικά και τετραφασικά συστήματα, φέρνει ισονομία, φέρνει ισοπολιτεία, φέρνει ισοτιμία της ψήφου.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΣ: Όχι στο τελεσίγραφο, μόνοι μας να αποφασίσουμε απλή αναλογική

Ιδιαίτερα επικριτικός εμφανίστηκε ο γενικός γραμματέας της ΚΕΔΚΕ Χρήστος Παλαιολόγος απέναντι στις αλλαγές, υποστηρίζοντας πως πρόκειται για μεθόδευση που ήρθε με τελεσιγραφικό τρόπο. Επισημαίνοντας πως την ίδια ώρα είναι ανοικτά κρίσιμα θέματα της Αυτοδιοίκησης, τόνισε την ανάγκη νέου τρόπου εκλογής που θα αποφασίσουν μόνοι τους οι αιρετοί στην κατεύθυνση της απλής αναλογικής.

Την άποψη πως δεν χρειάζονται «ούτε τον έλεγχο από κυβερνών ή αντιπολιτευτικό κόμμα, ούτε χειροκροτητές, ούτε οπαδούς θεατές των εξελίξεων, αλλά ενεργούς που διεκδικούν, παλεύουν και κατοχυρώνουν την Αυτοδιοίκηση» εξέφρασε ο κ. Παλαιολόγος. Και κατέστησε σαφές από την αρχή της ομιλίας του πως το σύστημα που μπορεί να το εξασφαλίσει αυτό είναι «μόνο το σύστημα της απλής αναλογικής σε όλα τα συλλογικά όργανα».



Ο ίδιος κάλεσε τους αιρετούς: «Θα πρέπει να κοιτάξουμε τον εαυτό μας στον καθρέφτη, να δούμε τα ζητήματα ανοικτά, ποια είναι τα ζητήματα και θα πρέπει εμείς μόνοι μας να διεκδικήσουμε και να παλέψουμε μία αλλαγή του τρόπου εκλογής με απλή ανόθευτη αναλογική στα θέματα των Τοπικών Ενώσεων και Κεντρικής Ένωσης». Θέτοντας το ερώτημα γιατί δεν προωθήθηκαν νωρίτερα οι αλλαγές, ο κ. Παλαιολόγος έδωσε την απάντηση: «Διότι ήθελαν να δουν το αποτέλεσμα της 15ης και 22ας του Οκτώβρη». Και όπως χαρακτηριστικά τόνισε το σώμα του Συνε-

δρίου «θα έπρεπε να καταδικάσει μία τέτοια συμπεριφορά, τον υπουργό και όποιον και όποιους σκέφτηκαν και μεθοδεύουν τέτοιες διαδικασίες».

Σχολιάζοντας και την αλλαγή του εκλογικού συστήματος με το 42% και τη μετέπειτα τροποποίηση του Διατάγματος για τα όργανα, ο κ. Παλαιολόγος είπε χαρακτηριστικά: «Το 42% να πηγαίνει στο 75% και αυτό να λέγεται δημοκρατία και αναλογικότητα, έλεος!». Και πρόσθεσε: «Σπρώχνετε τα πράγματα σε ένα διαπαραταξιακό, δικομματικό σύστημα εκλογής». Επεσήμανε μάλιστα σχετικά με τα περί διασφάλισης της εκπροσώπησης όλων των δυνάμεων της αντιπολίτευσης πως η μείζονα μειοψηφία θα εκλέγει όλους τους αντιπροσώπους. «Κάντε το αναλογικό να δούμε πως θα εκπροσωπούνται και οι μικρές παρατάξεις» σχολίασε.

Ο ίδιος έσπευσε να τονίσει πως «εγώ θα ήμουν ο τελευταίος που θα συμφωνούσε ότι το Διάταγμα το υφιστάμενο είναι πολύ καλό, είναι άριστο, είναι τέλειο». Ανέφερε ωστόσο ότι «είναι σαφώς καλύτερο από αυτό που ίσχυε επί δεκαετίες, από το '78». Σημείωσε δε την ανάγκη: «Χρειάζεται ένα καινούργιο Διάταγμα και χρειάζεται συζήτηση και χρειάζεται η Αυτοδιοίκηση να πάρει πρωτοβουλίες». Όπως διευκρίνισε βέβαια: «Η ίδια η Αυτοδιοίκηση όμως να το επεξεργαστεί, γιατί χρειαζόμαστε άλλο τρόπο εκπροσώπησης».

ΟΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΙΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΙΟΡΔΑΝΗΣ ΤΖΑΜΤΖΗΣ, εκπρόσωπος Ν.Δ.:**Ξεκάθαρο, αναλογικό, δημοκρατικό και ισορροπημένο το νέο Διάταγμα**

Απολογισμό της κυβερνητικής στάσης απέναντι στην Αυτοδιοίκηση έκανε ο Ιορδάνης Τζαμτζής, αφήνοντας αιχμές κατά του προέδρου της ΚΕΔΚΕ και της τοποθέτησής του. «Αυτό που άκουσα ήταν μια εφ' όλης της ύλης ομιλία αντιπολιτευτική, με αντιπολιτευτικές κορώνες για όλα τα θέματα. Αυτή η κυβέρνηση, την οποία κατήγγειλε για όλα ο κ. Κουκουλόπουλος, είναι αυτή η κυβέρνηση που έδωσε λύσεις σε θεσμικά προβλήματα που ταλάνιζαν την Αυτοδιοίκηση δεκαετίες» υποστήριξε και ανέφερε την αύξηση των ΚΑΠ, το πρόγραμμα «Θησέας» αλλά και τη διαδικασία επιστροφής των «υπεξαίρεθέντων» πόρων.

Ο κ. Τζαμτζής υπεραμύνθηκε της επιλογής του υπουργού Εσωτερικών να μην παρευρεθεί στο Συνέδριο. «Μέμφεται και κατηγορείται ο υπουργός γιατί δεν είναι σήμερα παρών. Θα ήταν αντιδεοντολογικό -και ορθά έπραξε- σε μια Γενική Συνέλευση της ΚΕΔΚΕ έχοντας θέσει σε διαβούλευση τη συγκεκριμένη πρόταση Προεδρικού Διατάγματος να είναι παρών, διότι σε αυτή τη λογική θα έπρεπε ο υ-

Επίθεση κατά των κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ εξαπέλυσε ο εκπρόσωπος της Ν.Δ. Ιορδάνης Τζαμτζής, αφήνοντας ιδιαίτερες αιχμές για το Διάταγμα του '99 περί ανάδειξης των οργάνων της Αυτοδιοίκησης με το οποίο όπως είπε επιχειρήθηκε πραξικοπηματικά η μεταβολή της πλειοψηφίας σε μειοψηφία. Σχολάζοντας τις διατάξεις του νέου Διατάγματος επεσήμανε αφ' ενός μεν πως επιβάλλονται από την ανάγκη προσαρμογής στο Δημοτικό Κώδικα, αφ' ετέρου δε ότι προβλέπουν αναλογικότητα ίση για όλους. Ο ίδιος υποστήριξε πως τυχόν παρουσία εκπροσώπου του υπουργείου Εσωτερικών θα ήταν αντιδεοντολογική.

πουργός να είναι παρών σε όλες τις συνεδριάσεις της ΚΕΔΚΕ» ανέφερε.

Για την πρωτοβουλία αλλαγής του τρόπου ανάδειξης των οργάνων, ο εκπρόσωπος της Ν.Δ. επανέλαβε το επιχείρημα πως «βάσει των άρθρων 19 και 20 του νέου Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα αλλάζουν τα δεδομένα και βεβαίως

πρέπει να εναρμονιστεί η διαδικασία σύμφωνα με τον Δημοτικό και Κοινοτικό Κώδικα».

Σε μεγάλο μέρος της ομιλίας του ο κ. Τζαμτζής κατήγγειλε την προηγούμενη κυβέρνηση για τον τρόπο που εισήγαγε το Διάταγμα του 1999. Όπως είπε «ήταν τότε που είχε αλλάξει ουσιαστικά ο αυτοδιοικητικός χάρτης της χώρας, αφού για πρώτη φορά μετά τις εκλογές του '94 οι συνδυασμοί που υποστηρίχθηκαν από τη Ν.Δ. κατέγραψαν μια καθαρή πλειοψηφία στον Α' και στον Β' βαθμό Αυτοδιοίκησης. Έτσι γνωστοί επαίοντες, στελέχη του ΠΑΣΟΚ, έπρεπε να εφεύρουν τρόπους για να μεταβάλλουν την πλειοψηφία σε μειοψηφία και αντιστρόφως».

Και επεσήμανε: «Μετά από πολλές διαβουλεύσεις αποφάσισαν με κάθε τρόπο, έστω και πραξικοπηματικά να αντιστρέψουν τη θεμελιώδη αρχή της δημοκρατίας ότι η πλειοψηφία κυβερνά και η μειοψηφία ελέγχει».

Μάλιστα, αφού αναφέρθηκε στις διατάξεις του Διατάγματος του '99 που - όπως τόνισε - είχαν ως αποτέλεσμα «η Αυτοδιοίκηση να

μην μπορεί να εκπροσωπηθεί αναλογικά και να ανατρέπεται η ισορροπία μεταξύ πλειοψηφίας και μειοψηφίας στο σύνολο της χώρας και μάλιστα υπέρ των ηττημένων στις εκλογές», ο κ. Τζαμτζής αναρωτήθηκε: «Αν δεν ήταν αυτό πραξικόπημα, είναι πραξικόπημα η σταθερή αναλογία 75% προς 25% για όλο το φάσμα της Αυτοδιοίκησης με ταυτόχρονη αναλογικότητα στον πληθυσμό των δήμων;».

Με το νέο Διάταγμα, σημείωσε ο εκπρόσωπος της Ν.Δ. «οι δυνάμεις της Αυτοδιοίκησης που κατέστησαν πλειοψηφία σύμφωνα με την πρόσφατη λαϊκή εντολή θα έχουν την αυτονόητη πλειοψηφική τους έκφραση και εκπροσώπηση στο Συνέδριο και τα όργανα της ΚΕΔΚΕ χωρίς παραμορφωτικές ρυθμίσεις και ποσοτώσεις». Συγκεκριμένα, σημείωσε πως «η πλειοψηφική λαϊκή έκφραση στον κάθε δήμο και στην κάθε κοινότητα της χώρας είναι αυτονόητο ότι πρέπει να αποτυπωθεί τόσο στη Γενική Συνέλευση της ΤΕΔΚ, όσο και στα όργανα της ΚΕΔΚΕ», ενώ υπογράμμισε παράλληλα πως βάσει των καινούργιων ρυθμίσεων «αυξάνουμε την πιθανότητα να εκπροσωπηθούν και οι εκπρόσωποι της ελάσσονος αντιπολίτευσης».

Επισημαίνοντας ξανά πως «με το Προεδρικό Διάταγμα η αναλογικότητα είναι συγκεκριμένη και ίση για όλους», ο κ. Τζαμτζής κατέληξε: «Η συγκεκριμένη πρόταση Προεδρικού Διατάγματος είναι μια πρόταση δημοκρατική, είναι μια πρόταση ισορροπημένη και πιστεύω ακράδαντα ότι τη στηρίζουν όλοι οι εκπρόσωποι της Τοπικής Αυτοδιοίκησης».

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ, εκπρόσωπος ΠΑΣΟΚ:

Δημοκρατική πρόκληση που δεν πρέπει να μείνει αναπάντητη

Την άμεση απόσυρση του Διατάγματος ζήτησε ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ Ευάγγελος Βενιζέλος, χαρακτηρίζοντας τη μετεκλογική πρωτοβουλία της κυβέρνησης για αλλαγή του εκλογικού συστήματος των συλλογικών οργάνων ως φαινόμενο κατάλυσης του κεκτημένου της μεταπολίτευσης. Μιλώντας για δημοκρατική πρόκληση, κάλεσε τους αιρετούς να διαμορφώσουν οι ίδιοι το σχήμα ανάδειξης των οργάνων χωρίς οι κυβερνήσεις να έχουν δικαίωμα αλλοίωσης. Κατήγγειλε δε την κυβέρνηση τόσο για την απουσία της από το Συνέδριο, όσο και για την γενικότερη πολιτική της.

Επικριτικός υπήρξε κατ' αρχήν ο Ευάγγελος Βενιζέλος για την απουσία του υπουργού Εσωτερικών. «Η κανονιστική πρωτοβουλία της κυβέρνησης συνοδεύεται σήμερα από ένα θεσμικό ατόπημα» ανέφερε και πρόσθεσε: «Η απουσία του υπουργού Εσωτερικών και της κυβέρνησης συλλογικά από το έκτακτο Συνέδριο της ΚΕΔΚΕ δεν είναι μια απουσία προσωπικού χαρακτήρα, είναι μια πολιτική επιλογή, η οποία δεν γίνεται για λόγους δεοντολογίας, προκειμένου να μην επηρεαστεί δήθεν η γνώμη των συνέδρων, αλλά γίνεται ακριβώς επειδή στόχος της κυβέρνησης είναι η απαξίωση των θεσμών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης». Όπως κατήγγειλε ο κ. Βενιζέλος, η κυβέρνηση «ουσιαστικά θέλει να ακυρώσει και να αδρανοποιήσει τον επίσημο θεσμικό συνομιλητή και εκπρόσωπο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, σε μία πολιτικά παρά πολύ κρίσιμη φάση». Ο ίδιος υποστήριξε πως «τα αυτονόητα της μεταπολίτευσης, αυτονόητα δημοκρατικά και δικαιοκρατικά, τίθενται πλέον εν αμφιβόλω. Έχουμε φαινόμενα που αφορούν τον υπουργό Δημόσιας Τάξης, την πρακτική της αστυνομίας, αλλά έχουμε και φαινόμενα που εμφανίζονται πιο ήπια, είναι όμως εξίσου καταλυτικά του κεκτημένου της μεταπολίτευσης και ένα τέτοιο φαινόμενο είναι η μετεκλογική πρωτοβουλία του κυρίου Παυλόπουλου».

Αναφερόμενος στον συνταγματικό κανόνα που επιβάλλει πως οποιαδήποτε τροποποίηση του εκλογικού συστήματος δεν μπορεί να ισχύσει άμεσα παρά μόνον εάν διαθέτει την πλειοψηφία των 2/3 της Βουλής, ο κ. Βενιζέλος σχολίασε πως «αυτή την συνταγματική αρχή, αυτόν τον κανόνα του πολιτικού πολιτισμού, για τον

οποίο είμαστε περήφανοι, έρχεται η κυβέρνηση και τον καταπατά και τον καταστρατηγεί με την πρωτοβουλία αλλοίωσης του τρόπου εκλογής των οργάνων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με δεδομένη τη σύνθεση των σωμάτων που αναδεικνύουν τους εκλέκτορες».

Και υπογράμμισε: «Αυτό είναι μία δημοκρατική πρόκληση που δεν μπορεί να μείνει αναπάντητη».

Απαντώντας στα επιχειρήματα της κυβέρνησης και των προσκειμένων στη Ν.Δ. αιρετών, ο κ. Βενιζέλος σημείωσε: «Όφειλε, αν υπάρχει εντιμότητα και διαφάνεια θεσμική, να συμπεριλάβει στον Δημοτικό Κώδικα διάταξη από τότε, που ψηφίστηκε ο Κώδικας για τον τρόπο ανάδειξης των οργάνων ΤΕΔΚ και ΚΕΔΚΕ. Δεν το έκανε και μην επικαλούνται οι συνάδελφοί μου της Νέας Δημοκρατίας το Διάταγμα του 1999, γιατί το Διάταγμα αποτυπώνει συμφωνία ανάμεσα στην τότε κυβέρνηση και την Διοίκηση της ΚΕΔΚΕ, που υπό την προεδρία του τότε δημάρχου Αθηναίων και σημερινού υπουργού Υγείας, κ. Δημήτρη Αβραμόπουλου, διατύπωσε ομόφωνα θετική γνώμη». Ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ συντάχθηκε με τις προτάσεις του προέδρου της ΚΕΔΚΕ και επισημαίνοντας πως «η απόσυρση του Προεδρικού Διατάγματος είναι απαίτηση του ίδιου του δημοκρατικού πολιτεύματος της χώρας και του πολιτικού μας πολιτισμού», τόνισε: «Είστε μία ώριμη οντότητα που πρέπει να εκφραστεί συλ-



λογικά και άρα πρέπει να χειραφετηθείτε απολύτως θεσμικά.

Υποστηρίζουμε και ενθαρρύνουμε την θεσμική αυτονομία και χειραφέτηση των Τοπικών Ενώσεων και της Κεντρικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων και πράγματι, πρέπει εσείς, το Συνεδριό σας, να διαμορφώσετε το σχήμα ανάδειξης των οργάνων σας και η κυβέρνηση του κ. Καραμανλή σήμερα, του Γιώργου Παπανδρέου αύριο, να είναι αυτή που θα νομοθετήσει το νέο σχήμα, χωρίς να μπορεί να το αλλοιώσει.

Αιχμές άφησε ο κ. Βενιζέλος και για τη γενικότερη κυβερνητική πολιτική.

Όπως είπε η Αυτοδιοίκηση «δεν είναι ο μόνος τομέας στον οποίο ο κύριος Καραμανλής μετεκλογικά αρνείται τον προεκλογικό του εαυτό και επιχειρεί στο τέλος της θητείας του, γιατί έχουμε εισέλθει στο τελευταίο στάδιο της θητείας της κυβέρνησης, να «εξαφανίσει» την κυβερνητική του θητεία και τα πεπραγμένα του, προκειμένου να επανακατασκευάσει το σκηνικό του 2004, θεωρώντας ότι η κυβέρνηση του δικαιούται ως δήθεν αντιπολίτευση να ασκεί κριτική κατά της ανάμνησης των κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ».

ΣΠΥΡΟΣ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ, εκπρόσωπος ΚΚΕ

Εξοστρακίζεται η απλή αναλογική και από τα όργανα της Αυτοδιοίκησης



Ψευδεπίγραφη χαρακτήρισε ο εκπρόσωπος του ΚΚΕ Σπύρος Χαλβατζής την προσπάθεια διαχωρισμού των τοπικών προβλημάτων από τα γενικότερα πολιτικά ζητήματα που απασχολούν τους πολίτες, υποστηρίζοντας πως το διακύβευμα είναι η νομή της εξουσίας. Καταγγέλλοντας την κυβερνητική πολιτική, ο ίδιος τάχθηκε κατηγορηματικά υπέρ του διαχωρισμού των εκλογών για την ανάδειξη των συλλογικών οργάνων της Αυτοδιοίκησης και της εφαρμογής απλής αναλογικής. Μιλώντας για το Διάταγμα υποστήριξε πως επιχειρείται ο έλεγχος των μηχανισμών της Αυτοδιοίκησης και επέκρινε τη διαδικασία προώθησης των αλλαγών χωρίς συζήτηση και την τελευταία στιγμή.

μπορευματοποίηση των κοινωνικών αγαθών βρίσκεται στην πρώτη γραμμή». Αναφερόμενος και στο νέο Δημοτικό Κώδικα, υποστήριξε πως είναι «ένα νέο θεσμικό πλαίσιο που έρχεται να εκσυγχρονίσει τον παλαιότε-

ρο Κώδικα στα πλαίσια της αγοράς, αλλά και να «αναβαθμίσει» την Τοπική Αυτοδιοίκηση σε κατεύθυνση αντιλαϊκή». Ιδιαίτερα επικριτικός υπήρξε ο εκπρόσωπος του ΚΚΕ και για την «προωθούμενη θεσμική πλέον συνύφανση του μεγάλου κεφαλαίου με την Τοπική Αυτοδιοίκηση μέσα από τις συμπτύξεις ιδιωτικού με το δημόσιο τομέα», καθώς όπως είπε «εμπορευματοποιούνται σε όλη τους την έκταση τα κοινωνικά αγαθά, ο πολιτισμός, ο αθλητισμός, η πρόνοια και βέβαια και μέσω των δημοτικών επιχειρήσεων οι οποίες ανθίζουν».

Σχολιάζοντας τις αλλαγές με το νέο Προεδρικό Διάταγμα, ο κ. Χαλβατζής υπογράμμισε ότι «εξοστρακίζεται η απλή αναλογική, υποστηρίζεται από λίγους, ενώ θα έπρεπε κατά την άποψή μας σε μια ουσιαστική λειτουργία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης να είναι το καίριο στοιχείο». Επανέλαβε δε πως «εμείς παραμένουμε σταθερά στην υποστήριξη της απλής αναλογικής με την έμμεση εκλογή δημάρχου». Και τόνισε χαρακτηριστικά: «Δεν θα επιχειρηματολογήσω γιατί πρέπει να εφαρμοστεί, δεν θα απαντήσω στα επιχειρήματα των υποστηρικτών των πλειοψη-

φικών συστημάτων στην ανάδειξη του Δημοτικού Συμβουλίου, δεν μπορεί όμως να σταθεί απολύτως κανένα επιχείρημα στην εκλογή των οργάνων των ΤΕΔΚ και της ΚΕΔΚΕ».

Ο κ. Χαλβατζής έσπευσε βέβαια να διευκρινίσει ότι «ένα μόνο επιχείρημα μπορεί να σταθεί, η ανάγκη για να εξυπηρετηθεί η προώθηση της εφαρμοζόμενης πολιτικής και μέσα από τα όργανα της Αυτοδιοίκησης και βεβαίως να εξυπηρετηθεί ο εξοβελισμός κάθε αντίθετης άποψης, ο έλεγχος των μηχανισμών που δημιουργούν αυτά τα όργανα και η καθοδήγησή τους για την υπεράσπιση αυτής της πολιτικής».

Ενδεικτικά ο εκπρόσωπος του ΚΚΕ ανέφερε πως «στον πλειοψηφία συνδυασμό πέρα από το 60% των δημοτικών συμβούλων δίνεται σήμερα το 75% των αντιπροσώπων στην ΤΕΔΚ», ενώ κατήγγειλε και τη διαδικασία κατάθεσης του Διατάγματος: «Χωρίς συζήτηση και την τελευταία στιγμή, πρακτική που είναι συνηθισμένη για τις δυνάμεις του δικομματισμού».

Και ο κ. Χαλβατζής κατέληξε: «Εμείς ακόμα και τώρα, ακόμα και με το σημερινό τρόπο εκλογής των δημοτικών συμβουλίων, υποστηρίζουμε την εκλογή των αντιπροσώπων στις ΤΕΔΚ αναλογικά, με τη δύναμη των παρατάξεων, με ότι πήραν την πρώτη Κυριακή των εκλογών, την απλή αναλογική στην εκλογή του Διοικητικού Συμβουλίου των ΤΕΔΚ και των αντιπροσώπων στη Γενική Συνέλευση της ΚΕΔΚΕ και τον πλήρη διαχωρισμό αυτών των εκλογών».

Στο γενικότερο πολιτικό πλαίσιο, μέσα στο οποίο πραγματοποιείται το Συνέδριο αναφέρθηκε ο Σπύρος Χαλβατζής, επισημαίνοντας πως οι πρόσφατες εκλογές «χαρακτήρισθηκαν από την προσπάθεια να περιοριστεί, να κρυφτεί αν θέλετε το πολιτικό τους περιεχόμενο με τον ψευδεπίγραφο διαχωρισμό των δήθεν τοπικών προβλημάτων από τα γενικότερα ζητήματα που απασχολούν τα λαϊκά στρώματα στο κοινωνικό, οικονομικό, δημοκρατικό επίπεδο».

Ο ίδιος πρόσθεσε ότι «το πολιτικό περιεχόμενο των εκλογών έγινε προσπάθεια να υποβαθμιστεί με την προβολή ιδεολογημάτων περί τοπικών κοινωνιών, αυτοδιοικητικών κριτηρίων, ανεξάρτητων ή και ανταρτών». Και υποστήριξε: «Ψευδεπίγραφο αφού το κύριο είναι η νομή της εξουσίας, ακόμη και με διαδικασίες και με συμμαχίες που δικαιώνουν τις πολιτικές οι οποίες καταδικάζονταν λίγες εβδομάδες πριν από την ημέρα των εκλογών».

Όπως σχολίασε ο εκπρόσωπος του ΚΚΕ με αφορμή και τον προϋπολογισμό για το 2007: «Η ακρίβεια, η ανεργία, η φτώχεια, η αποδιάρθρωση των εργασιακών σχέσεων, η ανασφάλιστη δουλειά, οι συντάξεις πείνας, η άθλια κατάσταση στην παιδεία, την υγεία, την πρόνοια, η ε-

Τι ίσχυε με το Προεδρικό Διάταγμα 48/99

ΜΕΓΕΘΟΣ ΟΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑΣ
Σε δήμους ή κοινότητες με 11μελή ή 13μελή συμβούλια	Εκλέγονταν 3 εκπροσώπους, εκ των οποίων οι 2 από την πλειοψηφία και ο ένας από τη μειοψηφία	66,6%
Σε δήμους με 15μελή έως 25μελή συμβούλια	Εκλέγονταν 5 εκπρόσωποι, εκ των οποίων οι 3 από την πλειοψηφία και οι 2 από την μειοψηφία	60%
Σε δήμους με 27μελή και άνω συμβούλια	Εκλέγονταν 7 εκπρόσωποι, εκ των οποίων 4 από την πλειοψηφία και 3 από τη μειοψηφία	57,1%

Προέβλεπε τρεις μόνον κατηγορίες κοινοτήτων και δήμων, όπου ανάλογα με τα μέλη των συμβουλίων τους εξέλεγαν εκπροσώπους στις ΤΕΔΚ. Το ποσοστό εκπροσώπησης μεταξύ πλειοψηφίας και μειοψηφίας πληρούσε την αρχή της αναλογικότητας του 60% προς 40%*.

* οι διαφοροποιήσεις λίγο πάνω ή κάτω από την αναλογία οφείλονταν στα δεκαδικά νούμερα που προέκυπταν μετά τους αριθμητικούς υπολογισμούς, όπου για παράδειγμα στην κατηγορία των 11-13μελών συμβουλίων, ο απόλυτος αριθμός του 60-40% έδινε 1,8 εκπροσώπους στην πλειοψηφία που έγιναν δύο_ και στα 27μελή και άνω βάσει της αρχής της αναλογικότητας προέκυπταν 4,2 εκπρόσωποι για την πλειοψηφία που έγιναν τέσσερις

Τι προέβλεπε το σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος

ΜΕΓΕΘΟΣ ΟΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑΣ
Σε κοινότητες με 11μελή συμβούλια	Εκλέγονται 3 εκπρόσωποι, εκ των οποίων 2 από την πλειοψηφία και ένας από τη μειοψηφία	66,6%
Σε δήμους με 13μελή συμβούλια	Εκλέγονται 3 εκπρόσωποι, εκ των οποίων 2 από την πλειοψηφία και ένας από τη μειοψηφία	66,6%
Σε δήμους με 17μελή συμβούλια	Εκλέγονται 7 εκπρόσωποι, εκ των οποίων 5 από την πλειοψηφία και 2 από τη μειοψηφία	71,5%
Σε δήμους με 21μελή συμβούλια	Εκλέγονται 11 εκπρόσωποι, εκ των οποίων 8 από την πλειοψηφία και 3 από την μειοψηφία	72,7%
Σε δήμους με 27μελή συμβούλια	Εκλέγονται 15 εκπρόσωποι, εκ των οποίων 11 από την πλειοψηφία και 4 από τη μειοψηφία	73,3%
Σε δήμους με 33μελή και άνω συμβούλια	Εκλέγονται 19 εκπρόσωποι, εκ των οποίων 14 από την πλειοψηφία και 5 από τη μειοψηφία	73,7%

Η αιφνιδιαστική πρόταση του υπουργείου Εσωτερικών εισάγει 6 κατηγορίες δήμων και κοινοτήτων, που βάσει του μεγέθους τους εκλέγουν εκπροσώπους στις ΤΕΔΚ. Με εξαίρεση τις κοινότητες με 11μελή συμβούλια και τους δήμους με 13μελή συμβούλια, στα οποία τηρείται η αρχή της αναλογικότητας (με τις διαφοροποιήσεις στο ποσοστό λόγω των δεκαδικών στοιχείων), το νέο Διάταγμα για τις υπόλοιπες κατηγορίες προβλέπει εκπροσώπηση της πλειοψηφίας που ξεπερνά το 70%.

Τι προβλέπει το Προεδρικό Διάταγμα 12/07

ΜΕΓΕΘΟΣ ΟΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑΣ
Σε κοινότητες με 9μελή συμβούλια	Εκλέγονται 3 εκπρόσωποι, εκ των οποίων οι 2 από την πλειοψηφία και 1 από τη μειοψηφία	66,6%
Σε κοινότητες με 11μελή συμβούλια	Εκλέγονται 6 εκπρόσωποι, εκ των οποίων οι 4 από την πλειοψηφία και οι 2 από τη μειοψηφία	67%
Σε δήμους με 13μελή συμβούλια	Εκλέγονται 6 εκπρόσωποι, εκ των οποίων οι 4 από την πλειοψηφία και οι 2 από τη μειοψηφία	67%
Σε δήμους με 17μελή συμβούλια	Εκλέγονται 8 εκπρόσωποι, εκ των οποίων οι 5 από την πλειοψηφία και οι 3 από την μειοψηφία	62,5%
Σε δήμους με 21μελή συμβούλια	Εκλέγονται 11 εκπρόσωποι, εκ των οποίων οι 7 από την πλειοψηφία και οι 4 από τη μειοψηφία	63,6%
Σε δήμους με 27μελή συμβούλια	Εκλέγονται 15 εκπρόσωποι, εκ των οποίων οι 9 από την πλειοψηφία και οι 6 από τη μειοψηφία	60%
Σε δήμους με 33μελή και άνω συμβούλια	Εκλέγονται 21 εκπρόσωποι, εκ των οποίων οι 13 από την πλειοψηφία και οι 8 από τη μειοψηφία	61,9%

Μετά τις υποδείξεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, που κρίνει ως παράνομη τη μη αναλογική εκπροσώπηση πλειοψηφίας και μειοψηφίας σε ποσοστό 60-40% αντιστοίχως, η κυβέρνηση φέρνει ένα νέο Διάταγμα. Αν και τυπικά «προσαρμόζεται» στις υποδείξεις του ανωτάτου Δικαστηρίου περί αναλογικότητας, στην πράξη αποδεικνύει πως οι αλλαγές κινούνται στην κατεύθυνση μαθηματικών υπολογισμών για το εκλεκτορικό σώμα. Διότι μέσα σε διάστημα λιγότερο του ενός μηνός οι 6 κατηγορίες δήμων γίνονται 7 και ο αριθμός των εκπροσώπων αλλάζει.

Από το 1927 στο 2007: 80 χρόνια συλλογικά όργανα...



Η πρώτη Ένωση ιδρύθηκε με το ψήφισμα της 3ης Νοεμβρίου 1927, του Α' Συνεδρίου δημάρχων της Ελλάδος. Στο συνέδριο αυτό έλαβαν μέρος 42 δήμαρχοι και 17 εκπρόσωποι δημάρχων, προέδρων ή μελών δημοτικών συμβουλίων. Μετά την εισήγηση του δημάρχου Λαμιέων αποφασίστηκε η ίδρυση της Ένωσης Δήμων της Ελλάδος.

Το πρώτο καταστατικό της Ένωσης εγκρίθηκε με διάταγμα στις 12 Απριλίου 1929, ενώ η αναγνώριση της Ένωσης σαν νομικό πρόσωπο έγινε το 1929 με σχετικό νόμο, ο οποίος πέρα από το καταστατικό, όριζε όλα τα θέματα ελέγχου και διαχείρισης της Ένωσης.

Ακολούθησε και νέο καταστατικό που ψηφίστηκε στο Β' Συνέδριο των δημάρχων της Ελλάδος το 1931. Το καταστατικό αυτό εγκρίθηκε με το Π.Δ. της 3 Σεπτεμβρίου 1931. Ωστόσο, η νομοθεσία, που αφορούσε την Ένωση άλλαξε με τις διατάξεις, τις οποίες επέβαλε ο νόμος 1893/39. Με αυτόν η Ένωση τέθηκε υπό την άμεση εποπτεία του υπουργείου Εσωτερικών, ενώ παράλληλα διορίστηκε σ' αυτή κυβερνητικός επίτροπος, ο οποίος αστυνόμενε την λειτουργία της.

Η ΚΕΔΚΕ δεν λειτούργησε παρά μόνο μια δεκαετία, γιατί τελικά καταργήθηκε το 1941. Μετά την απελευθέρωση το θέμα της επανίδρυσης της Ένωσης άρχισε να συζητείται έντονα στους κόλπους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Το Δ' Συνέδριο των Πόλεων της Ελλάδος, που συνήλθε το 1951, ασχολήθηκε με την επανασύσταση της Ενώσεως και ανέθεσε στον καθηγητή Γ. Παπαχατζή την εκπόνηση του Σχεδίου Νόμου «περί ανασυστάσεως της Ενώσεως Δήμων και Κοινοτήτων της Ελλάδος».

Έτσι, το 1952 ψηφίζεται νόμος «περί Τοπικών Ενώσεων και Κεντρικής τοιαύτης των Δήμων και Κοινοτήτων της Ελλάδος». Όμως, με νέα νομοθετική παρέμβαση το 1968 ανατρέπεται κάθε δημοκρατικός κανόνας λειτουργίας της Ένωσης, αφού αντί της εκλογής προβλέπεται ο διορισμός των οργάνων των τοπικών ενώσεων και της ΚΕΔΚΕ.

Κατά την περίοδο της μεταπολίτευσης, παρά τις θετικές αλλαγές που πραγματοποιήθηκαν στη χώρα και ειδικότερα παρά την αναβάθμιση του ρόλου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης που επιχειρήθηκε στη δεκαετία του 1980, το θεσμικό πλαίσιο της Ένωσης παρέμεινε ανέπαφο.

Το Διάταγμα του 1978 αποτέλεσε απλώς κωδικοποίηση των διατάξεων που περιλαμβάνονταν

Το χρονικό των αλλαγών

* 12 Δεκεμβρίου 2006

Αιφνιδιαστικά το υπουργείο Εσωτερικών στέλνει το σχέδιο Π.Δ. στην ΚΕΔΚΕ ζητώντας να διατυπώσει τη γνώμη της εντός 10 ημερών

* 18 Δεκεμβρίου 2006

Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔΚΕ σε ειδική συνεδρίαση αποφασίζει τη διεξαγωγή έκτακτου συνεδρίου

* 21 Δεκεμβρίου 2006

Πραγματοποιείται το έκτακτο συνέδριο και στην απόφαση η ΚΕΔΚΕ απορρίπτει το Π.Δ., ζητώντας την άμεση απόσυρσή του

* 28 Δεκεμβρίου 2006

Αποστέλλεται στο ΣτΕ το σχέδιο Π.Δ., όπου για πρώτη φορά στα χρονικά ζητείται να εξεταστεί από την ειδική Ολομέλεια των Διαταγμάτων και όχι από το αρμόδιο Τμήμα

* 10 Ιανουαρίου 2007

Συζητείται στο ΣτΕ το θέμα και σύμφωνα με την απόφαση το Π.Δ. δεν τηρεί την αρχή της αναλογικότητας και ζητείται τροποποίηση

* 17 Ιανουαρίου 2007

Κυκλοφορεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως το νέο Π.Δ. όπου δεν περιλαμβάνει πλήρη προσαρμογή στις υποδείξεις του ΣτΕ

νταν στους νόμους του 1952 και του 1968. Από τα τέλη της δεκαετίας του '80 και στη δεκαετία του '90, οι αιρετοί ανοίγουν ένα μεγάλο κύκλο συζητήσεων για τις αλλαγές που απαιτούνται στο θεσμικό πλαίσιο των συλλογικών οργάνων και οι απόψεις τους καταγράφονται σε σειρά αποφάσεων στα Συνέδρια της ΚΕΔΚΕ.

Τελικά, οι διαδικασίες θα αλλάξουν με το Προεδρικό Διάταγμα του 1999, που ήρθε να τροποποιήσει το πρόσφατο Διάταγμα Παυλολού.