

Μείωση των τιμολογίων ζητά η Αυτοδιοίκηση από τη ΔΕΗ

Διασταυρώνουν τα ξίφη τους ΚΕΔΚΕ και ΔΕΗ, αναφορικά με τα μεγάλα προβλήματα που έχουν παρουσιασθεί και αφορούν στην παροχή υπηρεσιών από τη επιχείρηση προς τους δήμους.

Στις αρχές Φλεβάρη μετά από αίτημα της ΚΕΔΚΕ πραγματοποιήθηκε ειδική συνάντηση της ΚΕΔΚΕ της πολιτικής ηγεσίας του υπουργείου Ανάπτυξης και της διοίκησης της ΔΕΗ, όπου και ετέθησαν επί τάπητος σημαντικά και επείγονται θέματα συνεργασίας της Αυτοδιοίκησης και της Επιχείρησης. Δηλαδή η υψηλή τιμή χρέωσης του ηλεκτρικού ρεύματος για κοινόχρηστο φωτισμό των πόλεων, το ύψος της προμήθειας της ΔΕΗ για την είσπραξη των δημοτικών τελών, η προκαταβολή από τους δήμους της δαπάνης για μελέτες και έργα, το κόστος τοποθέτησης νέων στύλων, η υπογείωση των δικτύων της ΔΕΗ, η χρήση των Ηλεκτρονικών Αρχείων της ΔΕΗ, η απόδοση τέλους 2% Ανανεώσιμης Ενέργειας και η προώθηση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας.

Οι δήμοι πληρώνουν τα ακριβότερα τιμολόγια στη ΔΕΗ

Αποτέλεσμα αυτής της τριμερούς συνάντησης ήταν η δημιουργία μόνιμης ομάδας εργασίας, η οποία, σε τακτό χρονικό διάστημα θα αναζητήσει λύσεις στα προβλήματα λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία που καταθέτουν και οι δύο πλευρές. Ωστόσο δεν διαφαίνεται να υπάρξει άμεσα συμφωνία.

Οι εκπρόσωποι της ΔΕΗ περιορίστηκαν απλά στο να ακούσουν τις θέσεις και τις προτάσεις των αιρετών, ενώ τα στοιχεία που παρουσιάστηκαν από τον διευθύνοντα σύμβουλο της ΔΕΗ Δημήτρη Μανιατάκη αμφισβητήθηκαν από τους εκπροσώπους της Αυτοδιοίκησης. Ειδικότερα, για το θέμα των χρεώσεων των ΟΤΑ από τη ΔΕΗ, σύμφωνα με στοιχεία που παρουσιάστηκαν από τον πρόεδρο της ΚΕΔΚΕ Πάρι Κουκουλόπουλο, σήμερα οι Δήμοι πληρώνουν το ρεύμα που χρησιμοποιούν για τον φωτισμό των οδών και πλατειών ακριβότερα από όλες τις κατηγορίες των τιμολογίων της ΔΕ-

• Σε τριμερή συνάντηση ΚΕΔΚΕ- ΥΠΙΑΝ- ΔΕΗ αποφασίστηκε να συσταθεί μόνιμη επιτροπή εργασίας • Αν και ο μεγαλύτερος πελάτης της ΔΕΗ η Αυτοδιοίκηση, προπληρώνει πιο ακριβιά τις προσφερόμενες υπηρεσίες



Η. Για παράδειγμα για κατανάλωση 2000 KWH ένας δήμος πληρώνει 135 ευρώ, οι βιομηχανίες 88 ευρώ, οι αγροτικές εγκαταστάσεις 72 ευρώ, οι καταναλωτές 83 ευρώ.

Όπως επεσήμανε μάλιστα ο πρόεδρος της ΚΕΔΚΕ Π. Κουκουλόπουλος «δεν μπορεί οι δήμοι να πληρώνουν παράλογα τιμολόγια. Άλλωστε κυρίαρχος στόχος μας είναι να αναβαθμίσουμε την ποιότητα της ζωής των πολιτών και την αισθητική των πόλεων, αλλά και να ενισχύσουμε το αίσθημα ασφάλειας των πολιτών στην πόλη και την ύπαιθρο». Πρόσθεσε μάλιστα ότι «δήμοι και ΔΕΗ, μπορούν να προχωρήσουν σε συνεργασία για να βρεθεί λύση μείωσης των τιμολογίων για τον κοινόχρηστο φωτισμό των πόλεων και των χωριών».

Τόσο ο υπουργός Ανάπτυξης Δ. Σιούφας, όσο και οι εκπρόσωποι της ΔΕΗ δεν άφησαν περιθώρια για μείωση των τιμολογίων, γιατί η επιχείρηση, ως εισηγμένη στο Χρηματιστήριο και στα πλαίσια της ανταγωνιστικότητας, πρέπει να καλύψει στο ακέραιο το κόστος των υπηρεσιών που προσφέρουν στους δήμους...

Αξίζει να σημειωθεί ότι ανάλογο πρόβλημα υπάρχει και με τα τιμολόγια των δήμων για τις δημοτικές υπηρεσίες, τα σχολεία, τις κοινωνικές δομές και τις αθλητικές εγκαταστάσεις. Οι

δε Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης Αποχέτευσης, στις οποίες λειτουργούν μονάδες βιολογικού καθαρισμού, ή εργοστάσια αφαλάτωσης, πληρώνουν το ρεύμα που καταναλώνουν με τιμολόγιο γενικής χρήσης. Για το λόγο αυτό οι δήμαρχοι ζήτησαν να μετατραπεί σε βιομηχανικής χρήσης.

«Η ΔΕΗ δεν λαμβάνει υπόψη της ότι είμαστε ο μεγαλύτερος πελάτης της Επιχείρησης» τόνισαν χαρακτηριστικά οι εκπρόσωποι της ΚΕΔΚΕ. Η ΔΕΗ πάντως από την πλευρά της, υποστήριξε ότι τα τιμολόγια του δημοτικού φωτισμού είναι κατά 27% χαμηλότερα από εκείνα των άλλων δημοσίων υπηρεσιών, ότι σε μεγάλες δημοτικές επιχειρήσεις, όπως οι επιχειρήσεις ύδρευσης και αποχέτευσης η έκπτωση σε σχέση με τη γενική χρήση ανέρχεται σε 41% και ακόμη και η αντίστοιχη έκπτωση για τα αντλιοστάσια των «Καποδιστριακών» μικρών δήμων ανέρχεται στο 30%.

Εκτός από το θέμα των τιμολογίων, σοβαρό πρόβλημα αντιμετωπίζουν οι δήμοι και με την προπληρωμή - στο 100% - κάθε μελέτης και έργου που γίνεται σε συνεργασία με τη ΔΕΗ, ακόμη και για τη μεταφορά στύλου.

Η τελευταία παρακρατεί το ποσό από τα δημοτικά τέλη, ενώ λόγω των περικοπών των εργαλαβιών υπάρχουν και σημαντικές καθυστερήσεις στην υλοποίηση των έργων των δήμων. Ε-

κτός αυτού δημιουργούνται και σοβαρές λογιστικές εμπλοκές όταν πρόκειται για χρηματοδοτούμενα έργα. Αξιοσημείωτο είναι και το στοιχείο ότι για την τοποθέτηση καινούργιου στύλου σε επεκτάσεις δικτύων η ΔΕΗ, ή για τη μεταφορά στύλου, η ΔΕΗ το κοστολογεί με 925 ευρώ στους δήμους και με 352 ευρώ στους ιδιώτες.

Για το θέμα πρόσβασης των δήμων στη βάση δεδομένων της ΔΕΗ διευκρινίστηκε ότι οι δήμοι δεν θέλουν να έχουν πρόσβαση στο πελατολόγιο της ΔΕΗ αλλά πρόσβαση σε στοιχεία που θα τους επιτρέψουν να επικαιροποιήσουν τα αρχεία των δήμων.

Τέλος αναφορικά με το ζήτημα της υπογείωσης των δικτύων της ΔΕΗ, σύμφωνα με νόμο του 1979 ο κρατικός προϋπολογισμός αναλαμβάνει το κόστος για τις περιοχές του λεκανοπεδίου της Αττικής και της Θεσσαλονίκης, ενώ στην υπόλοιπη χώρα πληρώνουν οι ίδιοι οι δήμοι. Η ΚΕΔΚΕ ζήτησε επέκταση της εφαρμογής του νόμου, τουλάχιστον, σε όλα τα μεγάλα αστικά κέντρα της χώρας.

ΔΕΗ: Τα δημοτικά τέλη φταίνει για τους φουσκωμένους λογαριασμούς και όχι οι αυξήσεις

Ένα από τα βασικά παράπονα που κατά καιρούς έχουν διατυπωθεί από τη ΔΕΗ είναι το γεγονός ότι - καθώς οι δήμοι δεν διαθέτουν δικό τους εισπρακτικό μηχανισμό - η εισπραξη των δημοτικών τελών για λογαριασμό των ΟΤΑ, γίνεται μέσα από τους λογαριασμούς της ΔΕΗ. Αυτό όμως, όπως επεσήμανε και ο διευθύνων σύμβουλος της ΔΕΗ κατά τη συνάντηση, ενώ δεν αποφέρει κανένα όφελος για την Επιχείρηση, αντιθέτως και δεδομένου ότι τα δημοτικά τέλη καλύπτουν το 30% ενός μέσου λογαριασμού, η ΔΕΗ εισπράττει τη δυσανεξία των πολιτών και τις διαμαρτυρίες για φουσκωμένους λογαριασμούς, με αρνητικές συνέπειες για την ανταγωνιστική θέση της. Υπενθυμίζεται ότι το θέμα είχε θέσει πρόσφατα και ο ίδιος ο υπουργός Ανάπτυξης Δ. Σιούφας, με επιστολή που είχε στείλει στον πρόεδρο της ΚΕΔΚΕ.

20 εκ. ευρώ το χρόνο εισπράττει η ΔΕΗ από τα δημοτικά τέλη

Στο σημείο αυτό όμως θα πρέπει να αναφερθεί ότι η ΔΕΗ λαμβάνει προμήθεια από τους δήμους για τη συγκεκριμένη εισπραξη. Το ύψος της προμήθειας που καταβάλλουν κάθε χρόνο οι δήμοι στη ΔΕΗ - λόγω της εισπραξης των ανταποδοτικών τελών μέσω των λογαριασμών της επιχείρησης - για την κάλυψη των λειτουργικών

δαπανών αυτής της υπηρεσίας, ανέρχεται στο 2% και παραμένει σταθερό. Λόγω δε της ετήσιας αναπροσαρμογής των δημοτικών τελών το πραγματικό ποσό παρουσιάζει συνεχώς αύξηση και σήμερα η ΔΕΗ εισπράττει 20 εκ. ευρώ το χρόνο.

Όπως τόνισε μάλιστα για το θέμα ο Π. Κουκούλπουλος «Η ΔΕΗ μπορεί να προχωρήσει στη μείωση του ποσοστού. Δεν είναι δεκτό το επιχείρημα ότι δαπανά περισσότερα από 20 εκ. ευρώ, με δεδομένο ότι οι περίοδοι μέτρησης μετατράπηκαν από δίμηνες σε τετράμηνες και η παρακολούθηση των λογαριασμών γίνεται πλέον ηλεκτρονικά».

Σε κάθε περίπτωση άλλωστε - όπως σημειώνουν και οι αιρετοί - καμία αλλαγή στο σύστημα επιβολής και εισπραξης των τελών δεν μπορεί να προχωρήσει, χωρίς να έχει πραγματοποιηθεί ενδελεχής μελέτη των σοβαρών επιπτώσεων που αυτή θα προκαλέσει στα οικονομικά των ΟΤΑ. Οι συνθήκες, σήμερα, στους περισσότερους δήμους δεν μπορούν να θεωρηθούν ώριμες για τέτοιου είδους αλλαγές, ενώ παράλληλα θα χρειασθεί πολύς χρόνος, προκειμένου να δημιουργηθούν οι κατάλληλοι μηχανισμοί εισπραξης και απόδοσης των ποσών που προέρχονται από τα δημοτικά τέλη, ώστε να μην υπάρξουν προβλήματα στην ομαλή λειτουργία των ΟΤΑ.

Παράλληλα, δεν δείχνει να ευσταθεί και το επιχείρημα που χρησιμοποιείται από την κυβέρνηση ότι οι υψηλές αυξήσεις των δημοτικών τελών πολλές φορές μετακυλίνουν στον καταναλωτή μέσω της αύξησης των τιμών και των αγαθών και υπηρεσιών στις οποίες προβαίνουν οι επαγγελματίες. Σύμφωνα με τους εκπροσώπους της Αυτοδιοίκησης, το ίδιο το υπουργείο θα έπρεπε να φροντίσει για τους μηχανισμούς ελέγχου της αγοράς, ώστε να προφυλάξει τους καταναλωτές από υπέρογκες αυξήσεις και όχι να προσπαθεί να δημιουργήσει τη λάθος εντύπωση ότι αυτές οφείλονται στους χειρισμούς των δημάρχων. Αξίζει να σημειωθεί επίσης ότι ο κ. Σιούφας στην τελευταία του επιστολή έχει προτείνει στην ΚΕΔΚΕ την κατάρτιση σχεδίου συμβουλευτικών υπηρεσιών προς τους Δήμους που επιβάλλουν μεγαλύτερες αυξήσεις και την ανάπτυξη πρότασης από την ΚΕΔΚΕ για το εκτιμώμενο μέσο ποσοστό αύξησης των τελών τα επόμενα τέσσερα έτη.

Όμως και εδώ τα πράγματα δεν είναι τόσο απλά. Όπως επισημαίνεται από την ΚΕΔΚΕ οι δήμοι έχουν διοικητική αυτοτέλεια και κατά συνέπεια δεν μπορεί η Ένωση να προχωρήσει σε επιβολή γενικής ρήτρας, αναφορικά με το ύ-



ψος των τελών που θα επιβληθούν. Αλλωστε ακόμη και το γεγονός, ότι ο νέος Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων δίνει τη δυνατότητα κατάρτισης τετραετών επιχειρησιακών σχεδίων από τους ΟΤΑ, δεν σημαίνει ότι μπορεί να υπάρξει δεσμευτική πρόβλεψη για το ύψος των αυξήσεων που θα επιβληθούν από τους δήμους σε βάθος χρόνου. Και αυτό γιατί οι ΟΤΑ μπορούν να προχωρήσουν σε τροποποιήσεις και αναθεωρήσεις των συγκεκριμένων σχεδίων, ανάλογα με τις ανάγκες και τις αλλαγές που θα προκύψουν.

Σε κάθε περίπτωση, το θέμα των δημοτικών τελών δεν μπορεί να αντιμετωπισθεί ούτε κοντόφθαλμα, ούτε αποσπασματικά, αφού στην ουσία του συνδέεται άμεσα με τη συνολική διαχείριση των οικονομικών των δήμων, αλλά και των επενδύσεων του καθενός.

Για παράδειγμα δεν είναι λίγες οι περιπτώσεις σε ΟΤΑ της χώρας, όπου οι δημότες μπορεί να βρέθηκαν αντιμέτωποι με υψηλές αυξήσεις στα δημοτικά τέλη που τους αναλογούσαν, λόγω εντοπισμού λαθών ή περιπτώσεων πλασματικών τετραγωνικών μέτρων, για τα οποία πλήρωναν μέχρι εκείνη τη στιγμή.

Έτσι λοιπόν, σε αρκετές περιπτώσεις όπου εντοπίστηκαν τέτοια φαινόμενα, καταγράφηκαν μεγάλες αυξήσεις λόγω οικονομικού «νοικοκυρέματος», χωρίς στην πραγματικότητα να πρόκειται για γενικότερη πολιτική των συγκεκριμένων ΟΤΑ. Κατόπιν όλων αυτών δεν είναι λίγα τα στελέχη της Αυτοδιοίκησης που αποδίδουν τις συγκεκριμένες αιτίες από τη ΔΕΗ και το υπουργείο Ανάπτυξης σε προσπάθεια μετακύλισης στις τοπικές αρχές, της ευθύνης για τις αυξήσεις των τιμών που καταγράφονται σε πολλά αγαθά και υπηρεσίες.

Φθίνουν ...πετυχημένα

- Με απόφαση του υπουργείου Εσωτερικών προκηρύσσονται οι μισές από τις αναγκαίες θέσεις προσωπικού • Αντιδρούν ΚΕΔΚΕ και εργαζόμενοι στα ΚΕΠ

Σάλο έχει προκαλέσει στους εργαζόμενους των Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών αλλά και στους δήμους, η απόφαση του υπουργείου Εσωτερικών να προκηρύξει μόνο τις μισές θέσεις, από αυτές που ήδη έχει συστήσει και έχουν πληρωθεί, για τα ΚΕΠ που λειτουργούν στους πρωτοβάθμιους ΟΤΑ.

Η συγκεκριμένη απόφαση - που ελήφθη χωρίς τη συνεργασία της ΚΕΔΚΕ - πέρα από το γεγονός ότι οδηγεί στην ανεργία πολλούς από τους ήδη εργαζόμενους, οι οποίοι με δεδομένη τη μείωση των θέσεων θα μείνουν εκτός της προκήρυξης, επιπλέον θεωρείται βέβαιο από τους εκπροσώπους της Αυτοδιοίκησης, ότι θα προκαλέσει την υποβάθμιση της λειτουργίας των ΚΕΠ, τα οποία δεν θα μπορέσουν να λειτουργήσουν σωστά με μειωμένο προσωπικό. Παράλληλα, εκφράζονται φόβοι ότι μπορεί να υποκρύπτει και τον επιμερισμό του κόστους στους ίδιους τους δήμους.

Χωρίς συζήτηση προκηρύσσονται οι μισές θέσεις

Η ουσιαστική άρνηση του αρμόδιου υφυπουργού Απόστολου Ανδρεουλάκου άλλωστε, να αποδεχθεί ή έστω να συζητήσει τις προτάσεις της ΚΕΔΚΕ για το θέμα, και μάλιστα χωρίς να παρουσιάσει ουσιαστικά επιχειρήματα, δεν αφήνουν πολλά περιθώρια ελπίδας για βελτίωση της κατάστασης.

Υπενθυμίζεται ότι με Κοινή Υπουργική Απόφαση το Σεπτέμβριο του 2005 είχαν συσταθεί και πληρωθεί 2.469 θέσεις μόνιμου προσωπικού στους δήμους για τη λειτουργία των ΚΕΠ. Ωστόσο, στο σχέδιο προς προκήρυξη, που δόθηκε στη δημοσιότητα στις 18/1/2006 από τον κ. Ανδρεουλάκο, αναφέρεται ότι προκηρύσσονται οι 2.055 θέσεις που αντιστοιχούν σε απασχολούμενους σε ΚΕΠ, που λειτουργούν σε δήμους και νομαρχίες. Με δεδομένο ότι οι θέσεις για το προσωπικό των ΚΕΠ που λειτουργούν στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση είναι



329, οι θέσεις μόνιμου προσωπικού, που προκηρύσσονται για τα ΚΕΠ τα οποία λειτουργούν στους δήμους ανέρχονται στις 1726. Είναι δηλαδή κατά 50% λιγότερες από τις θέσεις που είχαν συσταθεί και πληρωθεί.

ΚΕΔΚΕ: Πλήρη κάλυψη των θέσεων και εξορθολογισμός του συστήματος

Η ΚΕΔΚΕ κατά την συνάντησή της με τον κ. Ανδρεουλάκο, ξεκαθάρισε ότι εμμένει στη θέση της, πως οποιαδήποτε ρύθμιση θεμάτων που αφορούν στη λειτουργία των ΚΕΠ πρέπει να έχει ως γνώμονα την εξυπηρέτηση του πολίτη και όχι εκτιμήσεις του υφυπουργού περί δήθεν «φθίνουσας πορείας» τους, ενώ του δήλωσε ότι δε θα αποδεχθεί την απώλεια εκατοντάδων θέσεων εξειδικευμένου προσωπικού, που εξυπηρετεί σήμερα τους πολίτες. Η συγκεκριμένη θέση της ΚΕΔΚΕ άλλωστε, βρίσκεται σε απόλυτη συμφωνία και με την κοινή διαπίστωση, ότι τα ΚΕΠ είναι ένας πετυχημένος και με υψηλή αποδοχή θεσμός, χαίρει της εκτίμησης και της προτίμησης των πολιτών για την εξυπηρέτησή τους, ενώ διαφαίνεται μια δυναμική εξέλιξης των υπηρεσιών και των

προϊόντων που αυτά προσφέρουν.

Ειδικότερα οι εκπρόσωποι της ΚΕΔΚΕ, Γ. Χαλαράμπους και Χ. Παλαιολόγος, τόνισαν στον κ. Ανδρεουλάκο τη θέση της Αυτοδιοίκησης, να μη προχωρήσει η προκήρυξη των θέσεων πριν ολοκληρωθεί ένας διάλογος που θα λάβει υπόψη του τα εξής στοιχεία:

- Να ισχύσει ο αριθμός των θέσεων - 2469 - που είχαν συσταθεί με την ΚΥΑ του Σεπτεμβρίου του 2005 και που είναι ο ελάχιστος επαρκής για την ομαλή λειτουργία των ΚΕΠ.
- Να υπάρξει εξορθολογισμός του συστήματος με βάση την παραγωγικότητα των ΚΕΠ και το πλήθος των προϊόντων που προσφέρουν, πρώτα σε επίπεδο νομού και μετά σε επίπεδο περιφέρειας, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες που ισχύουν σε ορισμένους δήμους.
- Για τα εκατό ΚΕΠ που λειτουργούν σε Καποδιστριακούς δήμους η πρόβλεψη για μια θέση μόνιμου προσωπικού να αλλάξει σε δύο, έστω και αν καταγράφεται χαμηλή παραγωγικότητα. Πρώτον, γιατί αντικειμενικά δε μπορεί να λειτουργήσει μία υπηρεσία πρωί, απόγευμα και Σάββατο με έναν υπάλληλο. Δεύτερον, γιατί πρέπει να υπάρξει ενθάρρυνση της απασχόλησης ειδικευμένου προσωπικού σε καθυστερη-

μένες ψηφιακά περιοχές για να μειωθεί το ψηφιακό χάσμα που παρατηρείται σήμερα.

• Το ίδιο μέτρο να ισχύσει κατά μείζονα λόγο και στις νησιωτικές περιοχές.

Έωλα τα επιχειρήματα περί «φθίνουσας πορείας» και χαμηλής παραγωγικότητας

Ωστόσο, όπως όλα δείχνουν, οι αποφάσεις έχουν ήδη ληφθεί οριστικά και η πολιτική ηγεσία του υπουργείου Εσωτερικών δεν είναι διατεθειμένη για διάλογο και επανασχεδιασμό. Ο κ. Ανδρεουλάκος κατά τη συνάντηση δήλωσε κατηγορηματικά ότι εμμένει στις θέσεις του και την προκήρυξη, παρά τις δεσμεύσεις της ηγεσίας του υπουργείου ότι θα υπάρξει διάλογος με την ΚΕΔΚΕ τόσο για τον αριθμό των θέσεων που θα προκηρυχθούν, όσο και για το περιεχόμενο της προκήρυξης.

Μάλιστα διατύπωσε τον ισχυρισμό ότι έτσι και αλλιώς οι υπηρεσίες που προσφέρουν τα ΚΕΠ - οι οποίες σημειωτέον συνέχεια διευρύνονται - έχουν ήδη μπει σε φθίνουσα πορεία, «λόγω του εκσυγχρονισμού της δημόσιας διοίκησης».

Ανέφερε δε ως χαρακτηριστικό παράδειγμα την αφαίρεση από τις υπηρεσίες των ΚΕΠ, της έκδοση διαβατηρίων. Ο συγκεκριμένος ισχυρισμός όμως ανακλήθηκε από τον ίδιο στη συνέχεια, όταν δήλωσε ότι μπορεί να υπάρξει αύξηση του αριθμού των μόνιμων θέσεων στη δεύτερη προκήρυξη που θα γίνει το 2007.

Ένα άλλο επιχείρημα που χρησιμοποιεί το υπουργείο Εσωτερικών προκειμένου να αποδείξει ότι καταβάλλεται προσπάθεια να περιορισθεί ο όγκος συναλλαγών που πραγματοποιούνται από τα ΚΕΠ, είναι εκείνο της απεπαγγελίας της αναζήτησης πιστοποιητικών από τις κεντρικές υπηρεσίες. Όμως και εδώ τα πράγματα είναι λίγο διαφορετικά. Καταγράφουμε την περίπτωση της αναζήτησης του ποινικού μητρώου για διορισμό στο δημόσιο. Το ποινικό μητρώο είναι μία από τις διαδικασίες που διεκπεραιώνουν τα ΚΕΠ. Ταυτόχρονα όμως οι υπηρεσίες στις οποίες θα γίνουν οι προσλήψεις είναι υποχρεωμένες να το αναζητούν οι ίδιες. Ωστόσο, οι υπηρεσίες με το επιχείρημα της πιο γρήγορης εξυπηρέτησης, αποδεσμεύθηκαν εμμέσως από την υποχρέωση, στέλνοντας και πάλι τους πολίτες στα ΚΕΠ. Και σε αυτή την περίπτωση πάντως, το υπουργείο απαντά ότι είναι δύσκολο να αλλάξει με την μία η νοοτροπία που επικρατεί στο δημόσιο, και από τη στιγμή που προβλέπεται η δυνατότητα από το νό-

μο, τα ΚΕΠ θα πρέπει να αναλαμβάνουν τη συγκεκριμένη διαδικασία.

Πέραν των παραπάνω, αξίζει να επισημανθούν ορισμένα ακόμη κενά στα επιχειρήματα που χρησιμοποιεί το υπουργείο προκειμένου να δικαιολογήσει τις αποφάσεις, αναφορικά με τα ΚΕΠ. Σύμφωνα με το υπουργείο Εσωτερικών προκειμένου να οριστικοποιηθεί η σύσταση των θέσεων, ελήφθησαν υπόψη συγκεκριμένες μετρήσεις παραγωγικότητας, προκειμένου «να επιλεγούν οι καλύτεροι».

Ειδικότερα υπολογίστηκε πόσες πράξεις αναλογούν καθημερινά σε κάθε υπάλληλο ενός ΚΕΠ. Όπως εξηγούν όμως στελέχη της διοίκησης, η αξιολόγηση των Κέντρων Εξυπηρέτησης, δεν μπορεί να περιορίζεται μόνο σε ποσοτικές μετρήσεις, καθώς είναι αναγκαία και η ποιοτική εκτίμηση της προσφοράς ενός Κέντρου, δεδομένου ότι οι ανάγκες ποικίλουν από περιοχή σε περιοχή, ιδιαίτερος δε για την περιφέρεια, όπου πολλές από τις ανάγκες των πολιτών, δεν καλύπτονται ακόμη από τα ΚΕΠ. Μάλιστα, φέρνουν ως παράδειγμα τα μονοθέσια σχολεία, των οποίων η λειτουργία κρίνεται ως απαραίτητη λόγω των ειδικών αναγκών που καλύπτουν, ακόμη και αν με ψυχρή λογική, το κόστος τους σε σχέση με τον αριθμό πολιτών που εξυπηρετούν, θα μπορούσε να θεωρηθεί υπέρογκο.

Την ίδια ώρα, οι εργαζόμενοι στα ΚΕΠ κατηγορούν την κυβέρνηση ότι εκτός από την επιχείρηση συρρίκνωσης του προσωπικού, σκοπεύει να μειώσει και τον αριθμό τους. Συγκεκριμένα, επισημαίνουν το γεγονός, ότι δεν συστήθηκαν μόνιμες θέσεις στα ΚΕΠ ορισμένων νησιών και παραμεθόριων περιοχών, κάτι που αυτομάτως οδηγεί στο κλείσιμό τους. Το υπουργείο βέβαια υποστηρίζει ότι τα συγκεκριμένα ΚΕΠ βρίσκονταν κοντά σε άλλα μεγαλύτερα, ενώ υπόσχεται - χωρίς συγκεκριμένη δεσμευση - τη μεταφορά των υπαλλήλων σε γειτονικά Κέντρα Εξυπηρέτησης.

Αξίζει τέλος να αναφερθεί και ο ισχυρισμός που διατυπώνεται από το υπουργείο Εσωτερικών, ότι τα ΚΕΠ σήμερα, αποτελούν ένα ιδιαίτερα «δαπανηρό θεσμό» και κατά συνέπεια απαιτείται εξορθολογισμός της λειτουργίας τους.

95 στους 100 πολίτες δηλώνουν ικανοποιημένοι από τα ΚΕΠ

Παρόλα αυτά όμως, όπως καταγγέλλεται από τους εργαζόμενους και αρκετούς αιρετούς, το

υπουργείο αλλά και η κυβέρνηση όντως φαίνεται να προβληματίζονται για το κόστος και τον τρόπο λειτουργίας των ΚΕΠ, αφού μέχρι πρότινος έδειχναν ιδιαίτερα ικανοποιημένοι από το θεσμό, ενώ δεν δίσταζαν να τον χρησιμοποιήσουν και ως βιτρίνα της δημόσιας διοίκησης. Αξίζει δε να σημειωθεί, ότι η ανακοίνωση για την προκήρυξη, ήρθε μόλις έξι εβδομάδες μετά τη διθυραμβική παρουσίαση της πανελλαδικής Έρευνας της VPRC, για τα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών, η οποία κατέγραφε ιδιαίτερα υψηλά ποσοστά ικανοποίησης των πολιτών. Υπενθυμίζοντας ορισμένα μόνο από τα ευρήματα της έρευνας, αναφέρουμε ότι το 95% των πολιτών που επισκέφθηκαν τα ΚΕΠ, εξέφρασαν την ικανοποίησή τους για την εξυπηρέτηση που έτυχαν σε αυτά, ενώ η αναγνωρισιμότητά τους έφτασε το 85% και η επισκεψιμότητα στο 60%. Επίσης, το 91% θεωρεί ότι τα ΚΕΠ συμβάλλουν σημαντικά στον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησης, το 78% θα ήθελε να κάνει τις συναλλαγές του με την Εφορία μέσω των ΚΕΠ, ενώ το 68% θα προτιμούσε να γίνονται μέσω ΚΕΠ οι συναλλαγές για πληρωμή λογαριασμών (ΟΤΕ, ΔΕΗ, ΕΥΔΑΠ κ.λπ.). Αν και στην παρουσίαση των αποτελεσμάτων της έρευνας, έδωσε το παρόν σύσσωμη η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, με τη συμμετοχή ακόμη και του κυβερνητικού εκπροσώπου, όπως φαίνεται το όλο θέμα χρησιμοποιήθηκε περισσότερο για επικοινωνιακούς σκοπούς, αφού στην πράξη δεν αναγνωρίστηκε καθόλου το μερίδιο συμμετοχής των εργαζομένων, στην επιτυχία.

Συνεχίζονται οι αντιδράσεις των εργαζομένων

Υπό το φως αυτών των εξελίξεων, τόσο η ΚΕΔΚΕ όσο και οι εργαζόμενοι έχουν ξεκαθαρίσει ότι δεν πρόκειται να μείνουν με σταυρωμένα χέρια. Ήδη οι συμβασιούχοι των ΚΕΠ βρίσκονται σε τροχιά απεργιακών κινητοποιήσεων. Μέχρι στιγμής έχουν πραγματοποιήσει μία 24ωρη και μία 48ωρη απεργία, ενώ προειδοποιούν ότι σύντομα θα υπάρξει επ' αόριστον κινητοποίηση, αν το υπουργείο Εσωτερικών δεν επανεξετάσει τη στάση του. Σε κάθε περίπτωση όμως, η συγκεκριμένη κατάσταση δημιουργεί εύλογο προβληματισμό για την ομαλή συνέχεια των ΚΕΠ, ενός από τους ελάχιστους θεσμούς, που η κοινή γνώμη «αγκάλιασε» από την πρώτη στιγμή λειτουργίας τους.

Το YEN αρνείται τη μεταφορά τους στην Αυτοδιοίκηση

Στον αέρα βρίσκεται ουσιαστικά, εδώ και μήνες, η λειτουργία των Λιμενικών Ταμείων, παρά τις επανειλημμένες εκκλήσεις της Αυτοδιοίκησης και της ΚΕΔΚΕ, να ρυθμισθεί οριστικά το θέμα και να αντιμετωπισθούν τα τεράστια προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί στις πόλεις που διαθέτουν λιμάνια.

Το YEN σχεδιάζει να πάρει πίσω την αρμοδιότητα από την Αυτοδιοίκηση.

Ο Μ. Κεφαλογιάννης επιδεικτικά αγνοεί και το ΝΣΚ

Αιτία, όπως όλα δείχνουν, είναι η διάσταση απόψεων που καταγράφεται μεταξύ των υπουργείων Εσωτερικών και Εμπορικής Ναυτιλίας, αλλά και η επιδεικτική άρνηση του Μανόλη Κεφαλογιάννη να προχωρήσει - όπως ορίζει και η ισχύουσα νομοθεσία - στην ολοκλήρωση της μεταβίβασης των κρατικών Λιμενικών Ταμείων στην αρμοδιότητα της Αυτοδιοίκησης. Συγκεκριμένα, ο υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας, παρά τις κατ' επανάληψη δεσμεύσεις του - και στον πρόεδρο της ΚΕΔΚΕ Πάρι Κουκουλόπουλο, σε παλαιότερη συνάντησή τους - ότι θα προχωρούσε άμεσα στην έκδοση του Προεδρικού Διατάγματος, που θα καταργούσε τα κρατικά Λιμενικά Ταμεία και θα ολοκληρωνόταν σύντομα η διαδικασία μεταβίβασης της αρμοδιότητας αυτής στους δήμους, δεν έχει ακόμη γίνει τίποτε. Την ίδια ώρα, την οργή των αιρετών προκαλεί και το γεγονός, ότι ο κ. Κεφαλογιάννης επιμένει να αγνοεί επιδεικτικά γνωμοδότηση της ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους - που του έχει κοινοποιηθεί από τον περασμένο Σεπτέμβρη - σύμφωνα με την οποία δεν απαιτείται έκδοση Π.Δ. για την κατάργηση του υφιστάμενου κρατικού Λιμενικού Ταμείου, από τη στιγμή που έχει εκδοθεί Π.Δ. για τη σύσταση του νέου δημοτικού Λιμενικού Ταμείου.

Σενάρια επαναφοράς των Λιμενικών Ταμείων στο κράτος

Η συγκεκριμένη στάση του μάλιστα ενισχύει τα σενάρια περί επαναφοράς των Λιμενικών Ταμείων στο προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς - παρά τη ρητή Συνταγματική απαγόρευση για μεταφορά αρμοδιότητας της Αυτοδιοίκησης στο κράτος - με το πρόσχημα «της ανικανότητας των δήμων να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους και στις ευρωπαϊκές οδηγίες».

Διαφωνεί το ΥΠΕΣΔΔΑ, αλλά δεν παρεμβαίνει

Από το υπουργείο Εσωτερικών διαμνηνύεται ότι σε

καμία περίπτωση δεν υπάρχουν σκέψεις για επαναφορά στο παλαιό καθεστώς λειτουργίας των Λιμενικών Ταμείων, ενώ ήδη, εδώ και μήνες, έχει καταγραφεί ανοιχτά η διαφωνία, με την τακτική του υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας.

Αλλωστε το κείμενο του νέου Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, αναφέρεται ρητώς ότι οι αρμοδιότητες των Λιμενικών Ταμείων περνούν πλέον στη δικαιοδοσία των ΟΤΑ.

Παρόλα αυτά οι αιρετοί τηρούν επιφυλακτική στάση, καθώς όπως επισημαίνουν «δεν είναι δυνατόν, εδώ και χρόνια οι δήμοι να αγωνίζονται για το αυτονόητο». Όπως παρατηρούν μάλιστα εκπρόσωποι της Αυτοδιοίκησης, το υπουργείο Εσωτερικών έχει αποφύγει επί της ουσίας να λάβει σαφή θέση προκειμένου να λυθεί το πρόβλημα που έχει ανακύψει. Για παράδειγμα, η αρμόδια διεύθυνση της περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας έχει κατ' επανάληψη στείλει έγγραφες ερωτήσεις στο υπουργείο Εσωτερικών, προκειμένου να αποσαφηνισθεί το καθεστώς λειτουργίας των Λιμενικών Ταμείων, χωρίς ωστόσο να έχει υπάρξει απάντηση.

Δεν λειτουργεί η Ομάδα Διοίκησης Έργου

Το κλίμα δυσπιστίας, που επικρατεί εξάλλου, επιτείνεται αφενός το γεγονός ότι ο κ. Κεφαλογιάννης δεν προχωρά στην υπογραφή των σχετικών ΠΔ και αφετέρου ότι εδώ και αρκετό καιρό έχουν σταματήσει να λειτουργεί η αρμόδια Ομάδα Διοίκησης Έργου στην οποία εκπροσωπείται και η ΚΕΔΚΕ.

Πάντως, όπως υπογραμμίζουν οι αιρετοί, αν δεν υπάρξει σαφής διακριτική επιχειρησιακή ευθύνη των δήμων στο συγκεκριμένο θέμα, θα συνεχίσει να επικρατεί καθεστώς χάους, ενώ όλες οι ενέργειες των δήμων ουσιαστικά θα θεωρούνται έωλες.

Οι Λιμενικές Επιτροπές επιχειρούν να αντικαταστήσουν τις τοπικές αρχές

Ορατά είναι σε κάθε περίπτωση τα αποτελέσματα της τακτικής κωλυσιεργίας, που ακολουθεί το υπουργείο Ναυτιλίας, σε αρκετές πόλεις της χώρας, όπου οι υφιστάμενες διευθύνσεις των Λιμενικών Ταμείων με τις ενέργειές τους επιχειρούν να αντικαταστήσουν τις τοπικές αρχές.

Καταγράφουμε ενδεικτικά την Αμφιλοχία, τη Σάμο, το Αργοστόλι, αλλά και την Πρέβεζα. Στην τελευταία μάλιστα, αν και το Π.Δ. για τη σύσταση του νέου δημοτικού Λιμενικού Ταμείου έχει εκδοθεί πριν από ενάμιση χρόνο, δεν έχει γίνει η μεταβίβαση. Μάλιστα η σημερινή διεύθυνση του Λιμενικού Ταμείου προχώρησε στη μίσθωση μεγάλης έκτασης - εντός χερ-

σαίας ζώνης - στο κέντρο της πόλης για τη δημιουργία χώρου ελεγχόμενης στάθμευσης, χωρίς να προηγηθεί καμία συνεννόηση με τη δημοτική αρχή. Το αποτέλεσμα ήταν να ανατραπούν βασικές ρυθμίσεις κυκλοφορίας και λειτουργίας της πόλης και κατά συνέπεια, αρμοδιότητες και συγκοινωνιακές πολιτικές της τοπικής αρχής.

Βρίσκοντας έρεισμα στη μέχρι τώρα στάση της ηγεσίας του YEN, μάλιστα, η Λιμενική Επιτροπή Πρέβεζας επιχείρησε να χαράξει και πολιτικές, διατυπώνοντας τη θέση ότι «η δημιουργία της ελεγχόμενης στάθμευσης έχει ως πρώτιστο σκοπό της, την αποσυμφόρηση της πόλης και των χώρων στάθμευσης. Το ελάχιστο εισιτήριο θα μας κάνει να ξανασκεφτούμε την απόφασή μας να χρησιμοποιήσουμε τα οχήματά μας, για άσκοπες μετακινήσεις».

Κατόπιν όλων αυτών των προβλημάτων η ΚΕΔΚΕ έχει ξεκαθαρίσει ότι η Αυτοδιοίκηση δεν πρόκειται να δεχθεί οποιαδήποτε συζήτηση, πολύ περισσότερο ρύθμιση, για επαναφορά στο προηγούμενο καθεστώς, την οποία θεωρεί αντισυνταγματική και ανεδαφική.

Για το λόγο αυτό μάλιστα έχει ζητήσει να προχωρήσει άμεσα η μεταβίβαση των Λιμενικών Ταμείων στους δήμους, όπως ορίζει ο νόμος, να στελεχωθούν με το αναγκαίο προσωπικό και να προχωρήσουν οι αναγκαίες νομοθετικές ρυθμίσεις, ώστε να ισχυροποιηθεί η λειτουργία τους.

Ειδικότερα στις προτάσεις που έχει καταθέσει η ΚΕΔΚΕ, εκτός από την άμεση έκδοση όλων των Προεδρικών Διαταγμάτων, προτείνεται μεταξύ άλλων, για την καλύτερη και διαφανή διαχείριση των Δημοτικών Λιμενικών Ταμείων, να οριστούν συγκεκριμένοι ελεγκτικοί μηχανισμοί, που θα ασκούν καθάρα επιτελική λειτουργία.

Παράλληλα, να συμμετέχει και η Αυτοδιοίκηση στη διαχείριση των λιμανιών Θεσσαλονίκης, Ηρακλείου, Αλεξανδρούπολης, Βόλου, Ελευσίνας, Ηγουμενίτσας, Κέρκυρας, Καβάλας, Λαυρίου, Πατρών και Ραφήνας, που έχουν χαρακτηριστεί ως εθνικής σημασίας. Μάλιστα προτάθηκε για όσα λιμάνια παίρνουν τη μορφή ανώνυμης εταιρείας, πρόεδρος να είναι ο εκάστοτε δήμαρχος της πόλης που φιλοξενεί το λιμάνι. Εξάλλου, με στόχο την ισχυροποίηση της λειτουργίας των Δημοτικών Λιμενικών Ταμείων η ΚΕΔΚΕ ζητεί να αρθούν εμπόδια, όπως στην εκτέλεση έργων μη εθνικού επιπέδου εντός ζώνης λιμένα, ή έργων συντήρησης λιμανιών, να ξεκαθαριστεί το υφιστάμενο καθεστώς των παροχωρήσεων στις Χερσαίες Ζώνες των λιμανιών και στα εθνικής σημασίας λιμάνια οι χρήσεις να καθορίζονται με σύμφωνη γνώμη του οικείου Δήμου.