

Η βάση στα ΤΕΙ απειλεί με μαρασμό την Περιφέρεια

Η καθιέρωση της βάσης του «10» για την εισαγωγή των φοιτητών στα ΑΕΙ και ΤΕΙ της χώρας που αποφάσισε το υπουργείο Παιδείας θα επιφέρει σοβαρές συνέπειες στη βιωσιμότητα των περιφερειακών Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων όλης της χώρας και κατά προέκταση θα πλήξει πολλαπλά τις τοπικές κοινωνίες. Επομένως η γενναία μείωση του αριθμού των εισακτέων στα ΤΕΙ Αθηνών, Πειραιά και Θεσσαλονίκης προς όφελος των περιφερειακών αποτελεί το πρώτο και αναγκαίο μέτρο - όχι όμως και το μοναδικό - για την αντιμετώπιση των συνεπειών που θα προκληθούν.

Τα παραπάνω αποτελούν διαπίστωση και πρόταση της Αυτοδιοίκησης προς την Κυβέρνηση, που διατυπώθηκαν σε ειδική σύσκεψη δημάρχων, στις περιοχές των οποίων λειτουργούν ΤΕΙ, η οποία πραγματοποιήθηκε με πρωτοβουλία της ΚΕΔΚΕ.

Παρουσιάζοντας τις πτυχές των προβλημάτων που θα δημιουργηθούν ο πρόεδρος της ΚΕΔΚΕ Πάρις Κουκουλόπουλος έδωσε ορισμένα χαρακτηριστικά στοιχεία.

Το 2005 σε αριθμό εισακτέων σε ΑΕΙ και ΤΕΙ 76.800 περίπου, οι 16.500 είχαν βαθμολογία κάτω από τη βάση του 10.

Από τις 16.500 οι 15.000 εισήχθησαν στα ΤΕΙ.

Το σύνολο των εισακτέων στα ΤΕΙ ήταν 40.000. Από το σύνολο 10.000 εισήχθησαν στα τρία κεντρικά ΤΕΙ - Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πάτρας, και οι υπόλοιποι 30.000 στα περιφερειακά.

Από αυτούς εισήχθησαν με βαθμολογία κάτω από τη βάση οι 370 στα τρία κεντρικά ΤΕΙ και οι υπόλοιποι -14.630 - στα περιφερειακά.

Αυτό σημαίνει ότι αν το μέτρο εφαρμοζόταν το 2005, στα περιφερειακά ΤΕΙ θα είχε περάσει ο μισός αριθμός σπουδαστών.

Σύμφωνα πάντως με τα ίδια στοιχεία η μεγάλη μείωση μπορεί να μη θίξει τόσο πολύ ΤΕΙ όπως του Ηρακλείου ή της Πάτρας, αλλά θα έχει σοβαρές συνέπειες - μέχρι και κατάργησή τους - για τμήματα ΤΕΙ που λειτουργούν σε πόλεις όπως η ακριτική Φλώρινα, όπου το ε-

• Σταδιακή εφαρμογή του μέτρου και ενίσχυση των θέσεων στα περιφερειακά ΤΕΙ προτείνει μεταξύ των άλλων η Αυτοδιοίκηση



πίσημο ποσοστό ανεργίας φτάνει το 28%. Στη Φλώρινα το 2005 από τους 1.000 περίπου εισακτέους μόλις οι 18 συγκεντρώναν βαθμολογία πάνω από τη βάση. Δηλαδή με βάση τα παραπάνω δεδομένα το Τμήμα του ΤΕΙ Φλώρινας, κινδυνεύει με κατάργηση λόγω έλλειψης φοιτητών.

Ο πρόεδρος της ΚΕΔΚΕ Πάρις Κουκουλόπουλος πρότείνει τη σταδιακή μείωση του αριθμού των εισακτέων στα τρία κεντρικά ΤΕΙ με παράλληλη ενίσχυση και αναβάθμιση της ποιότητας σπουδών στα περιφερειακά. Χαρακτήρισε ουσιαστική και συγκεκριμένη τη συμβολή της λειτουργίας των ΤΕΙ στην περιφερειακή ανάπτυξη.

«Η περιφερειακή ανάπτυξη, σημείωσε ο κ. Κουκουλόπουλος, έχει έντονη εξάρτηση από

το ανθρώπινο δυναμικό, που συμβάλλει ουσιαστικά και συγκεκριμένα είτε μέσα από τα ίδια τα εκπαιδευτικά ιδρύματα, είτε με τη συνεργασία με τους τοπικούς παραγωγικούς φορείς, είτε μέσα από τα εκατοντάδες προγράμματα που εκπονούνται, στην ανάπτυξη της περιφέρειας. Αν θέλουμε να μιλάμε για μείωση των ανισοτήτων, απαραίτητη προϋπόθεση είναι η ουσιαστική ενίσχυση και στήριξη αυτού του ανθρώπινου δυναμικού που έχει συγκεντρωθεί στις περιφέρειες και όχι η συρρίκνωσή του. Επομένως η στήριξη και αναβάθμιση της λειτουργίας των ΤΕΙ ουσιαστικά σημαίνει και στήριξη της περιφερειακής ανάπτυξης».

Κοινή διαπίστωση των δημάρχων, που πήραν μέρος στη σύσκεψη, είναι ότι πρέπει να υπάρξει συνδυασμός της περιφερειακής ανάπτυξης μέσω της εκπαίδευσης και των παραγόντων της και της αναβάθμισης της ποιότητας της εκπαίδευσης.

Γι αυτό προτείνουν:

- ✓ Σταδιακή εφαρμογή της βάσης του 10.
- ✓ Σταδιακή αντικατάσταση σχολών που δεν προσελκύουν το ενδιαφέρον των σπουδαστών με άλλες σύγχρονου προσανατολισμού.
- ✓ Κατάργηση των ομοειδών τμημάτων στα τρία κεντρικά ΤΕΙ, υπέρ των περιφερειακών.
- ✓ Κίνητρα για την προσέλκυση υψηλής ποιότητας εκπαιδευτικού προσωπικού στα ΤΕΙ. Όπως επισημάνθηκε η βούληση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι να αναχθεί σε ουσιαστικό συνομιλητή του υπουργείου Παιδείας για να συμβάλει στην αναβάθμιση των υπηρεσιών παιδείας σε όλες της βαθμίδες της εκπαίδευσης. Αίτημα που θα κατατεθεί στην ηγεσία του υπουργείου. Τέλος η ΚΕΔΚΕ σε συνεργασία με το Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης εκπονεί μελέτη με θέμα: Η πολιτική της Αυτοδιοίκησης για την εκπαίδευση.

ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΑΠΕ

Εχθρικό για το περιβάλλον, την εθνική οικονομία και τις ΑΠΕ

- Οκτώ φορείς ζητούν την απόσυρση του νέου νομοσχεδίου και την επαναφορά του παλιού
- Τι προτείνουν ΚΕΔΚΕ - ΠΑΝΔΟΙΚΟ - ΕΣΗΑΠΕ

Ως απαράδεκτο και «εχθρική ενέργεια» απέναντι στο περιβάλλον, την εθνική οικονομία, το Πρωτόκολλο του Κιότο, αλλά και το μέλλον των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας στη χώρα μας χαρακτηρίστηκε το νέο σχετικό νομοσχέδιο του υπουργείου Ανάπτυξης από εκπροσώπους οκτώ εμπλεκόμενων φορέων και οργανώσεων κατά τη διάρκεια κοινής συνέντευξης Τύπου. Όλοι οι εκπρόσωποι ζήτησαν την απόσυρση του νέου νομοσχεδίου και την επαναφορά προς διαβούλευση του νομοσχεδίου του 2005. Αυτή η εκτίμηση για το περιεχόμενο του νέου νομοσχεδίου και το αίτημα της απόσυρσής του διατυπώνεται από την Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας, την Ελληνική Επιστημονική Ένωση Αιολικής Ενέργειας, τον Σύνδεσμο Εταιρειών Φωτοβολταϊκών, τον Ελληνικό Σύνδεσμο Ηλεκτροπαραγωγών ΑΠΕ, τον Ελληνικό Όμιλο για τη Διάδοση των ΑΠΕ, το Πανελλήνιο Δίκτυο Οικολογικών Οργανώσεων, την Greenpeace και τη «Μεσόγειος SOS».

«Το νομοσχέδιο που έδωσε προς «διαβούλευση» η κυβέρνηση πριν από ένα μήνα είναι αντίθετο με αυτό του 2005, ανατρέπει τη λογική, τη φιλοσοφία και τις προτεραιότητες του προηγούμενου και είναι καταστροφικό για το μέλλον των ΑΠΕ στην Ελλάδα», τόνισε ο Χρήστος Παλαιολόγος, γενικός γραμματέας της ΚΕΔΚΕ. «Το νομοσχέδιο δεν φροντίζει για την επίλυση προβλημάτων κανονιστικού χαρακτήρα, που έχουν παρουσιαστεί στο σχεδιασμό και την υλοποίηση έργων ΑΠΕ. Δε συμβάλει στην απλοποίηση και επιτάχυνση των διαδικασιών αδειοδότησης των έργων με τη μείωση της γραφειοκρατίας. Δεν μεριμνά για την όσο το δυνατό μεγαλύτερη διείσδυση των ΑΠΕ στην ηλεκτροπαραγωγή σε όλα τα επίπεδα. Ανατρέπει τις προτεραιότητες που η ίδια η κυβέρνηση είχε θέσει πριν ένα χρόνο δια στόματος του τότε υφυπουργού κ. Σαλαγκούδη, αφού ο αρχικός στόχος της για συμμετοχή των ΑΠΕ στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας την επόμενη πενταετία εκπίπτει από τα 2500 MW στα 1000 MW!!!

Για μας στόχος είναι η απόσυρση του απαράδεκτου αυτού νομοσχεδίου. Δεν μπορούμε δε παρά να συμπεράνουμε ότι η κυβέρνηση υπέκυψε στις πιέσεις των μεγάλων οικονομικών

συμφερόντων της συμβατικής ηλεκτροπαραγωγής, εκτός ΑΠΕ, σε βάρος των συμφερόντων του τόπου μας».

Στο ίδιο μήκος κύματος ήταν και η κριτική που άσκησε στο νομοσχέδιο ο εκπρόσωπος της Greenpeace Δημήτρης Ιμπραήμ.

«Είχαμε την ελπίδα ότι κάτι θα άλλαζε όταν ακούσαμε τις εξαγγελίες του πρωθυπουργού για το θέμα, η οποία αναπερώθηκε με την δημοσιοποίηση του πρώτου νομοσχεδίου. Δυστυχώς όμως με το δεύτερο νομοσχέδιο είδαμε ότι έχουμε μια κυβέρνηση που δεν έχει το απαιτούμενο όραμα, σαν να μη καταλαβαίνει τι γίνεται. Αν αυτό το νομοσχέδιο θεωρηθεί μέρος της ενεργειακής πολιτικής της χώρας, τότε πρέπει να αποσυρθεί και να κατατεθεί στη

Βουλή, ως βάση συζήτησης, το αρχικό».

«Είμαστε απογοητευμένοι με αυτήν την εξέλιξη, υπογράμμισε ο Γιάννης Τσιπουρίδης, πρόεδρος της Ελληνικής Επιστημονικής Ένωσης Αιολικής Ενέργειας.

«Το πρώτο νομοσχέδιο το δέχθηκαν η αγορά, οι επαγγελματικές ενώσεις, οι ΜΚΟ, γιατί αντιμετώπιζε το θέμα με σοβαρότητα. Το νέο είναι εχθρική ενέργεια για την εθνική οικονομία, το Πρωτόκολλο του Κιότο, το περιβάλλον, το κλίμα, το μέλλον, τα παιδιά μας.

Ο «αρχιτέκτονας» του πρώτου νομοσχεδίου για τις ΑΠΕ, ο κ. Σαλαγκούδης, κατατομήθηκε. Όταν, λοιπόν, ο πρωθυπουργός τον αποπέμει, δείχνει ότι κάποια άλλα ισχυρά συμφέροντα πιέζουν. Μπορεί να διαψευστώ, μπορεί να θεωρήσει ο κ. Καραμανλής ότι ο υφυπουργός έκανε λίγα για τις ΑΠΕ. Αυτό όμως απομένει να αποδειχθεί. Ο υπουργός Ανάπτυξης ας το αποδείξει. Διότι τώρα έχουμε πολιτική επίθεση στις ΑΠΕ, ενώ και η διεθνής κοινότητα περιμένει για επενδύσεις».

«Τα τελευταία χρόνια η χώρα έκανε κάποια βήματα στην προώθηση των ΑΠΕ. Δεν ξέρω γιατί πάντα μπαίνει κάποιο χέρι και τα ανατρέπει», τόνισε ο Γιώργος Ανεμοδουράς εκπρόσωπος του Ελληνικού Ομίλου για τη Διάδοση των ΑΠΕ, ο οποίος ζήτησε την επαναφορά του αρχικού νομοσχεδίου.





Αποκαλυπτικό των στόχων της κυβέρνησης για το μέλλον των ΑΠΕ στην Ελλάδα αποτελεί και το παράδειγμα που έδωσε ο Νίκος Βασιλάκος, πρόεδρος της Ελληνικού Συνδέσμου Ηλεκτροπαραγωγών από ΑΠΕ. Σύμφωνα λοιπόν με τον κ. Βασιλάκο το 2002 ΚΑΠΕ και ΡΑΕ σε συνεργασία με τον ΟΡΣΑ εκπόνησαν μελέτη για την εγκατάσταση αιολικών πάρκων στην Αττική και διαμορφώθηκε ο σχετικός χάρτης. Σε αιτήσεις 600 MW η ΡΑΕ έδωσε άδεια για την εγκατάσταση 100 MW. Μάλιστα είχε υιοθετηθεί πρόταση και από την Ολυμπιακή Επιτροπή για δωρεάν κάλυψη των τεράστιων αναγκών της Ολυμπιάδας από ηλεκτρική ενέργεια που θα παρήγαγαν τα αιολικά πάρκα της Αττικής. Από τότε όμως δεν έχει γίνει τίποτε. Μάλιστα ο ΟΡΣΑ με νεότερη απόφασή του το 2003, τάχθηκε εναντίον της εγκατάστασης των αιολικών πάρκων στην Αττική. Αντίθετα τους δύο τελευταίους μήνες η ΡΑΕ δρομολόγησε ταχύτερες διαδικασίες για την εγκατάσταση 4 συμβατικών σταθμών, ισχύος 2000 MW, με φυσικό αέριο: 824 MW στη Χαλκιδουργική, 390 MW στα ΕΛΠΕ, 400 MW στη ΔΕΠΑ και 400 MW στο Κερατσίνι. Οι σταθμοί αυτοί κάθε χρόνο, κι αν ακόμη υποτεθεί ότι θα λειτουργήσουν με τους αυστηρότερους περιβαλλοντικούς όρους, θα εκπέμπουν 5 εκ. τόνους διοξειδίου του άνθρακα και 5000 τόνους διοξείδιο του αζώτου (του βασικού συντελεστή παραγωγής φωτοχημικού

νέφους στην Αττική). Στα οικονομικά οφέλη από την προώθηση των ΑΠΕ αναφέρθηκε ο Στέλιος Ψωμάς από τον Σύνδεσμο Εταιριών Φωτοβολταϊκών. Συγκεκριμένα ανέφερε ότι το οικονομικό όφελος μέχρι το 2010, αν τηρηθεί ο στόχος που είχε θέσει και η χώρα μας, θα ανέλθει στα 4 δις ευρώ. Με την πολιτική όμως που ακολουθεί η κυβέρνηση δεν είναι δυνατή η προσέλκυση των επενδυτών. Και ανέφερε ως χαρακτηριστικό παράδειγμα την υπαναχώρηση της κυβέρνησης στην τιμολόγηση των φωτοβολταϊκών. Στο πρώτο νομοσχέδιο προβλεπόταν αύξηση επτά φορές πάνω, τώρα οι τιμές για τα φωτοβολταϊκά είναι 20-40% μικρότερες. Στην γειτονική Ιταλία η κιλοβατώρα τιμάται 44-55 λεπτά ενώ στην Ελλάδα η τιμή που έδωσε η ΡΑΕ είναι τα 35 λεπτά. Ο κ. Ψωμάς ζήτησε μια ορθολογική τιμολόγηση της παραγόμενης πράσινης ενέργειας ανάλογα με τις ανάγκες και την ωριμότητα της κάθε τεχνολογίας, που να εγγυάται και το ότι οι πράσινες επενδύσεις στην Ελλάδα θα μπορούν να είναι ανταγωνιστικές. Παράλληλα ζήτησε και πρόσθετα φορολογικά κίνητρα, κάτι που προωθεί και η Ε.Ε. Στα 400 εκ. ευρώ αναμένεται να φτάσει το ποσό που θα πληρώνει η χώρα μας κάθε χρόνο για να αγοράσει δικαιώματα εκπομπής ρύπων, τόνισε ο Νίκος Χρυσόγελος, εκπρόσωπος της «Μεσόγειος SOS». «Ζούμε το σκληρό του παραλόγου. Έχουμε

να πληρώσουμε πρόστιμα για να ρυπαίνουμε και να καταστρέφουμε και δεν δίνουμε τίποτε για την προώθηση των ΑΠΕ». Ο κ. Χρυσόγελος ζήτησε την επαναφορά του αρχικού νομοσχεδίου, το οποίο «προέβλεπε πολιτικές που θα δίνανε ουσιαστική ώθηση στην ανάπτυξη των ΑΠΕ.

Επέκταση της πολιτικής κινήτρων και για τους παραγωγούς μικρής ισχύος ΑΠΕ και τους καταναλωτές, ζήτησε ο εκπρόσωπος της ΠΑΝΔΟΙΚΟ Βασίλης Κελάρης. Κίνητρα που θα συνδυαστούν με δράσεις μείωσης της κατανάλωσης και ενημέρωσης των καταναλωτών. Τέλος ο κ. Βασιλάκος χαρακτήρισε μύθο τον ισχυρισμό ότι οι συμβατικές μορφές παραγωγής ενέργειας προσφέρουν περισσότερες θέσεις εργασίας, αναφέροντας ως παράδειγμα ότι για την παραγωγή 400 MW με φυσικό αέριο στη Θεσσαλονίκη σε σταθμό των ΕΛΠΕ θα απασχοληθούν 32 άτομα. Στα αιολικά πάρκα για την ίδια ισχύ οι θέσεις απασχόλησης είναι πενταπλάσιες και η αναλογία για κάθε MW είναι 1 εργαζόμενος για συμβατικό σταθμό, 5 εργαζόμενοι για μονάδες ΑΠΕ (αιολικά πάρκα).

Αν εγκατασταθούν στην Ελλάδα και εργοστάσια συναρμολόγησης και παραγωγής εξοπλισμού για αιολικό πάρκο ισχύος 50 MW θα χρειαστούν πάνω από 800 -900 εργαζόμενοι. Ενώ στη Γερμανία για τις ανάγκες παραγωγής 1200 MW από φωτοβολταϊκά, την τελευταία πενταετία δημιουργήθηκαν 20.000 θέσεις εργασίας.

Όλοι οι φορείς έχουν καταθέσει σχετικά υπομνήματα με τις προτάσεις τους προς το υπουργείο Ανάπτυξης. Και σύντομα θα ανακοινώσουν και άλλες κοινές ενέργειές τους με στόχο την απόσυρση του νομοσχεδίου.

Η Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας, το Πανελλήνιο Δίκτυο Οικολογικών Οργανώσεων και ο Ελληνικός Σύνδεσμος Ηλεκτροπαραγωγών από ΑΠΕ σε μια προσπάθεια αποτροπής αυτών των δυσμενών εξελίξεων έχουν καταθέσει ήδη τις παρατηρήσεις και της προτάσεις τους επί του τελευταίου προσχεδίου στην ηγεσία του υπουργείου Ανάπτυξης. Η τελευταία κατά τη διάρκεια συνάντησης με την ΚΕΔΚΕ υποσχέθηκε ότι κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στη Επιτροπή της Βουλής, θα κληθεί η Αυτοδιοίκηση να καταθέσει την άποψή της, αφήνοντας έτσι να εννοηθεί ότι και εκεί θα εξαντληθεί η διαβούλευση

με τους εμπλεκόμενους φορείς...

Δυσμενείς εξελίξεις για τις ΑΠΕ

Στο κείμενο λοιπόν που κατέθεσαν οι παραπάνω φορείς προς το υπουργείο Ανάπτυξης τονίζεται ότι μόνο δυσμενείς εξελίξεις για το θέμα της προώθησης των ΑΠΕ στη χώρα μας εγκαταλείπει την ουσία της εθνικής ενεργειακής πολιτικής της ίδιας της σημερινής Κυβέρνησης και της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΙΑΝ, που εν πολλοίς είχε αποτυπωθεί και στο σχέδιο νόμου του 2005.

Παράλληλα το νέο νομοσχέδιο δεν υιοθετεί τις προτεραιότητες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη νέα προγραμματική περίοδο 2007-2013, όπως πρόσφατα διατυπώθηκαν από τον αρμόδιο Επίτροπο Περιβάλλοντος Στ. Δήμα. Συγκεκριμένα στο κείμενο που κατατέθηκε επισημαίνεται ότι:

- Αφαιρέθηκε η αναφορά στον εθνικό στόχο για συμμετοχή της ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ κατά 20,1% στη συνολική κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας το 2010 και κατά 29% το 2020.

Η αναφορά του στο Σχέδιο Νόμου, έστω ενδεικτικά, ενέχει σημαντικό πολιτικό βάρος. Και αυτό γιατί υποδηλώνει ότι η Πολιτεία προτίθεται, όντως, να λάβει όλα εκείνα τα μέτρα και τις απαραίτητες δράσεις για να στηρίξει σταθερά και ουσιαστικά την ανάπτυξη των ΑΠΕ, θέτοντας έτσι τις βάσεις για την επίτευξη του στόχου του 2010 σε μία μεταγενέστερη, έστω, χρονική περίοδο.

- Απαλείφθηκε από το Άρθρο 1 του αρχικού Σχεδίου Νόμου της παραγράφου σύμφωνα με την οποία : «...Η προώθηση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ αποτελεί περιβαλλοντική και ενεργειακή προτεραιότητα υψίστης σημασίας για τη χώρα. Η προτεραιότητα αυτή λαμβάνεται καθοριστικά υπόψη σε περιπτώσεις στάθμισης με περιβαλλοντικές και άλλες προτεραιότητες». Πέραν του γεγονότος ότι η παράγραφος αυτή συνοψίζει την ουσία της εθνικής, αλλά και της Κοινοτικής, ενεργειακής πολιτικής την τελευταία δεκαετία, ιδιαίτερα δε της σημερινής Κυβέρνησης και της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΙΑΝ η παράγραφος αυτή αποτελεί και τον κεντρικό πυλώνα διαμόρφωσης ενός συγκροτημένου και αποτελεσματικού χωροταξικού σχεδιασμού των ΑΠΕ, και ει-



δικότερα του υπό εκπόνηση από το ΥΠΕΧΩΔΕ Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ. Χωρίς τον πυλώνα αυτό καταρρέει η βασική επιχειρηματολογία, η συλλογιστική και ο σχεδιασμός οποιουδήποτε πραγματικού Ειδικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ και αν υιοθετηθεί τελικά, και το Πλαίσιο αυτό εξακολουθεί να παραμένει έκθετο στις κατά καιρούς νομικές αιτιάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά των έργων ΑΠΕ. Και οι τρεις φορείς ζητούν να υπάρξει ρητή αναφορά στο στόχο του 20,1% και να συμπεριληφθεί και το Άρθρο 1 του αρχικού Σχεδίου Νόμου.

- Υπονομεύεται η προσπάθεια μεγιστοποίησης της διείσδυσης των ΑΠΕ στα μη διασυνδεδεμένα νησιά.
- Αποκλείει μικρούς παραγωγούς και δήμους να κατασκευάζουν μικρά έργα ΑΠΕ.
- Υποβαθμίζεται ο ρόλος του ΚΑΠΕ, το οποίο θα πρέπει να αξιοποιηθεί ουσιαστικά και στο στάδιο αξιολόγησης/ελέγχου των αιτήσεων αδειών παραγωγής, κατά θεσμικά κατοχυρωμένο τρόπο.
- Είναι αναποτελεσματική και ελλιπής η τιμολογιακή προσέγγιση και προτείνεται η επαναφορά της κατηγοριοποίησης τιμολόγησης, της κλιμάκωσης της τιμολόγησης, αλλά και των τιμών που υπήρχαν στο αρχικό Σχέδιο Νόμου.
- Καταστρατηγούνται τα ήδη θεσμοθετημένα πλαίσια χωροταξικού σχεδιασμού και αχρηστεύεται οποιαδήποτε πρακτική αξία του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ, το οποίο καταρτίζεται την περίοδο αυτή από το

ΥΠΕΧΩΔΕ. Προτείνεται η πλήρης απαλοιφή αυτής της διάταξης και η επαναφορά της ρύθμισης του αρχικού Σχεδίου Νόμου, σύμφωνα με την οποία τα Περιφερειακά Πλαίσια εναρμονίζονται προς το Ειδικό Πλαίσιο.

- Αναίρεϊ ουσιαστικές απλοποιήσεις στην αδειοδοτική διαδικασία έργων ΑΠΕ και καταργεί και τη διαδικασία του one-stop-shop, που είχε εισαγάγει το αρχικό Σχέδιο Νόμου. Προτείνεται η δημιουργία και εφαρμογή της διαδικασίας του one-stop-shop με τη μορφή ενός Κέντρου Εξυπηρέτησης Έργων, στα πρότυπα του ΚΕΠ.
- Καταργεί τη βασική - διάταξη - κίνητρο που υπήρχε για τους αυτοπαραγωγούς ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ.
- Δεν δίνει κανένα κίνητρο για την ανάπτυξη των ΑΠΕ και των ΣΗΘΥΑ. Προτείνεται η επαναφορά σχετικών περί κινήτρων διατάξεων του αρχικού Σχεδίου Νόμου, οι οποίες προέβλεπαν μια αναλυτική, ολοκληρωμένη και αποτελεσματική δέσμη κινήτρων για την ανάπτυξη των ΑΠΕ και της συμπαραγωγής (φορολογικών, κεφαλαιουχικών κ.α.). Το θεσμικό και χρηματοοικονομικό καθεστώς κινήτρων να επεκταθεί και στους παραγωγούς μικρής ισχύος ΑΠΕ και στους καταναλωτές, όπως και σε δράσεις μείωσης της κατανάλωσης.
- Στα κίνητρα για την ανάπτυξη των ΑΠΕ να συμπεριλαμβάνονται και κίνητρα που έχουν σχέση με το αναπτυξιακό πρόγραμμα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης «ΘΗΣΕΑΣ».
- Τέλος προτείνεται η σύσταση Επιτροπής Ενημέρωσης της Κοινής Γνώμης.