

ΡΕΠΟΡΤΑΖ
«ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»
 της ΟΥΡΑΝΙΑΣ ΣΟΥΛΤΗ

ΕΓΙΝΕ Η ΑΡΧΗ

για ξήλωμα του «Καποδίστρια»;

Με μια επιλεκτική ρύθμιση και μάλιστα «ιδίως επείγοντος χαρακτήρα» για την απόσπαση τριών κοινοτήτων από Καποδιστριακούς δήμους δρομολόγησε η Κυβέρνηση την αποδόμηση του ίδιου του «Καποδίστρια», εν αγνοία της Αυτοδιοίκησης και παρά την έντονη αντίδραση της ΚΕΔΚΕ. Είναι η πρώτη και μοναδική φορά στη διετία διακυβέρνησης της ΝΔ, που η κυβέρνηση φέρνει στο προσκήνιο τον «Καποδίστρια» και μάλιστα με αυτόν το παράδοξο τρόπο. Λίγους μήνες πριν τις δημοτικές εκλογές με μια κίνηση χωρίς κανένα πολιτικό σχεδιασμό - και κυριολεκτικά εκτός θέματος - έθεσε εαυτόν σε μια περίπτωση με απρόβλεπτες συνέπειες και οδήγησε τον «Καποδίστρια» στο... απόσπασμα.

Με μια ρουσφετολογικού χαρακτήρα τροπολογία του υπουργείου Εσωτερικών, που κατατέθηκε νύχτα στη Βουλή και την οποία ενσωμάτωσε στο νομοσχέδιο για τη χρήση των πληροφοριών του δημόσιου τομέα, ελέω των υποσχέσεων και του ίδιου του Πρωθυπουργού, αποσπώνται οι κοινότητες Βραχάσι Λασιθίου, Ζωνιανά Ρεθύμνης και Τσαριτσάνη Λάρισας από τους Καποδιστριακούς δήμους και αναγνωρίζονται ως αυτοτελείς. «Με την προωθούμενη ρύθμιση αποκαθίστανται συνθήκες

ομαλής συμβίωσης των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής», υποστηρίζει το υπουργείο Εσωτερικών στο κείμενο της τροπολογίας, προφανώς στην προσπάθειά του να ...εξευγενίσει το ρουσφέτι.

Προς επίρρωση δε των παραπάνω, ελληνίδα βουλευτής συμπλήρωνε από το βήμα της Βουλής ότι για το Βραχάσι «η συνύπαρξη με το Δήμο Νεαπόλεως είναι αδύνατη και ελλοχεύει καθημερινά ο κίνδυνος εμφύλιου σπαραγμού»!!!

Η ρύθμιση όμως, όπως ακριβώς είχε προβλεφθεί από πολλούς, άνοιξε τον ασκό του Αιόλου. Προκάλεσε την αντίδραση και διαμαρτυρία δεκάδων άλλων περιπτώσεων που είχαν διατυπώσει παρόμοια αιτήματα. Αιτήματα που έσπευσαν να υιοθετήσουν και να υπερασπιστούν - και από το βήμα της Βουλής - βουλευτές κυρίως της ΝΔ, προκαλώντας έτσι πρόσθετα ενδοκυβερνητικά και ενδοκομματικά προβλήματα και γέμισε με νάρκες το δρόμο του κυβερνώντος κόμματος προς τις δημοτικές εκλογές.

Την απόσυρση της τροπολογίας ζήτησε η ΚΕΔΚΕ

Έντονη ήταν η αντίδραση της ΚΕΔΚΕ από την πρώτη στιγμή που κατατέθηκε η τροπολογία, η οποία και ζήτησε την απόσυρσή της.

«Την ώρα που δια στόματος του πρωθυπουργού κ. Κώστα Καραμανλή εξαγγέλλεται η πρόθεση για γενναίες μεταρρυθμίσεις που θα εκσυγχρονίσουν τη χώρα, ο υπουργός Εσωτερικών κ. Προκόπης Παυλόπουλος φροντίζει να μας το αποδείξει με τον πλέον... αποτελεσματικό τρόπο» σχολίασε ο πρόεδρος της ΚΕΔΚΕ Πάρις Κουκουλόπουλος, αμέσως μετά την κατάθεση της επίμαχης τροπολογίας.

«Καταθέτοντας στη Βουλή, εν κρυπτώ και παραβύθω, και ερήμην της Αυτοδιοίκησης τροπολογία που αφορά ορισμένους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οι οποίοι ήσαν αντίθετοι με τον «Καποδίστρια», μας γυρνά πραγματικά πάρα πολλά χρόνια πίσω. Με την ενέργεια του αυτή ο κ. υπουργός αφ' ενός δείχνει να αδιαφορεί για τη βούληση της συντριπτικής πλειοψηφίας των αιρετών της Αυτοδιοίκησης, που μεταξύ των άλλων ζητούν εδώ και χρόνια λιγότερους και ισχυρούς Δήμους, για να μπορέσει επιτέλους ο θεσμός, αλλά και η χώρα να συγκλίνει με την ευρωπαϊκή πραγματικότητα, και αφ' ετέρου ανοίγει τον ασκό του Αιόλου με μοναδικό γνώμονα την εξυπηρέτηση μικροπολιτικών συμφερόντων.

Ως ΚΕΔΚΕ καλούμε τον κ. Παυλόπουλο να αποσύρει την τροπολογία αυτή, για την οποία η Ένωση δεν είχε καμιά απολύτως ενημέρωση από πριν, όπως επιβάλλεται, και να σεβαστεί τη βούληση της συντριπτικής πλειοψηφίας που επιθυμεί γενναίες ρήξεις και τομές και όχι θολές και μικροπολιτικές μεταρρυθμίσεις.

Μετά απ' αυτή την εξέλιξη δικαιούμαστε να ρωτήσουμε: Γι' αυτό λοιπόν στα

δέκα επτά (17) σημεία που έδωσε πρόσφατα στη δημοσιότητα ο κ. Πρωθυπουργός εξαγγέλλοντας την προωθούμενη συνταγματική αναθεώρηση, δε γίνεται καμιά αναφορά στην αυτοδιοίκηση και την αποκέντρωση, παρ' ότι η ΚΕΔΚΕ φρόντισε εγκαίρως να καταθέσει τις τεκμηριωμένες απόψεις της;»

Στο μεταξύ στο χορό των αντιδράσεων και κινητοποιήσεων προστέθηκαν και άλλες κοινότητες που ζητούσαν την απόσχισή τους.

Το υπουργείο Εσωτερικών στην προσπάθειά του να μεταθέσει τις ευθύνες και να βρει συνενόχους και απαντώντας στον πρόεδρο της ΚΕΔΚΕ επικαλείται επιλεκτικό απόσπασμα παλαιότερης τοποθέτησής του, στην οποία εμφανίζεται θετικός ως προς τη δυνατότητα επίλυσης του θέματος με νομοθετική ρύθμιση. Γεγονός που προκάλεσε την έντονη αντίδραση του προέδρου της ΚΕΔΚΕ:

«Ειλικρινά, δεν περίμενα από τον υπουργό κ. Προκόπη Παυλόπουλο να σβήσει τις «φωτιές», που άναψε σ' όλη την Ελλάδα με την επίμαχη τροπολογία για τις τέσσερις πρώην Κοινότητες, ήλπιζα όμως πως θα είχε τουλάχιστον το πολιτικό θάρρος ν' αναλάβει την ευθύνη των πράξεων του.

Αντί γι' αυτό, επιδεικνύοντας έλλειψη πολιτικού θάρρους προσπαθεί με χαλκευμένα στοιχεία να αποσείσει τις ευθύνες που τον βαρύνουν και να τις μεταθέσει αλλού.

Αυτό προσπάθησε να το πράξει δίνοντας στη δημοσιότητα μέρος της τοποθέτησής μου στο Ετήσιο Τακτικό Συνέδριο της ΚΕΔΚΕ, τον Οκτώβριο του 2004 στη Χερσόνησο Ηρακλείου επιχειρώντας έτσι να δημιουργήσει, σκοπίμως, εσφαλμένες εντυπώσεις.

Η τοποθέτησή μου τότε, ενώπιον των συνέδρων, ήταν σαφής και ξεκάθαρη και ήταν η ακόλουθη:

«Η Κυβέρνηση έχει όλη τη δυνατότητα να το λύσει με ευθεία νομοθετική ρύθμι-



ση, αφού δεσμεύτηκε και διαθέτει την κοινοβουλευτική πλειοψηφία.

Όχι όμως μέσω του Κώδικα.

Σε μια τέτοια περίπτωση αναμένονται εκατοντάδες δημοψηφίσματα, για να μην πω χιλιάδες, σ' όλη την Ελλάδα.

Έτσι όμως θα καταφέρουμε αντί να συζητάμε για το αύριο, να κουβεντιάσουμε για... το προχθές.

Πέραν όλων των άλλων δηλαδή, τυχόν επιμονή απ' την πλευρά της Κυβέρνησης σ' αυτές τις δύο θεσμικές ρυθμίσεις, μέσω του Κώδικα, αποδυναμώνει αντικειμενικά την προσπάθεια για ενίσχυση της Αυτοδιοίκησης, αφού μεταθέτει σε ευθετότερο χρόνο τις μειζονος σημασίας μεταρρυθμίσεις για τις οποίες έγινε αναφορά παραπάνω.

Για όλους αυτούς τους λόγους η στάση μας και στα δύο αυτά ζητήματα είναι αρνητική».

Παρ' όλα αυτά όμως, όλη αυτή η προσπάθεια της ηγεσίας του Υπουργείου Εσωτερικών έπεσε στο κενό.

Και έπεσε διότι, αυτά που σήμερα ο κ. Παυλόπουλος αρνείται να παραδεχτεί, τα γνωρίζουν οι άμεσα ενδιαφερόμενοι. Γνωρίζουν ότι ο ίδιος, ως ο καθ' ύλην αρμόδιος από την πλευρά της τότε αξιωματικής αντιπολίτευσης, είχε φροντίσει να δεσμευτεί υπέρ τέτοιων αιτημάτων, κάτι που έκαναν και άλλα στελέχη του κόμματος της Νέας Δημοκρατίας, όπως ο κ. Βαγγέλης Μεϊμαράκης, αλλά και ο ίδιος ο σημερινός Πρωθυπουργός.

Αν ακόμα διατηρεί οποιαδήποτε «αμφιβολία» επ' αυτού, ας ζητήσει από το Νέο Μαρμαρά Χαλκιδικής να του στείλουν αντίγραφο από τις βιντεοσκοπημένες δηλώσεις του κ. Καραμανλή, που προβάλλονται συνεχώς από την πρώτη ώρα των κινητοποιήσεων των κατοίκων του. Γι' αυτό καλούμε τον κ. Παυλόπουλο να σταθεί στο ύψος των περιστάσεων αναλαμβάνοντας τις ευθύνες του και να μην προσπαθεί να τις μεταθέσει στην ΚΕΔΚΕ.

Η ΚΕΔΚΕ στο συγκεκριμένο θέμα, εδώ και χρόνια, είχε και έχει μια σταθερή και αταλάντευτη προγραμματική θέση για λιγότερους και ισχυρούς Δήμους. Θέση που έχει επικυρωθεί από την πλειοψηφία των Συνεδρίων της. Είναι δικαίωμα του κ. Παυλόπουλου να μην την ασπάζεται, αλλά δεν έχει κανένα δικαίωμα, στην προσπάθειά του να ξεφύγει από τη δεινή θέση στην οποία έχει περιέλθει, να δημιουργεί «συνένοχους» στις δικές του ευθύνες».

Την ημέρα που ψηφίζεται η τροπολογία η ΚΕΔΚΕ επαναφέρει τα αιτήματά της προς την Κυβέρνηση: Να αποσυρθεί η τροπολογία, να ξεκινήσει διάλογος που θα οδηγήσει σε λιγότερους και ισχυρότερους δήμους με εθελούσιες συνενώσεις και να υιοθετηθούν οι προτάσεις της Αυτοδιοίκησης για την Συνταγματική αναθεώρηση.

Αντίδραση από το δήμο Νεάπολης και τη Μίλατο

Η απόφαση της κυβέρνησης να αποσπάσει το Βραχάσι από το δήμο Νεάπολης και να προσαρτήσει σ' αυτόν την Μίλατο - που είχε συνενωθεί με το Δήμο Νεάπολης - προκάλεσε την αντίδραση του Δημοτικού Συμβουλίου και του Τοπικού Συμβουλίου Μιλάτου. Όλοι οι δημοτικοί σύμβουλοι - πλην δύο - σε ένδειξη διαμαρτυρίας υπέβαλαν την παραίτησή τους. Ενώ με ψήφισμά του το Τοπικό Συμβούλιο της Μιλά-

του ζητούν να παραμείνουν στο Δήμο Νεάπολης. Κάτοικοι και δημοτικές αρχές χαρακτηρίζουν ως «πράξη εχθρική και πραξικοπηματική» την αποκοπή της Μιλάτου.

«Τούτο είναι αδικαιολόγητο και ανακόλουθο στην προσωπική υπόσχεση προς εμάς, στην τελευταία επίσκεψη του υπουργού Εσωτερικών στην Περιφέρεια Κρήτης και ενώπιον βουλευτών του κόμματός του, ότι δηλαδή εάν τεθεί θέμα αλλαγής του «Καποδίστρια» στην περιοχή μας θα προηγηθεί επικοινωνία του μαζί μας και τοποθέτησή μας, πράγμα το οποίο δεν έγινε, αλλά μας αγνόησε παντελώς» υπογραμμίζει σε ψήφισμά του το Τοπικό Συμβούλιο του Δημοτικού Διαμερίσματος Μιλάτου.

«Πιστεύουμε ότι το συμφέρον της Μιλάτου είναι η παραμονή μας στο Δήμο Νεάπολης και ζητάμε να εξαιρεθεί από την τροπολογία. Η Μίλατος δεν θα γίνει προίκα των εκβιαστών».

Το αίτημα φυσικά δεν εισακούστηκε από την

Π. ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν δέχομαι άλλες αλλαγές, εκτός εάν...

Ο υπουργός Εσωτερικών Προκόπης Παυλόπουλος, στη Βουλή πλέον κατά τη διάρκεια της συζήτησης της επίμαχης ρύθμισης, συναισθανόμενος τον κίνδυνο να πνιγεί σε έναν κυκεώνα αντικρουόμενων αιτημάτων, να «χρεωθεί» - για μια ακόμη φορά - προσωπικά την επερχόμενη θύ-



προκύψουν κάποιες οριακές περιπτώσεις τότε με κάποιες προϋποθέσεις «μπορούμε να το δούμε».

Συγκεκριμένα ο υπουργός Εσωτερικών Προκόπης Παυλόπουλος είπε επί του θέματος:

«Επαναλαμβάνω ότι δεν μιλάμε σε καμία περίπτωση για γενικευμένο διάλο-

γο που τον ανοίγουμε πάλι για θέματα τέτοιων μεμονωμένων εκκρεμοτήτων.

Σας λέω ένα παράδειγμα για το τι μπορεί να προκύψει στην πορεία και μέχρις ότου διαμορφωθεί ο νέος διοικητικός χάρτης.

Έχουμε μία περίπτωση κατά την οποία ο ίδιος δήμος, ο οποίος έχει περιλάβει λόγω «Καποδίστρια» κάποιους άλλους δήμους, έρχεται και λέει «δεν μπορώ να λειτουργή-

σω και προτείνω να γίνει κάτι άλλο». Σε αυτό μπορεί να συμφωνεί όχι μόνο ο δήμος, αλλά και η Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων, και όλες οι πολιτικές δυνάμεις που εκφράζονται φυσικά με τους βουλευτές τους από όλες τις πλευρές. Τι θα κάνει η Κυβέρνηση; Θα σφυρίζει αδιάφορα;

Θα έχεις μία δυσλειτουργία, την οποία ομολογούν ο οικείος δήμος, η ΤΕΔΚ και όλοι οι Βουλευτές;

Σε αυτήν την περίπτωση μεμονωμένα - το τονίζω, διότι υπόθεση εργασίας κάνω αυτήν τη στιγμή- βεβαίως να δει κανείς κάτι συγκεκριμένο. Όμως, μόνο υπ' αυτήν την έννοια, διότι δεν ανοίγει - και το τονίζω- το θέμα της συζήτησης για θέματα «Καποδίστρια» μετά από την παγίωση των καταστάσεων, εκτός από αυτές τις τρεις περιπτώσεις που φέραμε. Γι' αυτό και δε μπορώ να κάνω δεκτή καμία απολύτως τροπολογία και καμία από τις εισηγήσεις, οι οποίες μου έγιναν».

«Άρα, λοιπόν, προτείνω την ψήφιση αυτής της τροπολογίας. Δεν ανοίγουμε άλλο θέμα και άλλη συζήτηση, δεν δέχομαι καμία από τις τροπολογίες που υπάρχουν. Πάμε σε διάλογο για το μέλλον του διοικητικού χάρτη της χώρας, που θα τον δώσουμε στον ελληνικό λαό, για τον εγκρίνει και ας αποφασίσει εκείνος ποιος είναι εκείνος που θα κυβερνήσει τη χώρα στο μέλλον.

Μόνον αν οριακά προκύψουν θέματα -όχι σε επίπεδο γενικευμένης συζήτησης- και εφόσον υπάρχουν προτάσεις πολύ συγκεκριμένες στο μέλλον, χωρίς να υπάρχει γενίκευση και χωρίς να δημιουργούνται διχόνοιες σε τοπικές κοινωνίες, μπορούμε να τα δούμε».

Άρα λοιπόν, σύμφωνα με τον υπουργό το ξήλωμα του «Καποδίστρια» μπορεί να έχει και συνέχεια...Όσο για τους υπόλοιπους που αντιδρούν, το μήνυμα είναι σαφές: όσο περισσότερο φωνάζουν τόσο μεγαλύτερες πιθανότητες έχουν να εισακουστούν.

κυβέρνηση, δημιουργώντας έτσι νέο πρόβλημα στη θέση αυτού που υποτίθεται πως θα έλυγε με την αυτονομία του Βραχασίου....

Από τις προεκλογικές δεσμεύσεις στην ψήφιση της τροπολογίας

Από το καλοκαίρι η κυβέρνηση είχε έτοιμη τη ρύθμιση για αυτονομία κοινοτήτων. Η τροπολογία κατατέθηκε στις 17 Φεβρουαρίου, μεσημέρι Παρασκευής - από τον υπουργό Εσωτερικών και μετά τη σύμφωνη γνώμη του πρωθυπουργού.

Οι δεσμεύσεις όμως του ίδιου του πρωθυπουργού αλλά και άλλων υψηλόβαθμων στελεχών της ΝΔ ανά την Ελλάδα καταγράφονται από το 1998.

Την ίδια δηλαδή περίοδο που κάτοικοι στο Βραχάσι με επικεφαλής τον Κ. Ζουράρι ξεκίνησαν κινητοποιήσεις για να αποσχιστούν από τον δήμο Νεαπόλεως, αρνούμενοι να παραλάβουν τα εκλογικά τους βιβλιάρια και κάνοντας απεργίες πείνας.

«Κανένας δεν μπορεί να πειθαναγκάσει τις τοπικές κοινωνίες να συνενωθούν» δήλωνε ο πρωθυπουργός Κ. Καραμανλής τον Νοέμβριο του 1998 στο κοινοτικό κατάστημα Ν. Μαρμαρά Χαλκιδικής. «Θέση ξεκάθαρη δική μας είναι ότι ως κυβέρνηση θα κάνουμε τοπικά δημοψηφίσματα και οι κοινωνίες θα αποφασίσουν».

Τα ίδια σχεδόν επαναλάμβανε και τον Μάιο του 2000: «Για μας είναι ειλημμένη απόφαση. Ο Μαρμαράς θα μείνει ελεύθερος».

Το 2001 ο σημερινός υπουργός Εσωτερικών Προκόπης Παυλόπουλος σε κομματική διαδίκασια στο Παλαιόχωρι του Δήμου Αρναίας τους προτρέπει να συμμετάσχουν στις δημοτικές εκλογές και τους υπόσχεται ότι μετά τις βουλευτικές εκλογές θα τους δοθεί η δυνατότητα απόσχισης.

Τις ίδιες υποσχέσεις εισπράττουν οι κάτοικοι στη Νέα Σάντα Κιλκίς, ενώ στη Φαλάνη οι υποψήφιοι βουλευτές της ΝΔ υπέγραφαν δηλώσεις συμπαράστασης πριν μιλήσουν στις προεκλογικές συγκεντρώσεις του κόμματός τους.

Γιατί έχασε ο Μαρμαράς και κέρδισε το Βραχάσι

Στις δημοτικές και νομαρχιακές εκλογές του 2002 οι κάτοικοι Βραχασίου απέχουν μεν από δημοτικές εκλογές, ψηφίζουν ωστόσο στις νομαρχιακές, όπου υποψήφιος νομάρχης Λασιθίου είναι ο Κ. Ζουράρις, ο οποίος στηρίζεται από το κόμμα της ΝΔ.

Μετά την ανάληψη της εξουσίας από τη ΝΔ η απόφαση ήταν να αυτονομηθούν τέσσερις κοινότητες: Ζωνιανών, Τσαριτσάνης, Βραχασίου, Μαρμαρά.

Μάλιστα την άνοιξη του 2004, στο Βελλίδειο Συνεδριακό Κέντρο, στη Θεσσαλονίκη, ο Π. Παυλόπουλος διαβεβαίωσε την αντιπροσωπεία των κατοίκων του Ν. Μαρμαρά: «Η δέσμευση του πρωθυπουργού είναι δέσμευση για όλους μας. Ο Μαρμαράς θα μείνει ανεξάρτητος».

Τον Φεβρουάριο του 2006, οι τέσσερις κοινότητες έγιναν τρεις.

Το Βραχάσι παραμένει σταθερά στη λίστα, και ο επικεφαλής των κινητοποιήσεων Κ. Ζουράρις, δικαιωμένος πια, έχει ήδη μετακομίσει στη Θεσσαλονίκη, ως εκδότης - διευθυντής της εφημερίδας «Μακεδονία». Σε έναν δηλαδή δήμο, που η καταγραφόμενη άνοδος του ΛΑΟΣ και η υποψηφιότητα Καρατζαφέρη προκαλεί έντονο «πονοκέφαλο» στην κυβέρνηση.

Ο Νέος Μαρμαράς ξεχάστηκε και δεν συμπεριλήφθη στην τροπολογία, χωρίς να δοθεί καμία επίσημη εξήγηση. Αντιθέτως πολλά είναι τα σενάρια που είδαν το φως της δημοσιότητας και ακούστηκαν και από το βήμα της Βουλής. Όλα συγκλίνουν στην εκδοχή ότι υπάρχουν επιχειρηματικά συμφέροντα που εξυπηρετούνται από την υπάρχουσα κατάσταση.

Εκτός έμεινε και η Φαλάνη, γεγονός που προκάλεσε την αντίδραση της ΝΟΔΕ Λαρίσης της ΝΔ, η οποία με επιστολή της στον υπουργό Εσωτερικών, του υπενθυμίζει πως ως βουλευτής αντιπολίτευσης - και ως νομικός σύμβουλος της κοινότητας Φαλάνης - είχε ταχθεί υπέρ της απόσχισης από το Δήμο Γιάννουλης, ενώ τον προειδοποιεί για «τεράστια προβλήματα στις εκλογές».

Ο κατάλογος των δυσареστημένων αριθμεί σύμφωνα με στοιχεία που συγκέντρωσε η ΚΕΔΚΕ - πλέον των 50 κοινοτήτων και όλοι προειδοποιούν ότι θα αγωνιστούν μέχρι τελικής δικαίωσης.

Στους 25 ανέρχονται και οι βουλευτές της ΝΔ που είτε με τροπολογίες, είτε με τις ομιλίες τους στη Βουλή ζήτησαν να τηρήσει η κυβέρνηση τις υποσχέσεις για συγκεκριμένες αυτονομήσεις δήμων των περιοχών τους.

Οι εστίες έντασης όσο πλησιάζουν οι εκλογές αναμένεται να αναζωπορωθούν. Άλλωστε η ιδιάιτη επιχειρηματολογία του υπουργού Εσωτερικών, ότι δηλαδή η μη λειτουργία των κοινοτήτων μπορεί να οδηγήσει στην ικανοποίηση του αιτήματος απόσχισης, τους δείχνει το δρόμο που χάραξε το Βραχάσι...

Αποχώρησε το ΠΑΣΟΚ, υπέρ ΚΚΕ και ΣΥΝ

Νωρίτερα το ΠΑΣΟΚ, στο οποίο επίσης είχαν διαφανεί από μεμονωμένους βουλευτές η τάση για υποστήριξη αιτημάτων για αυτονομήσεις, είχε αποχωρήσει από την αίθουσα της Βουλής με δήλωση καταγγελία της «ρουσφετολογικής και πελατειακής τροπολογίας» από τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο Ντ. Ρόβλια, ενώ με δηλώσεις τους τόσο ο πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ όσο και άλλα στελέχη υπογράμιζαν την ανάγκη να υπάρξει δεύτερος «Καποδίστριας», αφού η χώρα μας δεν χρειάζεται παραπάνω από 500 δήμους και 7 περιφέρειες.

Υπέρ της τροπολογίας τάχθηκε το ΚΚΕ, οι βουλευτές του οποίου υποστήριξαν ότι «δεν μπορούν να γίνονται συνενώσεις με καταναγκαστικό τρόπο», ενώ θετική ψήφο έδωσε και ο ΣΥΝ, αν και ο εκπρόσωπός του Φ. Κουβέλης τάχθηκε «υπέρ των όσο γίνεται μεγαλύτερων αυτοδιοικητικών μεγεθών», ενώ εκ των υστέρων διευκρίνισε ότι ο ΣΥΝ είναι υπέρ των διορθωτικών κινήσεων, αλλά στο σύνολο ζητάμε ισχυρή Αυτοδιοίκηση.

