

Παραμένουν ανοικτοί και ακάλυπτοι οι «λογαριασμοί»

Για άλλη μία φορά ο καινούριος χρόνος «κληρονομεί» οφειλές προς τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και ταμειακές διαφορές, που προκαλούν τριβές μεταξύ της κυβέρνησης και των δημάρχων. Μετά από αλλεπάλληλες διαβουλεύσεις και πιέσεις της Κεντρικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΕΔΚΕ), η διαφορά της ψαλίδας για το 2005 μειώθηκε στα 100 εκατ. ευρώ.

Πέραν όμως των άμεσων οικονομικών διαφορών και αποκλίσεων εξακολουθεί να υφίσταται και να παραμένει ανοικτό το πρόβλημα που ταλανίζει χρόνια την Αυτοδιοίκηση και σχετίζεται με την παρακράτηση πόρων της σε προηγούμενα έτη.

Με δεδομένη την προεκλογική δέσμευση του Πρωθυπουργού για απόδοσή τους, οι δήμαρχοι είναι αποφασισμένοι να διεκδικήσουν με κάθε τρόπο την καταβολή τους. Στους οικονομικούς πονοκεφάλους, μεταξύ κυβέρνησης και δήμων, έρχονται όμως να προστεθούν και νέοι που σχετίζονται τόσο με τη μεταφορά αρμοδιοτήτων στην Αυτοδιοίκηση, όσο και με νέες νομοθετικές ρυθμίσεις, οι οποίες με την εφαρμογή τους θα προκαλέσουν οικονομική αφαίμαξη στην

Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Μέχρι το δεύτερο δεκαπενθήμερο του Ιανουαρίου του 2005, η ΚΕΔΚΕ δεν είχε λάβει ακόμα απάντηση για το πώς θα καλυφθεί το κόστος μίας σειράς νέων αρμοδιοτήτων.

Αυτό είχε ως συνέπεια οι σχολικοί φύλακες και οι εργαζόμενοι στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» να βρίσκονται μετέωροι, καθώς στους κωδικούς των δήμων δεν είχε εγγραφεί το σχετικό κονδύλι.

Αυτό συνέβη με σχετική απόφαση της ΚΕΔΚΕ, καθώς μέχρι τότε δεν είχε λάβει ουσιαστική απάντηση από το υπουργείο Εσωτερικών σε ότι αφορά τον τρόπο που θα καλυπτόταν το κόστος εφαρμογής τους.

Υπάρχει μόνο η δέσμευση του υπουργού Εσωτερικών ότι θα καλυφθούν από τον κρατι-

κό προϋπολογισμό οι αναγκαίες για την άσκησή τους δαπάνες.

40 εκ. ευρώ θα στοιχίσει στους δήμους η μερική απασχόληση

Αντίστοιχα προβλήματα προέκυψαν και σε ότι σχετίζεται με το πρόγραμμα της μερικής απασχόλησης, μετά την ανάλυση των οικονομικών δεδομένων η Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων διαπίστωσε ότι οι 12.000 νέες θέσεις εργασίας που θα συσταθούν στους δήμους και αφορούν την μερική απασχόληση θα τους κοστίσουν 40 εκατ. ευρώ παραπάνω από εκείνα που έχουν εξασφαλιστεί από την κυβέρνηση για το 2005. Πρόκειται ουσιαστικά για το 1/3 του κόστους της πρώτης φάσης εφαρμογής του νέου αυτού συστήματος απασχόλησης και αφορά την ασφαλιστική κάλυψη των εργαζομένων, η οποία θα είναι πλήρης.

Η ύπαρξη της διαφοράς αυτής δε διαψεύδεται από το υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο όμως μέχρι τώρα δε δίνει σαφή απάντηση στους αιρετούς για τη λύση της νέας οικονομικής απόκλισης.

Η ΚΕΔΚΕ συνιστά στους δημάρχους να μην προχωρήσουν στην πρόσληψη προσωπικού μέσω τους προγράμματος μερικής απασχόλησης αν προηγουμένως δεν αποσαφηνισθεί τι ακριβώς θα γίνει. Μάλιστα σε σχετική απόφαση του Δ.Σ., τονίζεται ότι αν οι δήμαρχοι προχωρήσουν στην πρόσληψη του προσωπικού θα πρέπει να είναι προετοιμασμένοι να βάλουν το χέρι στη τσέπη και να καλύψουν το 1/3 του κόστους.

Άλλο ένα μείζον οικονομικό ζήτημα προκύπτει και από την τακτοποίηση των συμβασιούχων ορισμένου χρόνου μετά την μετατροπή των συμβάσεων τους σε αορίστου χρόνου. Οι δήμαρχοι διατηρούν στάση αναμονής καθώς δεν έχουν λάβει ούτε και σ' αυτό το θέμα σαφή απάντηση για το πώς θα εξασφαλιστεί η επιπλέον οικονομική επιβάρυνση που προκύπτει. Ωστόσο ο υπουργός Εσωτερικών Πρ. Παυλόπουλος κατά τη συ-



ΡΕΠΟΡΤΑΖ ● ● ● ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΟΤΑ

ζήτηση του προϋπολογισμού στη Βουλή είχε δεσμευτεί ότι οι δαπάνες που προκύπτουν από τη μετατροπή των συμβάσεων σε αορίστου χρόνου θα καλυφθούν από το κράτος. Πάντως πέραν από τις οικονομικές διαφορές, οι οποίες εκ των πραγμάτων προκαλούν τριβές μεταξύ ΚΕΔΚΕ και κυβέρνησης, οι δήμαρχοι φέτος θα μοιραστούν μέσω των ΚΑΠ αυξημένες επιχορηγήσεις. Αυτό συμβαίνει κυρίως γιατί φέτος, το κόστος μιας σειράς δράσεων, όπως η πολιτική προστασία, μεταφέρεται στο πρόγραμμα «Θησέας», το οποίο σημειωτέον ότι χρηματοδοτείται από την Αυτοδιοίκηση στο 75%.

Νέες αρμοδιότητες και διαφορές για το 2005

Παρακάτω παρουσιάζονται οι νέες αρμοδιότητες, καθώς και οι υπολογιζόμενες δαπάνες που προκύπτουν για τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης από την εφαρμογή τους. Σε αρκετά από τα αιτήματα των αιρετών οι απαντήσεις που έλαβαν ήταν θετικές, ενώ σε άλλα, τα οποία αναφέρονται παραπάνω, δεν έχει δοθεί ακόμα οριστική απάντηση.

● Παιδικοί - Βρεφονηπιακοί Σταθμοί κ.α.

Η δαπάνη που έχει υπολογιστεί είναι 232 εκατ. ευρώ, όση δηλαδή και η καταβληθείσα το έτος 2004, αναπροσαρμοζόμενη σύμφωνα με την αύξηση του κόστους λειτουργικών δαπανών και συντήρησης.

● Δημοτική Αστυνομία

Το έτος 2005 η δύναμη της Δημοτικής Αστυνομίας είχε εκτιμηθεί ότι θα ανέρχεται σε 1.600 υπαλλήλους. Το κόστος λειτουργίας της Δημοτικής Αστυνομίας υπολογίζεται περίπου στα 40 εκατ. ευρώ. Το θέμα αυτό θα απασχολήσει ειδική συνεδρίαση της ΚΕΔΚΕ, προκειμένου να ληφθούν συγκεκριμένες αποφάσεις για την πλήρη ανάπτυξη ή μη του αρχικού στόχου. Αυτό συμβαίνει καθώς έχουν εξασφαλιστεί λιγότερα χρήματα από εκείνα των 40 εκατ. ευρώ.

● Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών

Η χρηματοδότηση των ΚΕΠ για την οποία δεσμεύτηκε η Κυβέρνηση ανέρχεται σε 45,7 εκατ. ευρώ. Μέχρι τώρα έχουν τεθεί σε λειτουργία 804 Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών σε ΟΤΑ. Το προσωπικό που απασχολείται σ'

αυτά υπολογίζεται στα 2.288 άτομα.

● Φύλακες σχολικών κτιρίων

Σύμφωνα με το πρόσφατο Προεδρικό Διάταγμα Παυλόπουλου για τη μονιμοποίηση των συμβασιούχων, θα πρέπει να τακτοποιηθούν και οι σχολικοί φύλακες. Όμως, η μετατροπή των συμβάσεών τους από ορισμένου σε αορίστου χρόνου συνεπάγεται ένα επιπλέον κόστος. Η επιπρόσθετη αυτή δαπάνη αφορά 145 δήμους της χώρας, οι οποίοι και εφαρμόζουν το πρόγραμμα της σχολικής φύλαξης. Το οικονομικό επιτελείο της ΚΕΔΚΕ υπολογίζει ότι η πρόσθετη δαπάνη που θα προκύψει, λόγω μισθολογικών και ασφαλιστικών διαφορών, θα ανέλθει στα 60 εκατ. ευρώ. Το ποσό αυτό δεν έχει εγγραφεί σε κανέναν από τους κωδικούς κατανομής, ΚΑΠ, ΣΑΤΑ και του Προγράμματος «Θησέας», καθώς οι δήμαρχοι αναμένουν την τελική απάντηση της κυβέρνησης για τον τρόπο που θα τους διασφαλιστεί το σχετικό κονδύλι.

● Σχολικοί τροχονόμοι

Για τους σχολικούς τροχονόμους η δαπάνη που είχε υπολογιστεί από την ΚΕΔΚΕ ήταν αρχικώς 10 εκατ. ευρώ ωστόσο το ποσό που εμφανίζεται στον τελικό πίνακα κατανομής είναι μόλις 3 εκατ. ευρώ.

● Προνοιακές δομές (κυρίως το «Βοήθεια στο Σπίτι»)

Με το Π.Δ. για τη μονιμοποίηση των συμβασιούχων, υπάρχουν κατηγορίες απασχολούμενων, που τις καλύπτει και θα μονιμοποιηθούν. Η δαπάνη μισθοδοσίας αυτών πρέπει να καλυφθεί από πόρους εκτός ΚΑΠ. (Οι εργαζόμενοι στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι», και τα Άτομα Με Ειδικές Ανάγκες, μονιμοποιούνται σχεδόν όλοι). Για το «Βοήθεια στο Σπίτι» η δαπάνη του 2004 ήταν 1,2 εκατ. ευρώ, η οποία για το 2005 πρέπει να περιλαμβάνει και το σύνολο των αποδοχών του προσωπικού που μονιμοποιείται με το πρόσφατο Π.Δ. Το σχετικό πρόγραμμα υλοποιείται σε λίγους ΟΤΑ από πόρους των ΚΑΠ και του Υπουργείου Υγείας και στην πλειονότητα των ΟΤΑ από πόρους του Γ' ΚΠΣ. Η εκτίμηση της συνολικής δαπάνης που θα προκύψει για το 2005 είναι στα 2 εκατ. ευρώ.

Αξίζει να επισημανθεί ότι με την ολοκλήρωση της διαδικασίας μονιμοποίησης των συμβασιούχων, θα γίνει απογραφή και θα εκτιμηθεί το πραγματικό κόστος.

● Συντήρηση σχολείων

Ένα από τα οφέλη στις διαπραγματεύσεις των δημάρχων σχετίζεται με το ποσό που εξασφαλίστηκε για την συντήρηση των σχολικών κτιρίων. Συγκεκριμένα, η ΚΕΔΚΕ κατέφερε να εξασφαλίσει 50 εκατ. ευρώ επιπλέον στη ΣΑΤΑ, τα οποία θα αξιοποιηθούν μόνο για τη συντήρηση των σχολείων.

● Πολιτική Προστασία

Η κάλυψη των χρημάτων που σχετίζονται με θέματα πολιτικής προστασίας έχουν μετατεθεί από την ΣΑΤΑ στο πρόγραμμα «Θησέας» και ανέρχεται στα 50 εκατ. ευρώ.

● Παρακρατηθέντα από το Ν. 1828/89

Η ΚΕΔΚΕ εξακολουθεί να θεωρεί ότι το ποσό της απόκλισης απόδοσης εσόδων από προϋπολογισθέντα, ανέρχεται στο ποσό των 3.000 εκατ. ευρώ, χωρίς την εκκαθάριση των ετών 2003 και 2004. Σύμφωνα με την δέσμευση της Κυβέρνησης για απόδοση σε ορίζοντα πενταετίας, για το 2005, το ποσό αυτό θα έπρεπε να είναι 600 εκ. ευρώ.

● ΤΑΠ και Τέλος διαφήμισης

Για την κατανομή του Τέλους Ακίνητης Περιουσίας, καθώς και των τελών διαφήμισης, θα ισχύσουν τα ίδια κριτήρια που ισχύσαν με τις προηγούμενες κατανομές. Ειδικότερα για το ΤΑΠ θα ισχύσει το κριτήριο του ισοδύναμου πληθυσμού και θα αποκλειστούν οι ΟΤΑ, οι οποίοι δεν το επιβάλλουν. Για την κατανομή του τέλους διαφήμισης το κριτήριο θα είναι πληθυσμιακό.

Συμβασιούχοι ο μεγάλος πονοκέφαλος των δημάρχων

Δεκέμβριος 2004, οι δήμαρχοι βρίσκονται σε φάση επίθεσης με το Οικονομικό επιτελείο της κυβέρνησης να τυρβάζει αρχικώς περί άλλα. Χρειάστηκε να ζητήσει η ΚΕΔΚΕ συνάντηση με τον ίδιο τον Πρωθυπουργό και να απειλήσει με έκτακτο συνέδριο προκειμένου να επιτευχθεί συνάντηση με τον αρμόδιο υπουργό κ. Αλογοσκούφη. Η πρώτη συνάντηση πραγματοποιήθηκε μετά από εντολή του ίδιου του Πρωθυπουργού Κώστα Καραμανλή, ενώ τα αποτελέσματα της, κάθε άλλο παρά θετικά ήταν. Ο πρόεδρος της ΚΕΚΔΕ Πάρις Κουκουλόπουλος χρειάστηκε να χαρακτηρίσει ως «απαράδεκτη και παρελκυστική την τακτική του υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, σε ότι αφορά το θέμα της

μονιμοποίησης των συμβασιούχων των δήμων». Σε επιστολή που απέστειλε στον υφυπουργό Πέτρο Δούκα, τόνιζε, ότι οι αποκλείσεις του προϋπολογισμού μεταξύ των δύο πλευρών ήταν σοβαρές. Ειδικά για τους συμβασιούχους η ΚΕΔΚΕ εκτιμά ότι οι απασχολούμενοι σε υπό μεταφορά αρμοδιότητες καθώς και σε προγράμματα που υλοποιούνται στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και οι οποίοι αναμένεται να μονιμοποιηθούν σε πρώτη φάση - μέχρι το Δεκέμβριο του 2005 - ανέρχονται σε 16. 805. Οι δαπάνες που θα βαρύνουν τους προϋπολογισμούς των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης το 2005 ανέρχονται σε 260. 716. 000 ευρώ. Σε μακροπρόθεσμο πλαίσιο μέχρι το τέλος του 2008, οι συμβασιούχοι που εκτιμάται ότι θα μονιμοποιηθούν θα ανέλθουν σε 35. 774 και οι δαπάνες που θα βαρύνουν τους προϋπολογισμούς των ΟΤΑ θα ξεπεράσουν 781.112. 000 ευρώ.

Μετά από συνάντηση που είχε το προεδρείο της ΚΕΔΚΕ στα μέσα Δεκεμβρίου με τους υπουργούς Εσωτερικών και Οικονομίας και Οικονομικών διαπιστώθηκε ότι υπάρχει συγκεκριμένη απόσταση από τις κυβερνητικές δεσμεύσεις.

Σημείο τριβής εξακολουθούσε να αποτελεί το θέμα των συμβασιούχων, καθώς το συμπέρασμα των δημάρχων ήταν ότι η κυβέρνηση θέλει να υλοποιήσει το Π.Δ. 164/2004 που προβλέπει τη μονιμοποίησή τους, με πόρους της Αυτοδιοίκησης». Αυτό είχε ως συνέπεια το διοικητικό συμβούλιο των δημάρχων να αποφασίσει ομόφωνα, ότι με δεδομένο πως οι ΟΤΑ της χώρας αδυνατούν ν' αναλάβουν το κόστος που συνεπάγεται η μονιμοποίηση χιλιάδων συμβασιούχων, θα ζητήσει νομική συνδρομή έτσι ώστε να σταματήσει τη μονιμοποίηση συμβασιούχων, που προέρχονται από μεταφερόμενες και νέες αρμοδιότητες.

Σε ό,τι αφορά την απόδοση των παρακρατηθέντων πόρων προηγούμενων ετών η ΚΕΔΚΕ διεκδικεί να υπάρξει συμφωνία για να τεθεί συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα απ' το 2005. Η τελική συνάντηση με τους υπουργούς Εσωτερικών και Οικονομικών βρήκε τις δύο πλευρές σε ένα οικονομικό χάσμα 164 εκατ. ευρώ, που σχετίζονταν κυρίως με την κάλυψη του κόστους το οποίο προκύπτει από τη «μονιμοποίηση» των συμβασιούχων. Πάντως ο υφυπουργός Εσωτερικών δεσμεύτηκε ότι θα λύσει το πρόβλημα και υποστήριξε

ότι η τεράστια διαφορά που υπάρχει μεταξύ παρελθόντος, παρόντος και μέλλοντος θα φανεί.

Της δήλωσης αυτής παρέκκλινε ο Γ. Αλογοσκούφης, ο οποίος μεταξύ άλλων επισήμανε ότι υπάρχουν μεταβατικά ζητήματα στα οποία εντοπίζονται κάποιες διαφορές απόψεων, αλλά η ουσία βρίσκεται στο ότι η Κυβέρνηση δεσμεύθηκε πως με καλή συνεργασία, μέσα στη διάρκεια του χρόνου, θα καλύψει τα προβλήματα τα οποία έχουν ανακύψει.

Από την πλευρά της η δήμαρχος Αθηναίων Ντόρα Μπακογιάννη εμφανίστηκε συγκρατημένα αισιόδοξη υπογραμμίζοντας ότι η συζήτηση ήταν χρήσιμη και ουσιαστική.

Το θέμα των εργασιακών σχέσεων απασχολεί έντονα την Αυτοδιοίκηση και για το λόγο αυτό εξέφρασε την ελπίδα ότι ένα μεγάλο πακέτο των προβλημάτων αντιμετωπίστηκε και σταδιακά οι δήμαρχοι θα μπορέσουν να είναι αξιόπιστοι και απέναντι στους εργαζόμενους και απέναντι στους ίδιους τους δημότες.

Κατανομή ΚΑΠ και ΣΑΤΑ για το 2005

Από το λαβύρινθο ενός μεγάλου οικονομικού αδιεξόδου «βγάξει» το πρόγραμμα «Θησέας» τους δημάρχους της χώρας. Η δυνατότητα που έχουν να μετατοπίσουν την κάλυψη του κόστους περίπου δέκα οριζόντιων δράσεων της Αυτοδιοίκησης από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους και την ΣΑΤΑ στο νέο αναπτυξιακό πρόγραμμα «Θησέας» προκαλεί ένα σημαντικό όφελος στους δημάρχους. Με τη μετακίνηση των κωδικών αυτών επιτυγχάνουν της αύξηση της τακτι-

κής τους επιχορήγησης σε ποσοστό που υπολογίζεται να ξεπεράσει το 26,3% συγκριτικά με το 2004.

Η αύξηση αυτή θα προέρχεται, μόνο από την κατανομή των ποσών από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους. Από την αντίστοιχη μεταφορά ποσών από την ΣΑΤΑ στο «Θησέα» υπολογίζεται να σημειωθεί αύξησή της σε ποσοστό 19,28% σε σχέση με το 2004.

Το «κέδρος» της Αυτοδιοίκησης σε ότι αφορά τους ΚΑΠ το 2005 προέρχεται από υπηρεσίες που το κόστος τους θα καλύπτεται πλέον από το «Θησέα» και θα δώσει στους αιρετούς περίπου 40,2 εκατ. ευρώ. Πρόκειται μεταξύ άλλων για τη φύλαξη σχολικών κτιρίων, το πρόγραμμα κατά των ναρκωτικών και τη δημοτική Αστυνομία.

Το 2005 το ποσό που θα λάβουν οι δήμοι μέσω των ΚΑΠ έχει εκτιμηθεί στα 2.039.272.400 ευρώ. Πάντως αξίζει να επισημανθεί ότι οι κατανομές που γίνονται, σύμφωνα με τα κριτήρια που έχουν συμφωνηθεί, σε πολλές περιπτώσεις δεν βρίσκουν σύμφωνους όλους τους δημάρχους. Μάλιστα οι δήμοι που θα είναι ζημιωμένοι, για άλλη μία φορά, είναι οι πολύ μικροί και των δύο μεγάλων αστικών κέντρων Αττικής και Θεσσαλονίκης.

Αυτό έχει ως συνέπεια οι δύο αυτές κατηγορίες να διαφωνούν εντονότερα για τον τρόπο που θα πρέπει να γίνεται εξισορροπητική διανομή κονδυλίων. Μάλιστα δεν είναι λίγες εκείνες οι περιπτώσεις που δήμαρχοι διαμαρτύρονται ότι δεν έχουν λάβει διορθωτικά ποσά ακόμα και για μία διετία.



ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΘΗΣΕΑΣ»

Μέχρι τον Μάρτιο θα δημοπρατηθούν έργα

Η απραξία της Αυτοδιοίκησης τα τελευταία δύο χρόνια, θεωρείται από το σύνολο των δημάρχων της χώρας, ως το κρισιμότερο ζήτημα που θίγει την αξιοπιστία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Όπως έχει ήδη επισημανθεί και από τον πρόεδρο της ΚΕΔΚΕ Π. Κουκουλόπουλο «όντας στη μέση της δημοτικής περιόδου, όλοι ανεξαιρέτα οι δήμοι στερούνται μέχρι σήμερα ενός συγκεκριμένου χρηματοδοτικού εργαλείου, αφού το «ΕΠΤΑ» τα δύο τελευταία χρόνια αποπληρώνει τα έργα της πρώτης περιόδου. Ειδικότερα οι μικροί δήμοι που δεν έχουν πρόσβαση στο Γ' ΚΠΣ είναι σίγουρα καταδικασμένοι σε απραξία». Κατά συνέπεια, όλοι οι ΟΤΑ και ιδιαιτέρως οι μικροί, στηρίζουν τις προσδοκίες τους για την ανάπτυξη της περιοχής τους και την προετοιμασία τους για το Δ' ΚΠΣ στο πρόγραμμα «ΘΗΣΕΑΣ» που έρχεται να αντικαταστήσει το «ΕΠΤΑ».

Το αναπτυξιακό πρόγραμμα «ΘΗΣΕΑΣ» πρόκειται να χρηματοδοτήσει έργα και επενδύσεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ύψους 3,5 δις ευρώ για τα επόμενα τουλάχιστον πέντε χρόνια και στόχος είναι να αρχίσουν οι

δημοπρατήσεις από τους πρώτους μήνες του 2005.

Η χρηματοδότησή του γίνεται από πόρους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - το 10% των ΚΑΠ και το 25% της ΣΑΤΑ - ενώ πρέπει να

συμμετέχουν και τα υπουργεία με την εισφορά του 35% των πόρων που διαθέτει η Αυτοδιοίκηση. Σημειωτέον δε ότι το κονδύλι αυτό δεν έχει εγγραφεί στον προϋπολογισμό του 2005, αλλά υπάρχουν δεσμεύσεις της ηγεσίας του υπουργείου Εσωτερικών ότι τα χρήματα αυτά θα «μπουν» στον κουμπαρά του «ΘΗΣΕΑΣ».

Ωστόσο ήδη από τις αρχές του, το πρόγραμμα τείνει να εξελιχθεί σε αγκάθι καθώς αρκετά είναι τα σημεία του πρέπει ακόμη να διευκρινισθούν. Ένα από τα βασικότερα ζητήματα είναι εκείνο της εξασφάλισης των πόρων του προγράμματος. Προκειμένου αυτό να «τρέξει» πρέπει να εξασφαλισθεί η χρηματοδότηση τουλάχιστον του 35% από πόρους των Προγραμμάτων Δημοσίων Επεν-



δύσεων των λοιπών υπουργείων, όπως αναφέρεται άλλωστε και στο σχετικό νόμο. Παράλληλα, όπως έχει ξεκαθαρίσει η Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων απαιτεί τη συμμετοχή της στα όργανα κεντρικού προγραμματισμού και ελέγχου του ΘΗΣΕΑ. Αλλά ακόμη δεν έχει υπάρξει τίποτε νεώτερο και η διαχείριση του προγράμματος γίνεται ήδη από την διυπουργική Κεντρική Επιτροπή Παρακολούθησης του «ΘΗΣΕΑ».

Η πρόταση της ΚΕΔΚΕ

Η ΚΕΔΚΕ, προκειμένου να ξεκινήσει άμεσα η υλοποίηση του προγράμματος είχε προτείνει να γίνουν τα εξής:

- Προγραμματίζεται από το υπουργείο η κατανομή, με τυπικά κριτήρια, των πόρων των τριών πρώτων ετών του προγράμματος, ύψους 2.000.000.000 €.

- Κατανέμεται αμέσως από το υπουργείο στις Περιφέρειες το 60% του ανωτέρω ποσού, δηλαδή 1.200.000.000 € με τα κριτήρια διαπεριφερειακής κατανομής του ΕΠΤΑ, τα οποία θα πρέπει να εφαρμοστούν με τις σημερινές τιμές τους.

- Η κατανομή των ποσών ανά Ο.Τ.Α. σε κάθε Περιφέρεια, να γίνει σύμφωνα με τα ακόλουθα κριτήρια:

Κριτήρια Ο.Τ.Α.	
Πληθυσμός Ο.Τ.Α.	45%
Έκταση Ο.Τ.Α.	25%
Αριθμός οικισμών Ο.Τ.Α.	20%
Αριθμός ορεινών οικισμών και νησιωτικών προβληματικών Ο.Τ.Α.	10%

- Το 20% του ανωτέρω ποσού, δηλαδή 400.000.000 € που αντιστοιχούν σε οριζόντιες δράσεις, έκτακτες ανάγκες κ.λπ. να διατεθεί και για τη χρηματοδότηση οριζόντιων δράσεων που σήμερα χρηματοδοτούνται από τους ΚΑΠ και τη ΣΑΤΑ. Ως οριζόντιες δράσεις εννοούνται: από τη ΣΑΤΑ η Πολιτική Προστασία και από τους ΚΑΠ τα ποσά για ΟΚΑΝΑ, Απόδημους, Σχολικούς Τροχονόμους, Δημοτική Αστυνομία κ.α.. Η χρηματοδότηση των παραπάνω δράσεων προτείνεται να ξεκινήσει άμεσα. Για τις υπόλοιπες οριζόντιες δράσεις, πρέπει να προηγείται διαβούλευση του ΥΠΕΣΔΔΑ με την ΚΕΔΚΕ.

- Το υπόλοιπο 20% του ανωτέρω ποσού, δηλαδή 400.000.000 € αντιστοιχούν στο κριτήριο της σύγκλισης, και προτείνεται να κατανεμηθούν κατά Περιφέρεια όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω και ανά ΟΤΑ με βάση τα

κριτήρια που προτείνουν οι μελέτες του ΥΠΕΣΔΔΑ, των οποίων η στάθμιση να γίνει κατά Περιφέρεια, σε συμφωνία με τις αντίστοιχες ΤΕΔΚ.

- Ως ελάχιστο όριο προϋπολογισμού έργων να είναι τα 100.000 €.

- Να διασφαλιστεί, το ταχύτερο δυνατό, η κατανομή του υπολοίπου ποσού των 200 εκ. € του ΕΠΤΑ.

- Να συντηθούν οι διαδικασίες προένταξης και οριστικής ένταξης έργων και να ενημερωθούν όλοι οι ΟΤΑ για τα ποσά που τους αντιστοιχούν από το 1.200.000.000 €, ώστε να αρχίσει η δημοπράτησή τους το αργότερο μέχρι 1/3/2005.

- Τα πρόσθετα 50.000.000 € της ΣΑΤΑ 2005 να δοθούν για την συντήρηση των σχολικών μονάδων, χωρίς παρακράτηση ποσοστού για τον «ΘΗΣΕΑ».

Εγκύκλιος ΥΠΕΣΔΔΑ αρ. 4

Από την πλευρά του το υπουργείο απέστειλε τελικώς στα τέλη Ιανουαρίου εγκύκλιο σχετικά με την κατανομή των πόρων του Προγράμματος, τα κριτήρια και τις προτεραιότητες για την ένταξη έργων, καθώς και την υποβολή προτάσεων από τους ΟΤΑ για την συμμετοχή τους στο πρόγραμμα. Σύμφωνα με αυτή, για τη γενική κατανομή των πόρων θα πραγματοποιηθούν δυο διακριτές κατανομές των πόρων:

α) Τυπική κατανομή του 45% των πόρων, δηλαδή ενός συγκεκριμένου ποσού ανά Πε-

ρίφεια και ΟΤΑ με βάση τα κριτήρια διαπεριφερειακής και ενδοπεριφερειακής κατανομής

β) Κατανομή του 35% των πόρων με βάση τις εθνικές και περιφερειακές προτεραιότητες. Η κατανομή των πόρων αυτών θα ολοκληρωθεί εντός του έτους, αφού αξιοποιηθούν τα στοιχεία καταγραφής των αναγκών των ΟΤΑ, που ήδη συγκέντρωσε το υπουργείο.

γ) Το υπολειπόμενο 20% των πόρων προορίζεται, για τις οριζόντιες δράσεις, την αντιμετώπιση έκτακτων και επείγουσών αναγκών.

Η κατανομή του 45% των πόρων του προγράμματος στις Περιφέρειες προέκυψε από τη στάθμιση γεωγραφικών και πληθυσμιακών κριτηρίων (μόνιμος και εποχιακός πληθυσμός της Περιφέρειας, έκταση και αριθμός δημοτικών διαμερισμάτων) και κριτηρίων σύγκλισης (μείωση μόνιμου πληθυσμού, απόκλιση του κατά κεφαλή ΑΕΠ από το μέσο όρο των Περιφερειών της Ευρωπαϊκής Ένωσης των 25 κρατών μελών, ανεργία, αριθμός ορεινών και νησιωτικών ΟΤΑ).

Για τη δικαιότερη κατανομή των πόρων και λαμβανομένου υπόψη του διαφορετικού χαρακτήρα των πολεοδομικών συγκροτημάτων και των περιοχών της περιφέρειας, έγιναν δυο βασικές παραδοχές: κατανομή του 10% των πόρων στην Περιφέρεια Αττικής καθώς και κατανομή του 2,93% των πόρων στο Πολεοδομικό Συγκρότημα Θεσσαλονίκης με ταυτόχρονο μη συνυπολογισμό του στο λοι-



ΡΕΠΟΡΤΑΖ

πό Νομό Θεσσαλονίκης.

Η τελική κατανομή των 2 περίπου δις ευρώ, με τυπική κατανομή για τα έτη 2005- 2009 παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

● ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ 7,66%	120.645.000
● ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ 2,93%	46.147.500
● ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ 9,13%	143.844.750
● ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ 7,39%	116.455.500
● ΗΠΕΙΡΟΥ 7,55%	118.959.750
● ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ 9%	141.750.000
● ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ 3,85%	60.653.250
● ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ 8,32%	131.055.750
● ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ 8,36%	131.591.250
● ΑΤΤΙΚΗΣ 10%	157.500.000
● ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ 9,9%	155.956.500
● ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ 3,89%	61.236.000
● ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ 5,1%	80.246.250
● ΚΡΗΤΗΣ 6,92%	108.958.500
Σύνολο 1.575.000.000	

Από την ανωτέρω κατανομή, ποσοστό 8% κάθε Περιφέρειας προορίζεται για τον προγραμματισμό και την υλοποίηση έργων διαδημοτικής συνεργασίας.

Η τυπική κατανομή ανά ΟΤΑ θα πραγματοποιηθεί με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, μετά την αφαίρεση του 8% των διαδημοτικών συνεργασιών, με τα εξής κριτήρια και τις αντίστοιχες βαρύτητες που θα καθοριστούν εντός των παρακάτω ορίων:

- Πληθυσμός ΟΤΑ 35-40%
- Έκταση ΟΤΑ 15-25%
- Αριθμός δημοτικών διαμερισμάτων 10-15%

- Αριθμός ορεινών οικισμών και νησιωτικών ΟΤΑ 5-10%
- Κριτήριο σύγκλισης 15-30%

Επίσης θα πρέπει να σημειωθεί ότι ποσό περίπου 400 εκ. ευρώ -20%- διαχειρίζεται ο υπουργός Εσωτερικών για οριζόντιες δράσεις, έκτακτα, προσυμβατική διαδικασία συμπτύξεων, τεχνική βοήθεια. Σημειώτεον ότι η ΚΕΔΚΕ είχε προτείνει η χρηματοδότηση οριζόντιων δράσεων των δήμων να γίνει από αυτό ποσοστό του «ΘΗΣΕΑ», κάτι που δε φαίνεται να αποδέχεται - τουλάχιστον μέχρι

τη στιγμή που γράφεται το παρόν κείμενο - η ηγεσία του υπουργείου Εσωτερικών, ενώ το επιχείρημα που στηρίζει αυτήν την άρνηση είναι πως πρέπει να έχει την ευχέρεια η ηγεσία του υπουργείου να εκτιμήσει και να χρηματοδοτήσει έκτακτες ανάγκες που θα προκύψουν...

Ειδικότερες ρυθμίσεις γίνονται για:

α) το Πολεοδομικό Συγκρότημα Θεσσαλονίκης, όπου τα κριτήρια τυπικής κατανομής ανά ΟΤΑ είναι: πληθυσμός 70%, έκταση 20% και σύγκλιση 10%, σύμφωνα με τον καθορισμό του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας
β) την Περιφέρεια της Αττικής, όπου με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας θα γίνει μια πρώτη κατανομή ανά Νομό, με βάση την κατανομή του ΕΠΤΑ.

Αντιδρούν Αττική και Θεσσαλονίκη

Ωστόσο πρέπει να σημειωθεί ότι το ποσοστό που τελικά αποφάσισε η Κεντρική Επιτροπή Παρακολούθησης να κατανεμηθεί στην Αττική και τη Θεσσαλονίκη, συνάντησε την έντονη αντίδραση των δύο ΤΕΔΚ, οι οποίες επιρρίπτουν ευθύνες και στην ηγεσία της ΚΕΔΚΕ για τον τρόπο που διαπραγματεύτηκε και που «ρίχνει» τους δήμους τόσο της Αττικής όσο και της Θεσσαλονίκης, διότι η κατανομή γίνεται στα πρότυπα του ΕΠΤΑ, που εξ ορισμού ήταν πρόγραμμα στήριξης των Καποδιστριακών Δήμων. Μάλιστα σε ψηφίσματά τους τονίζουν ότι δεν είναι δυνατόν η Αττική και η Θεσσαλονίκη να σηκώσουν το βάρος της σύγκλισης μεταξύ κέντρου και περιφέρειας, δεδομένου ότι πρώτον ο «ΘΗΣΕΑΣ» δε μπορεί να ανταποκριθεί σ' ένα τέτοιο εγχείρημα και δεύτερον, ότι το θέμα της σύγκλισης πρέπει να αντιμετωπίζεται μέσα από κεντρικές πολιτικές της Κυβέρνησης. Γι αυτό και ζητούν μεγαλύτερη συμμετοχή στο πρόγραμμα «ΘΗΣΕΑΣ».

Η απάντηση των δημάρχων

Οι αιρετοί σε συνεδρίασή τους μετά την αποστολή της εγκυκλίου διευκρίνισαν ότι το Πρόγραμμα πρέπει να έχει ως στόχους:

- Την προώθηση της Περιφερειακής Ανάπτυξης.

- Τη χρηματοδότηση των Ο.Τ.Α. που δεν κατάφεραν να χρηματοδοτηθούν από το Γ' Κ.Π.Σ.

- Την ταχύτερη δυνατή κατανομή των πό-

ρων και την άμεση προκήρυξη των έργων που αντιστοιχούν στους πόρους της διετίας 2005 - 2006.

Κατά συνέπεια και προκειμένου να επιτευχθούν τα παραπάνω τονίζουν ότι είναι απαραίτητο:

- Να «μαθηματοποιηθεί» το κριτήριο της σύγκλισης και μαζί με τα τυπικά κριτήρια να γίνει αμέσως η κατανομή των πόρων στους Ο.Τ.Α.

- Το 8% των διαδημοτικών κριτηρίων να χρηματοδοτήσει κατάλογο έργων συμφωνημένων με κάθε Τ.Ε.Δ.Κ.

Ολοκλήρωση του ΕΠΤΑ - Μετάβαση στον «ΘΗΣΕΑ»

Σε ό,τι αφορά το πρόγραμμα ΕΠΤΑ, έχει αποφασισθεί ότι εφόσον οι δήμοι έχουν υπολοιπα από το πρόγραμμα, να έχουν τη δυνατότητα να δημοπρατήσουν μικρά έργα, μέσα στο πρώτο τρίμηνο του 2005 με την προϋπόθεση ότι αυτά θα ολοκληρωθούν μέσα στο επόμενο έτος.

Ειδικότερα σύμφωνα με εγκύκλιο του ΥΠΕΣΔΔΑ οι περιφερειακές επιτροπές παρακολούθησης του ΕΠΤΑ έπρεπε μέχρι τις 15 Δεκεμβρίου να έχουν προβεί στην τελική τροποποίηση του προγράμματός τους, συμπεριλαμβανοντας σε αυτήν τυχόν συμπληρωματικά τμήματα των ήδη εγκεκριμένων έργων, εφόσον αυτό κρίνεται αναγκαίο για την άρτια λειτουργία τους. Οριστικές εντάξεις (άδειες δημοπράτησης) μπορούν να γίνονται το αργότερο έως το τέλος Μαρτίου σε συνάρτηση με το είδος και το μέγεθος κάθε έργου και με στόχο την ολοκλήρωσή τους, έως τις 31/12/2005, που αποτελεί και την καταληκτική ημερομηνία πληρωμής έργων του ΕΠΤΑ.

Παράλληλα, η εγκύκλιος προβλέπει ότι έργα, εντός του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του ΕΠΤΑ, που δεν θα εγκριθούν έως το τέλος Μαρτίου, θα μεταφερθούν, με ισόποση αύξηση του προϋπολογισμού του οικείου ΟΤΑ στο πρόγραμμα «ΘΗΣΕΑΣ». Σε κάθε περίπτωση πάντως η οδηγία που δίνεται προς όλους τους δήμους είναι τόσο οι ίδιοι, όσο και οι αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας που εμπλέκονται στη διαδικασία υλοποίησης του ΕΠΤΑ να εντείνουν τις προσπάθειές τους για τη γρήγορη περαίωση των έργων και αποφυγή της μετακύλισης των σχετικών προβλημάτων στο Πρόγραμμα «ΘΗΣΕΑΣ».

ΜΟΝΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ

Αναπάντητο ερώτημα ποιος θα πληρώσει το κόστος

Ενας στους τρεις συμβασιούχους που κατέθεσαν αίτηση για να μονιμοποιηθούν εκτιμάται ότι προέρχονται από τον χώρο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Σύμφωνα με τις μέχρι τώρα πληροφορίες και τα στοιχεία που έχουν φτάσει στο υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ΥΠΕΣΔΔΑ), οι αιτήσεις που κατατέθηκαν από συμβασιούχους των δήμων και των νομικών προσώπων των ΟΤΑ υπολογίζονται στις 25.000. Τα σχετικά στοιχεία επεξεργάζονται από το Ανώτατο Συμβούλιο Προσωπικού (ΑΣΕΠ), το οποίο και έχει επωμισθεί την ευθύνη για να αξιολογήσει τους φακέλους των ενδιαφερομένων και τις αποφάσεις των υπηρεσιακών και δημοτικών συμβουλίων.

Πάντως τα πρώτα στοιχεία για το σύνολο των αιτήσεων στο δημόσιο τομέα δεν είναι ιδιαίτερα ενθαρρυντικά για τους αιτούντες μονιμοποίηση. Κύκλοι του ΥΠΕΣΔΔΑ στην Β. Σοφίας εκτιμούν ότι μόλις οι τέσσερις στους δέκα θα μονιμοποιηθούν. Η σχετική εκτίμηση αναμένεται να επιβεβαιωθεί σύντομα από τα νέα υπηρεσιακά συμβούλια τα οποία και αποφαινόμενοι αν όντως οι εν λόγω συμβασιούχοι κάλυπταν πάγιες ανάγκες στους φορείς που απασχολούνταν. Από μία πρώτη επεξεργασία που έχει γίνει από τους φορείς, έχει διαπιστωθεί ότι αρκετοί συμβα-

σιούχοι είναι διπλοαιτούντες. Έχουν καταθέσει δηλαδή αιτήσεις σε δύο διαφορετικούς φορείς για την μονιμοποίησή τους. Η «χαρτογράφηση» των αιτημάτων αποκαλύπτει το πλέγμα των φορέων που απασχολούν είτε λίγο, είτε πολύ προσωπικό με συμβάσεις ορισμένου χρόνου.

Σε ότι αφορά την Τοπική Αυτοδιοίκηση και την περιφέρεια, τα πρωτεία τα κατέχουν οι δήμοι και τα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου (ΝΠΙΔ) δηλαδή δημοτικές επιχειρήσεις, με 46% και 34% αντίστοιχα. Πάνω από 14.000 αιτήσεις έχουν κατατεθεί από

συμβασιούχους των ΟΤΑ και 9.000 από εργαζόμενους σε ΝΠΙΔ. Ακολουθούν τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου με περίπου 3.000 αιτήσεις και ποσοστό 11%. Το μικρότερο ποσοστό απασχολείται στις περιφέρειες 3% και στις νομαρχίες 6%. Σε μία παράλληλη επεξεργασία των αιτήσεων που έχουν κατατεθεί, διαφαίνεται ότι η περιφέρεια Μακεδονίας και Θράκης έχει την μερίδα του λέοντος σε σχέση με τις υπόλοιπες περιφέρειες.

Από τους δήμους και τους υπόλοιπους φορείς της εν λόγω περιφέρειας κατατέθηκαν περίπου 7.000 αιτήματα. Δεύτερη έρχεται η Αττική με περίπου 6.500 αιτήσεις και τρίτη, με μεγάλη διαφορά η Θεσσαλία με λιγότερες από 3.000 αιτήσεις. Τα λιγότερα αιτήματα προέρχονται από την περιφέρεια Ηπείρου, οι φορείς της οποίας συγκέντρωσαν μόλις 352 αιτήματα.

Σε ότι αφορά τις κεντρικές υπηρεσίες την πρωτιά, μακράν των υπολοίπων, την έχει το υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων από το οποίο προέρχεται το 52% των αιτήσεων που έχουν κατατεθεί. Δεύτερο σε ποσοστά απασχόλησης συμβασιούχων έρχεται το υπουργείο Πολιτισμού, με 15% επί του γενικού συνόλου. Τρίτο στη σειρά είναι το υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής πρόνοιας με περίπου 5.000 αιτήσεις και ποσοστό 11%. Ακολουθεί η Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας και Ενημέρωσης και το υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης με ποσοστό 5% και 4% αντίστοιχα. Τους λιγότερους συμβασιούχους φαίνεται να τους έχει το υπουργείο Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής. Δεύτερο, από το τέλος, έρχεται το υπουργείο Μακεδονίας και Θράκης με 27 αιτήσεις.

Η γκρίζα ζώνη

Η πλειονότητα των υπηρεσιακών συμβουλίων των φορέων έχει λάβει τις γνωμοδοτήσεις που απαιτούνται για να αποσταλούν οι



ΡΕΠΟΡΤΑΖ

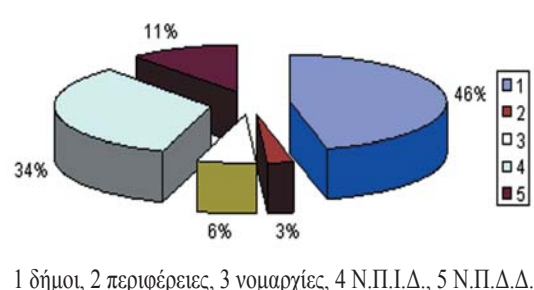
φάκελοι στο ΑΣΕΠ. Σε ορισμένες περιπτώσεις όμως δεν έχουν ακόμα ληφθεί οι απαιτούμενες αποφάσεις. Αυτό συμβαίνει για δύο κυρίως λόγους, είτε γιατί δεν έχουν αναλάβει ακόμα καθήκοντα τα μέλη των νέων υπηρεσιακών συμβουλίων, είτε γιατί ορισμένοι φορείς δεν έχουν λάβει τις απαιτούμενες διαβεβαιώσεις για την εξασφάλιση των απαιτούμενων κονδυλίων που θα καλύψουν το επιπλέον κόστος. Μεταξύ αυτών είναι και αρκετοί Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, των οποίων τα δημοτικά συμβούλια, καθώς και τα υπηρεσιακά συμβούλια των νομικών τους προσώπων, αναμένουν την πλήρη δέσμευση του υπουργείου Εσωτερικών ότι το κόστος τόσο των νέων αρμοδιοτήτων, όσο και του προσωπικού που απασχολείται σε υπηρεσίες που σχετίζονται με τις υπηρεσίες αυτές, καλύπτεται. Η γενική δέσμευση που έχει εκφραστεί από τα χείλη του αρμόδιου υπουργού Προκόπη Παυλόπουλου, δεν τους ικανοποιεί πλήρως καθώς δεν κατονομάζονται ποιες είναι οι νέες αρμοδιότητες και πώς θα διασφαλιστεί η χρηματοδότηση τους. Όμως, ακόμα και αν κατονομαστούν οι σχετικές αρμοδιότητες και πάλι θα υπάρξουν προβλήματα. Αυτά σχετίζονται κυρίως με το προσωπικό που απασχολείται στις δημοτικές επιχειρήσεις. Πολλές από αυτές αντιμετωπίζουν οικονομικά προβλήματα, με συνέπεια η μονιμοποίηση προσωπικού να είναι καταστροφική για την μέλλον.

Πάντως πρόσφατα το Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, με αφορμή και δημοσιεύματα στον τύπο που έκαναν λόγο για κίνδυνο να μην εφαρμοστεί το Προεδρικό Διάταγμα 164/ 2004 για τους συμβασιούχους, εξαιτίας της καθυστέρησης των Υπηρεσιακών Συμβουλίων που κρίνουν τις αιτήσεις των ενδιαφερομένων, εξέδωσε ειδική εγκύκλιο. Μεταξύ άλλων στην εγκύκλιο υπογραμμιζόταν ότι να

μεν η προθεσμία, για την εξέταση των αιτήσεων μετατροπής των συμβάσεων σε αορίστου χρόνου, είναι ενδεικτική, πλην όμως τα αρμόδια όργανα οφείλουν να επιταχύνουν αμέσως όλες τις διαδικασίες, ώστε να μην υ-

είναι αρμόδια να κρίνουν για τη συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 11 του ανωτέρω ΠΔ, θα πρέπει να ολοκληρώσουν τη σχετική διαδικασία μέσα σε πέντε (5) μήνες από την ημερομηνία δημοσίευσης του ΠΔ, ήτοι μέχρι την 19-12-2004. Ωστόσο, από στοιχεία που συγκέντρωσε το υπουργείο, προκύπτει ότι πολλές υπηρεσίες και φορείς του δημόσιου τομέα δεν έχουν προβεί ακόμα στην κρίση των αιτήσεων που υποβλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του Π.Δ. 164/2004. Στην εγκύκλιο τόνιζαν ακόμα ότι επειδή η καθυστέρηση αυτή μπορεί να οφείλεται στο γεγονός ότι σε ορισμένες υπηρεσίες δεν έχουν ορισθεί τα μέλη των Υπηρεσιακών Συμβουλίων, οι υπηρεσίες αυτές θα πρέπει, άμεσα, να χωρήσουν στον ορισμό μελών Υπηρεσιακών Συμβουλίων, προκειμένου να καταστεί δυνατή η κρίση των αιτήσεων σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο επίμαχο Προεδρικό Διάταγμα.

Πίνακας:
Αιτήματα για μονιμοποίηση συμβασιούχων



πάρξει υπέρβαση οιοδήποτε εύλογου χρόνου. Ειδικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 ΠΔ 164/2004 «Ρυθμίσεις για τους εργαζομένους με συμβάσεις ορισμένου χρόνου στο δημόσιο τομέα», τα όργανα που



Η ΚΕΔΚΕ για τη σύσταση οργανικών θέσεων και μοριοδότηση

Τροποποιήσεις σε δέκα άρθρα του σχεδίου νόμου του ΥΠΕΣΔΔΑ «Ρυθμίσεις για το προσωπικό του Δημοσίου και των Νομικών Προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και για τους ΟΤΑ», εισηγήθηκε ο πρόεδρος της ΚΕΔΚΕ Πάρις Κουκουλόπουλος, στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή, όπου συζητήθηκαν οι διατάξεις του νομοσχεδίου. Οι τροποποιήσεις αφορούν στη σύσταση οργανικών θέσεων προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, τη μοριοδότηση, το κριτήριο της συνέντευξης, τον κυλιόμενο πίνακα επιλαχόντων κ.α. Επίσης ο κ. Κουκουλόπουλος κατέθεσε προτάσεις για πρόσθετες διατάξεις, όπως η τροποποίηση των διατάξεων του άρθρου 187, όπως ισχύει σήμερα, που αφορά στην έκπτωση των αιρετών εξαιτίας καταδίκης τους.

Συγκεκριμένα η ΚΕΔΚΕ μετά από σχετική συζήτηση που έγινε σε συνεδρίαση του Δ.Σ., πρότεινε τα εξής:

Για το Άρθρο 1 του νομοσχεδίου, όπως προκύπτει από την έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους η δαπάνη για τη σύσταση των οργανικών θέσεων που θα απαιτηθούν για την κατάταξη του προσωπικού, το οποίο θα καλυφθεί από το Π.Δ. 164/2004, καθώς και η άμεση κάλυψη των επιπλέον δαπανών που προκύπτουν από την υποχρέωση καταβολής των εισφορών του ΙΚΑ θα επιβαρύνει και την Αυτοδιοίκηση. Τούτο αντίκειται ευθέως στο άρθρο 102 παρ. 5, εδάφιο γ' του Συντάγματος, σύμφωνα με το οποίο κάθε μεταβίβαση αρμοδιοτήτων προς την Τοπική Αυτοδιοίκηση συνεπάγεται και την μεταφορά των αναγκαίων πόρων (περίπτωση σχολικών φυλάκων). Εξάλλου ο ίδιος ο υπουργός Εσωτερικών Πρ. Παυλόπουλος κατά τη συζήτηση του Προϋπολογισμού στη Βουλή και αναφερόμενος στην εφαρμογή του Π.Δ. 164/2004 ανέφερε ότι «σε ό,τι αφορά στη μετατροπή των συμβάσεων σε αορίστου χρόνου, η επιβάρυνση που θα προκύψει για τους ΟΤΑ, αυτή θα βαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό».

Η ΚΕΔΚΕ, με αυτά τα δεδομένα θεωρεί ότι η αναφορά στην έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους ότι οι δαπάνες που θα προκύψουν από την εφαρμογή του Π.Δ. θα βαρύνουν και την Αυτο-

διοίκηση δε μπορεί να έχει ισχύ. Ζητά να τηρηθεί το Σύνταγμα αλλά και οι κυβερνητικές δεσμεύσεις και σε ότι αφορά τις επιπλέον δαπάνες που προκύπτουν από τη εφαρμογή του Διατάγματος, αλλά και σε ότι αφορά τις αναγκαίες δαπάνες που απαιτούνται για την άσκηση των μεταφερόμενων αρμοδιοτήτων και να καλυφθούν από τον κρατικό προϋπολογισμό. Αν δεν συντρέξουν οι δύο παραπάνω προϋποθέσεις τότε θα πρέπει να αποσυρθεί το συγκεκριμένο άρθρο.

Για το Άρθρο 2, η αύξηση του ποσοστού της μοριοδότησης από 40% σε 50% να λαμβάνεται υπόψη μόνο εφόσον η προηγούμενη εμπειρία αποκτήθηκε στον ίδιο Ο.Τ.Α. ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ. αυτού.

Τούτο διότι οι εργαζόμενοι αυτοί, έχοντας απασχοληθεί υπό τις αυτές συνθήκες και στο ίδιο περιβάλλον με αυτό που πρόκειται να εργασθούν, έχουν εξ' αντικειμένου αποκτήσει μεγαλύτερη εμπειρία και είναι περισσότερο κατάλληλοι για την κατάληψη της θέσης.

Για το Άρθρο 3, να μην ισχύει ο κυλιόμενος πίνακας για την Τοπική Αυτοδιοίκηση, διότι θα δημιουργήσει πολλά προβλήματα και θα υπάρχουν συνεχείς πιέσεις για προκηρύξεις από την Τοπική Αυτοδιοίκηση, λόγω των ιδιαιτεροτήτων των Ο.Τ.Α.

Για το Άρθρο 4, να απαλειφθεί η συνέντευξη ως κριτήριο επιλογής στον δη-

μόσιο τομέα, δεδομένου ότι εισάγεται έτσι στο σύστημα προσλήψεων ο άκρατος υποκειμενισμός και διασπάται το αδιάβλητο και αντικειμενικό σύστημα του Ν. 2190/1994.

Εξάλλου, λόγω της προσωπικής επαφής εξεταστών και εξεταζομένων και της έλλειψης δυνατότητας ελέγχου της σχετικής κρίσης, θα αποβεί επιρρεπές σε εξωθεν παρεμβάσεις και επομένως διαβλητό. Επίσης παραβιάζεται η αρχή της αξιοκρατίας και της ισότητας. Εξάλλου και η ΟΚΕ εκφράζει τη γνώμη ότι η καθιέρωση των συνεντεύξεων σε όλο το εύρος των προσλήψεων εισάγει υποκειμενικό στοιχείο και θα κλονίσει την αξιοπιστία του ΑΣΕΠ.

Για το Άρθρο 5, να συνυπολογισθούν οι πιστώσεις που απαιτούνται για την τακτοποίηση παλιάς εκκρεμότητας, σχετικά με το ποσοστό των αποφοίτων Γενικού Λυκείου και των αποφοίτων Τεχνικού Λυκείου κ.λπ. και να καλυφθούν από τον κρατικό προϋπολογισμό. Άλλως να αποσυρθεί σε συνδυασμό και με τις παρατηρήσεις του άρθρου 1.

Για το Άρθρο 6, η δυνατότητα πρόωρης - μερικής συνταξιοδότησης του Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ.) προσωπικού να επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό. Άλλως να αποσυρθεί σε συνδυασμό με όσα αναφέρονται αναλογικά στα άρθρα 1 και 5.

Για το Άρθρο 7, στη ρύθμιση αυτή, δηλαδή της δυνατότητας απόσπασης υπαλλήλων στην Ευρωπαϊκή Ένωση και λοιπές χώρες, να συμπεριληφθούν και οι υπάλληλοι της ΚΕΔΚΕ και των ΤΕΔΚ.

Για το Άρθρο 9,
α) Να διασφαλισθεί ότι το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης θα πιστοποιεί έγκαιρα τη γνώση πληροφορικής και χειρισμού Η/Υ. β) Η εισαγωγική εκπαίδευση να γίνεται μετά την δοκιμαστική υπηρεσία των δύο (2) ετών και η δαπάνη να καλύπτεται από τον προϋπολογισμό του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας

ΡΕΠΟΡΤΑΖ

• • • • • Της ΟΥΡΑΝΙΑΣ ΣΟΥΛΤΗ

Διοίκησης.

Για το Άρθρο 10, να επεκταθεί η διάταξη του άρθρου 10 στις παραμεθόριες περιοχές και στις προβληματικές-νησιωτικές περιοχές. Και οι δαπάνες που προκύπτουν για τη χορήγηση των παραπάνω κινήτρων, να επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό και όχι τους Κ.Α.Π.

Για το Άρθρο 18

Παράγραφος 1: Για τη συγκεκριμένη προτεινόμενη διάταξη, σχετικά με την χρηματοδότηση των Ο.Τ.Α., μόνο με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, να απαιτείται και γνώμη της ΚΕΔ-ΚΕ.

Παράγραφος 2: Να συμπεριλαμβάνει η διάταξη αυτή και τις οφειλές προς το Δημόσιο.

Παράγραφος 3: Ο τακτικός διαχειριστικός έλεγχος των Δ.Ε.Υ.Α. να διενεργείται από ορκωτούς Ελεγκτές-Λογιστές, οι οποίοι θα διορίζονται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου, που είναι οι ΔΕΥΑ και όχι να διορίζονται από τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας. Εξάλλου και η γνώμη της ΟΚΕ είναι ότι δεν μπορεί το ίδιο πρόσωπο και να επιλέγει τους ορκωτούς-ελεγκτές και να προβαίνει στις νόμιμες ενέργειες. Τούτο θα δημιουργήσει προβλήματα αξιοπιστίας.

Παράγραφος 5: Η ισχύς της διάταξης να αρχίζει από 1/1/2006 και να επισπευθεί η διαδικασία πρόσληψης του προσωπικού που απαιτείται από το Ελεγκτικό Συνέδριο, προκειμένου να υλοποιηθούν οι διατάξεις του Ν. 3202/2003 για τον προληπτικό έλεγχο των Ο.Τ.Α.

Παράγραφος 8: Προβλέπει ότι αν η διάθεση των πιστώσεων προς τις Σχολικές Επιτροπές των δημοσίων σχολείων, δε γίνει εντός μήνα με απόφαση του δημάρχου, γίνεται από τον Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας. Η ΚΕΔΚΕ ζητά να αποσυρθεί, διότι δεν είναι δυνατό να αντικαθίσταται το αιρετό όργανο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης με κρατικό υπάλληλο.

Πέραν αυτών των παρατηρήσεων επί του νομοσχεδίου, η ΚΕΔΚΕ προτείνει την ένταξη για ρύθμιση στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο των παρακάτω:

1. Οι δήμαρχοι, οι αντιδήμαρχοι, οι πρόεδροι κοινοτήτων, οι δημοτικοί και

κοινοτικοί σύμβουλοι, καθώς και τα μέλη των τοπικών συμβουλίων εκπίπτουν αυτοδικαίως από το αξίωμά τους:

α) Αν στερηθούν τη διαχείριση της περιουσίας τους με τελεσίδικη δικαστική απόφαση.

β) Αν στερηθούν τα πολιτικά τους δικαιώματα με αμετάκλητη δικαστική απόφαση.

γ) Αν καταδικαστούν, με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, ως αυτουργοί ή συμμετοχοί σε κακούργημα ή στα πλημμελήματα της παραχάραξης, της κιβδηλείας, της πλαστογραφίας, της ψευδούς βεβαίωσης, της δωροδοκίας, της εκβίασης, της κλοπής, της υπεξαίρεσης, της απιστίας, της απάτης, της καταπίεσης, της αιμομιξίας, της μαστροπείας, της σωματεμπορίας, της παράβασης της νομοθεσίας για τα ναρκωτικά ή για το λαθρεμπόριο, καθώς και της παράβασης καθήκοντος, εφόσον από την τελευταία προξενείται συγκεκριμένη οικονομική βλάβη στο δήμο, στην κοινότητα ή στα νομικά τους πρόσωπα. Για την έκπτωση εκδίδεται διαπιστωτική πράξη του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας. Η πράξη αυτή μπορεί να εκδοθεί μέχρι τη λήξη της θητείας, κατά διάρκεια της οποίας εκδόθηκε η κατά το εδάφιο α', της παραγράφου αυτής δικαστική απόφαση.

δ) Όταν γίνεται παραπομπή για κακούργημα ή για ένα από τα πλημμελήματα της παραχάραξης, της κιβδηλείας, της αιμομιξίας, της μαστροπείας, της σωματεμπορίας, της παράβασης της νομοθεσίας για τα ναρκωτικά ή για το λαθρεμπόριο με αμετάκλητο βούλευμα ή απευθείας κλήση, ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας οφείλει να θέσει τον εργαλούμενο σε κατάσταση αργίας, ώσπου να εκδοθεί η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση έκδοσης αθωωτικής πρωτόδικης απόφασης αίρεται αυτοδικαίως η αργία, η δε διοικητική ποινή θεωρείται ως μηδέποτε επιβληθείσα. Στις περιπτώσεις του πρώτου εδαφίου της παραγράφου αυτής, η εκδίκαση της υπόθεσης στο ακροατήριο προσδιορίζεται κατ' απόλυτη προτεραιότητα, μετά από αίτηση του κατηγορουμένου.

ε) Κατ' εξαίρεση η αργία λήγει, εάν παρέλθει ολόκληρη η δημοτική ή κοινοτική περίοδος εντός της οποίας φέρεται διαπραχθέν το αδίκημα, οπότε και δεν ισχύει σε περίπτωση επανεκλογής, για την επόμενη δημοτική ή κοινοτική περί-

οδο.

Οι τυχόν ποινές που έχουν επιβληθεί κατά την τρέχουσα δημοτική και κοινοτική περίοδο με προηγούμενες διατάξεις νόμων, παραγράφονται με αναδρομική ισχύ.

Οι διατάξεις των άρθρων 183 έως 187 εφαρμόζονται και στους προέδρους και τα μέλη των συμβουλίων των δημοτικών διαμερισμάτων».

2. Να τροποποιηθεί η παρ. 1 του άρθρου 28 του Ν. 2738, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 5 άρθρο 26 του Ν. 3013/2002 ΦΕΚ Α' 102/1.5.2002 και ισχύει ως εξής:

«**1.** Με Προεδρικά Διατάγματα που εκδίδονται με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Εμπορικής Ναυτιλίας και μετά από γνώμη του Δημοτικού ή Νομαρχιακού Συμβουλίου, μπορούν να μεταφέρονται σε Δήμους ή Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, αρμοδιότητες υφιστάμενων, κατά τη δημοσίευση του παρόντος, Λιμενικών Ταμείων. Η ανωτέρω γνώμη θεωρείται ότι έχει δοθεί, εάν παρέλθει άπρακτο δίμηνο αφότου ζητήθηκε. Με την έκδοση των ανωτέρω Π.Δ. καταργούνται υφιστάμενα Λιμενικά Ταμεία».

3. α) Το προσωπικό που υπηρετεί στους Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού και τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτών με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, μπορεί να διορισθεί σε οργανικές θέσεις μονίμων υπαλλήλων, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις της παραγράφου αυτής.

β) Ο διορισμός γίνεται σε προσωποπαγείς οργανικές θέσεις, που συνιστώνται με την απόφαση διορισμού και καταργούνται με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό τους από την υπηρεσία, ενώ οι θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου που κατέχουν οι διοριζόμενοι, καταργούνται.

γ) Ο διορισμός γίνεται ύστερα από αίτηση που υποβάλλεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία πέντε μηνών από τη δημοσίευση του νόμου αυτού.

δ) Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις της παραγράφου δ' του άρθρου 12 του Ν. 2503/1997, όπως ισχύει.

Η προχειρότητα εφαρμογής προκαλεί γενικό έμφραγμα στους δήμους

ΚΕΔΚΕ: Η Κυβέρνηση να αναλάβει τις ευθύνες της για την απρόσκοπτη διεξαγωγή του ελέγχου και την αποτελεσματική λειτουργία των δήμων

Τον κώδωνα του κινδύνου για "γενικό έμφραγμα" στη λειτουργία των δήμων από την εφαρμογή του προληπτικού ελέγχου στις δαπάνες τους, έκρουσε η Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας. Ο έλεγχος, αν και ξεκίνησε αρχικά από την πρώτη Ιανουαρίου σε όλους τους ΟΤΑ με πληθυσμό πάνω από 5000 κατοίκους, με τροπολογία που πέρασε στο νόμο για τη μοριοδότηση, μετατέθηκε η εφαρμογή του για την 1 Ιουλίου 2005.

Το υπουργείο Εσωτερικών οδηγήθηκε τελικά στην επιλογή της αναβολής αναγκαστικά, ενώ είχε αποσύρει σχετική διάταξη στο εν λόγω νομοσχέδιο και αφού το «έμφραγμα» στη λειτουργία των δήμων, δεν ήταν απλώς ορατό, αλλά συνέβαινε ήδη. Από τη δίμηνη σχεδόν και με προχειρότητα εφαρμογή του προληπτικού ελέγχου σημειώθηκε ήδη σημαντική καθυστέρηση στον τρόπο με τον οποίο γινόταν κι αυτό γιατί το προσωπικό του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν επαρκεί για να καλύψει τις ανάγκες. Οι συνέπειες ήταν ήδη ορατές καθώς οι δήμοι δεν μπορούσαν να προχωρήσουν σε καμία δαπάνη, εάν πρώτα αυτή, δεν ελεγχθεί και εγκριθεί για τη νομιμότητά της, από τους επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αυτό σήμαινε ότι ήταν άμεσος ο κίνδυνος να "μπλοκάρουν" τα εντάλματα πληρωμών, ακόμη κι αυτών που αφορούν στις μισθοδοσίες του προσωπικού.

Πάνω από 1 εκ. εντάλματα για έλεγχο

Όπως καταγγέλθηκε, πριν από την αναβολή εφαρμογής του ελέγχου, περισσότερα από 1 εκατομμύριο εντάλματα για δαπάνες που έκαναν οι δήμοι το 2004 και δεν πρόλαβαν να τις εξοφλήσουν, αναμενόταν να λάβουν οι Επίτροποι του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το διάστημα από 15 Φεβρουαρίου έως 30 Μαρτίου πέραν των ενταλμάτων της νέας χρονιάς και ήταν άγνωστο πότε θα διεκπεραιωνόταν ο έλεγχός τους.

Δεν προχώρησε η πρόσληψη των 70 ελεγκτών

Την κατάσταση επέτεινε το γεγονός ότι η έγκριση για την πρόσληψη 70 επιπλέον στελεχών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που είχε κριθεί αναγκαία για την ομαλή και απρόσκοπτη εφαρμογή του προληπτικού ελέγχου, δεν έχει έρθει ακόμα από το υπουργείο Οικονομικών.

Από τη μια πλευρά το Ελεγκτικό Συνέδριο υποστηρίζει ότι δεν υπάρχει έγκριση για να γίνει ο σχετικός διαγωνισμός, κι από την άλλη το υπουργείο Οικονομικών ότι δεν του έχει υποβληθεί το σχετικό αίτημα από το υπουργείο Εσωτερικών. Η ΚΕΔΚΕ που συνεδρίασε έκτακτα για το θέμα με τη συμμετοχή των προέδρων των ΤΕΔΚ και των δημάρχων των πρωτευουσών, υπενθυμίζει ότι η Τοπική Αυτοδιοίκηση στήριξε το μέτρο προκειμένου να ενισχυθεί η διαφάνεια και η αποτελεσματικότητα των ΟΤΑ, αλλά σημειώνει ότι η γενική διαπίστωση τον ένα μήνα που έχει τεθεί σε ισχύ είναι πως ξεκίνησε με απίστευτη προχειρότητα. Ειδικότερα σε ανακοίνωσή της τονίζει χαρακτηριστικά ότι "η Τοπική Αυτοδιοίκηση εδώ και χρόνια έχει προτείνει πλαίσιο αρχών και κανόνων για την ενίσχυση του εσωτερικού ελέγχου, της διαφάνειας και της αποτελεσματικότητας των δήμων και στο πλαίσιο αυτό υποστήριξε και υποστηρίζει και την εφαρμογή του προληπτικού ελέγχου στις δαπάνες των ΟΤΑ. Ωστόσο όπως παρατηρούν, "μέχρι σήμερα

δεν έχει βρεθεί τρόπος να υπογραφεί με κατεπείγουσα διαδικασία - όπως άλλωστε προβλέπει και ο σχετικός νόμος- η πρόσληψη 70 στελεχών για την ενίσχυση των υπηρεσιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, παρά τις επανειλημμένες παρατάσεις που δόθηκαν για την εφαρμογή του και ενώ οι δήμοι έχουν παραδώσει ήδη εντάλματα προς έλεγχο είναι άγνωστο πότε θα ολοκληρωθούν οι διαδικασίες ελέγχου".

Καθώς το πρόβλημα μήνα με το μήνα οξύνεται περισσότερο, οι αιρετοί πρότειναν αφενός να προσληφθούν άμεσα οι 70 ελεγκτές και να ξεκινήσει η εκπαίδευσή τους, αφετέρου το υπουργείο Εσωτερικών να προχωρήσει στην αναστολή της εφαρμογής του μέτρου έως ότου το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι σε θέση να εφαρμόσει χωρίς πρόβλημα το νόμο.

Σε κάθε περίπτωση όμως η Τοπική Αυτοδιοίκηση είναι υποχρεωμένη να εφαρμόσει το νόμο αν και τα ερωτήματα που προκύπτουν κατά την διαδικασία εφαρμογής του όσο και τα προβλήματα που έχουν ανακύψει, οδηγούν με μαθηματική ακρίβεια σε αδιέξοδο και χάος. Τα ζητήματα αυτά παρουσίασε και ο πρόεδρος της ΚΕΔΚΕ Π. Κουκουλόπουλος κατά την ομιλία του στη Διαρκή Επιτροπή Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης. Ο κ. Κουκουλόπουλος επεσήμανε χαρακτηριστικά ότι "θα καταρρεύσει το σύστημα ελέγχου και δεν πρόκειται να ξανασηκώσει κεφάλι".

Πολλά τα αναπάντητα ερωτήματα

Και η επισήμανση αυτή δείχνει να έχει βάση, καθώς εύκολα μπορεί να εντοπίσει κάποιος τα βασικότερα προβλήματα και ερωτήματα που θα ανακύψουν στο εγγύς μέλλον, όπως: - Ήδη πολλοί Επίτροποι προχωρούν σε ελέγχους σκοπιμότητας, όπως χαρακτηριστικά

ΡΕΠΟΡΤΑΖ

συνέβη με ένταλμα πληρωμής λογαριασμού κινητής τηλεφωνίας, που κρίθηκε ως μη εύλογη δαπάνη παρά το γεγονός ότι είναι σύνομη σύμφωνα με πρόσφατα ψηφισθέντα νόμο. Το ερώτημα που προκύπτει είναι ποιος κρίνει τυχόν υπέρβαση δικαιοδοσίας και σε σκοπιμότητα δαπάνης, του μονοπρόσωπου ελέγχοντος οργάνου και με ποια διαδικασία;

- Δεν υπάρχει ενιαία αντιμετώπιση και πολιτική των Επιτρόπων για όμοιες περιπτώσεις. Και το ερώτημα που προκύπτει είναι γιατί δε υπήρξε μια ενιαία κατεύθυνση για την εφαρμογή του νόμου ανά την Ελλάδα;
- Δεν έχει ξεκαθαριστεί ο τρόπος παραλαβής των πρωτότυπων παραστατικών. Επομένως ποιος θα φέρει την ευθύνη έναντι των τρίτων σε περίπτωση απώλειας των πρωτότυπων παραστατικών;
- Τα εντάλματα αποστέλλονται για έλεγχο στην έδρα του Επιτρόπου εις τριπλούν με αποτέλεσμα ο Δήμος να επιβαρύνεται με επιπλέον χρόνο για την προετοιμασία των ενταλμάτων αλλά και να διαθέτει έναν υπάλληλο αποκλειστικά για τη μεταφορά των ενταλμάτων. Ποιος θα επιβαρυνθεί με το κόστος που προκύπτει;
- Δεδομένου ότι η πρόληψη συνιστά έλεγχο προ της δημιουργίας νομικών δεσμεύσεων, δεν έχει αποσαφηνιστεί σε ποια φάση

της διαδικασίας υλοποίησης των εντολών θα διενεργείται ο έλεγχος. Κατά τη σύναψη σύμβασης, κατά τη πιστοποίηση λογαριασμού, κατά τη δέσμευση ποσού στον αντίστοιχο κωδικό, κατά την έκδοση τιμολογίου ή κατά την έκδοση του σχετικού εντάλματος πληρωμής; Και τι θα γίνει αν ακυρωθεί ένταλμα πληρωμής;

- Αδιευκρίνιστο παραμένει επίσης το διάστημα που θα διαρκεί η διαδικασία ελέγχου με αποτέλεσμα, λόγω και του δεδομένου φόρτου εργασίας των Επιτρόπων, να μπλοκάρουν εντάλματα πληρωμών, ακόμη και αυτών που αφορούν στις μισθοδοσίες του προσωπικού.
- Μόνο για τις δαπάνες παρελθόντων ετών αναμένεται, πέραν των τρεχόντων ενταλμάτων, να εκδοθούν 1 εκατομμύριο επιπλέον εντάλματα, που πρέπει να ελεγχθούν. Ποιος μηχανισμός θα αναλάβει αυτόν τον όγκο εργασίας και σε πόσο διάστημα θα μπορέσει να το φέρει σε πέρας;
- Επίσης αν ο γενικός γραμματέας της Περιφέρειας, έχει αποφανθεί θετικά για το νόμιμο μιας απόφασης, ενώ ο προληπτικός έλεγχος αποφαινεται το αντίθετο είναι αδιευκρίνιστο τι γίνεται σ' αυτήν την περίπτωση.
- Αφού την αποκλειστική ευθύνη του ελέγχου μιας δαπάνης θα την έχει ο πάρεδρος θα

παραμένει η ευθύνη στον ταμία του δήμου, ή θα εξακολουθεί να θεωρείται κατά νόμο υπόλογος ο τελικός διατάκτης (δήμαρχος ή αντιδήμαρχος); Αν ναι γιατί, αν όχι γιατί δεν καταργήθηκαν οι σχετικές διατάξεις; Αξίζει να σημειωθεί ότι τα προβλήματα αυτά ήταν ήδη γνωστά και στο υπουργείο Εσωτερικών. Ο αρμόδιος υπουργός Προκόπης Παυλόπουλος κατά τη συζήτηση στη Βουλή του νομοσχεδίου περί

"μοριοδότησης των συμβασιούχων" κατέθεσε διάταξη για εξάμηνη παράταση του προληπτικού ελέγχου. Την τελευταία στιγμή ωστόσο την απέσυρε, καθώς το Ελεγκτικό Συνέδριο υποστήριξε ότι είναι πανέτοιμο για την διενέργεια του προληπτικού ελέγχου. Το ζήτημα επανήλθε, ασφαλώς, όταν ετέθη και στον υφυπουργό Εσωτερικών Αθανάσιο Νάκο κατά την έκτακτη συνεδρίαση που πραγματοποίησε η ΤΕΔΚΝΑ. Στο ψήφισμα τους, μάλιστα οι δήμαρχοι του λεκανοπεδίου είχαν ζητήσει αφενός να μετατεθεί για την 1.1.2006 η ισχύς της εφαρμογής του νόμου και να προχωρήσει άμεσα η πρόσληψη του απαιτούμενου προσωπικού στο Ελεγκτικό Συνέδριο. Αφετέρου με εγκύκλιο να καθοριστούν ποια ακριβώς είναι τα δικαιολογητικά που θα συνοδεύουν το κάθε ένταλμα, κάτι που μέχρι σήμερα δεν έχει διευκρινιστεί. Επιπλέον ζήτησαν, ο έλεγχος να γίνεται εντός 10 ημερών, ενώ αν παρέλθει η ημερομηνία ο δήμος να προχωρά στην υλοποίηση της απόφασης. Επίσης η ΤΕΔΚΝΑ έθεσε και το μείζον ζήτημα της ενημέρωσης των Επιτρόπων, καθώς αρκετά παραδείγματα ανέδειξαν θέμα ελλιπούς γνώσης στα θέματα της Αυτοδιοίκησης. Υπό την πίεση των αντιδράσεων ο κ. Νάκος αναγκάστηκε να παραδεχθεί ότι υπάρχουν "ασάφειες" στην εφαρμογή του συστήματος προληπτικού ελέγχου. Πρόσθεσε μάλιστα ότι αν συνεχιστούν οι "αρρυθμίες" που έχουν διαπιστωθεί στον ένα μήνα εφαρμογής του, είναι ανοιχτό το ενδεχόμενο να δοθεί παράταση στην εφαρμογή του νόμου. Όπως και αναγκάστηκε τελικά να κάνει το υπουργείο Εσωτερικών, με τη κατάθεση και ψήφιση της σχετικής τροπολογίας. Σε κάθε περίπτωση είναι κοινή η διαπίστωση στους κύκλους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης ότι η Κυβέρνηση οφείλει να αναλάβει τις ευθύνες της για την καλύτερη δυνατή προετοιμασία και εφαρμογή του μέτρου, για την απρόσκοπτη διεξαγωγή του ελέγχου αλλά και για τη διασφάλιση της διαφανούς και αποτελεσματικής λειτουργίας των δήμων. Για το λόγο αυτό σε πρώτη φάση η Αυτοδιοίκηση ζητά να αναληφθεί πρωτοβουλία για κοινή σύσκεψη υπουργείου Εσωτερικών, ΚΕΔΚΕ και Ελεγκτικού Συνεδρίου, προκειμένου να αντιμετωπιστούν όλα τα προβλήματα και να ληφθούν σοβαρές αποφάσεις. Διαφορετικά, ούτε ο προληπτικός έλεγχος μπορεί να αποδώσει, ούτε οι δήμοι μπορούν να λειτουργήσουν αποτελεσματικά.

