

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Έχουμε την τιμή, βάσει του προγράμματος, αλλά και της πρόσκλησης που στείλαμε και έγινε αποδεκτή, να έχουμε κοντά μας τον Frederic Vallier, ο οποίος είναι ο Γενικός Γραμματέας του Συμβουλίου Δήμων και Περιφερειών της Ευρώπης, ενός, θα έλεγε κανείς, φιλέλληνα, με την έννοια του ότι παρακολουθεί από πολύ στενά τα ζητήματα της Αυτοδιοίκησης και συγχρόνως μέσα από την περίοδο αυτή την οποία διάγουμε και έχει να κάνει με το νομοσχέδιο, που όπως είναι γνωστό - και θα μιλήσουμε κατόπιν πολιτικά - η Ευρώπη, μέσα από τα δικά της Όργανα, έχει δημιουργήσει την τάση και τα εισηγητικά κείμενα τα οποία έχουν δοθεί σε όλες τις κυβερνήσεις, και στη δική μας, και στην παλαιότερη προφανώς και στην τωρινή, όπου έχουν δημιουργήσει μέσα από αυτή την τάση, έναν αυτοδιοικητικό χάρτη πεπραγμένων ή εκείνα τα οποία θα πρέπει να τεθούν στα εθνικά Συμβούλια, ώστε να μπορέσει να υπάρξει η αποκέντρωση και γενικά η αυτοδιοικητική διακυβέρνηση.

Αργότερα, μετά από τις τοποθετήσεις και των επικεφαλής των αυτοδιοικητικών παρατάξεων, αλλά και κάποιων εκ των συνέδρων μας, θα υπάρξει και άλλη τοποθέτηση, από την Gudrun Mosler-Tornstrom Πρόεδρο του Κογκρέσου Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης, δηλαδή των δύο ανώτατων Οργάνων της Ευρώπης, όπου θα μας αποτυπώσουν και θα μας αναδείξουν πώς οι Αυτοδιοικήσεις λειτουργούν στις περισσότερες ευρωπαϊκές πόλεις και χώρες.

Υπάρχει λοιπόν ένα ενδιαφέρον, είναι επίκαιρο και ευθύς αμέσως, χωρίς χρονοτριβή και καθυστέρηση, θα ήθελα να καλέσω προφανώς τον κύριο Frederic και να πω ότι είναι μεγάλη τιμή και για την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος και δια του ομιλούντος, να κατέχει την αξιότιμη θέση της Αντιπροεδρίας του Συμβουλίου Δήμων και Περιφερειών της Ευρώπης.

Θα έλεγα λοιπόν να καλωσορίσουμε τον Frederic Vallier, όπου στον χρόνο που του έχουμε δώσει, θα προσπαθήσει να μας

μεταλαμπαδεύσει εκείνα τα οποία οι Ευρωπαίοι τα έχουν κάνει ήδη και που είναι το ζητούμενο, στο επίπεδο των μεταρρυθμίσεων, να τα κάνουμε και στη χώρα μας.

Frederic, ο λόγος σε εσένα.

Η κυρία Αθανασοπούλου θα μεταφράσει τα γαλλικά τα οποία θα πει ο κύριος Frederic.

F. VALLIER: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι Δήμαρχοι και Δημοτικοί Σύμβουλοι, αγαπητοί φίλοι.

Μου ζητήθηκε να προβώ σε μια περιγραφή της κατάστασης των εκλογικών νόμων και της εξέλιξης των κανόνων αποσυγκέντρωσης στα διάφορα ευρωπαϊκά κράτη, ώστε να σας βοηθήσω να υπερασπιστείτε μία μοντέρνα και ρεαλιστική οπτική σε σχέση με το σχέδιο νόμου της ελληνικής κυβέρνησης.

Πρέπει να σας πω ότι πρόκειται για μία περίπλοκη κατάσταση τόσο όσον αφορά τους κανόνες που είναι διαφορετικοί σε κάθε κράτος, ωστόσο θέλω να πω σε ποιο σημείο η ανάπτυξη μιας χώρας συνδέεται με το επίπεδο αποκέντρωσης που υπάρχει στη χώρα αυτή.

Δεν υπάρχει ακόμα επιστημονική απόδειξη αυτού του συνδυασμού, αλλά η διαπίστωση είναι οφθαλμοφανής. Οι πιο αποκεντρωμένες χώρες είναι οι χώρες της Βόρειας Ευρώπης, οι χώρες με τις καλύτερες επιδόσεις σε οικονομικό, κοινωνικό επίπεδο και σε επίπεδο ευημερίας. Αυτό δεν ίσχυε μέχρι τη δεκαετία του '50. Αυτές οι χώρες δεν ήταν πλούσιες. Πολλοί Σκανδιναβοί έπρεπε να μεταναστεύσουν στη Βόρεια Αμερική για να βρουν εργασία και μια καλύτερη ζωή. Πέτυχαν να αλλάξουν τα δεδομένα με την κινητοποίηση όλης της κοινωνίας και με μια πολιτική ενδυνάμωσης των Τοπικών Αρχών.

Όλα τα ευρωπαϊκά κράτη από τις δεκαετίες του '50 και του '60 υιοθέτησαν μοντέλα ενδυνάμωσης των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών και το ευρωπαϊκό οικοδόμημα συνόδευε αυτές τις εξελίξεις στηρίζοντάς τις και συχνά, κατόπιν αιτήματος του Συμβουλίου

Δήμων και Περιφερειών της Ευρώπης, το οποίο από το 1953 υιοθέτησε τη Χάρτα Τοπικών Ελευθεριών, η οποία στη συνέχεια μετονομάστηκε σε Χάρτα Τοπικής και Περιφερειακής Αυτονομίας.

Η παρουσίασή μου θα αναλύσει δύο σημαντικά σημεία. Αρχικά, καθώς αυτό αποτελεί αντικείμενο που προτείνει η ελληνική κυβέρνηση, θα προβώ σε μία ανάλυση των συστημάτων εκλογής των Δημοτικών Συμβούλων και των Δημάρχων και στη συνέχεια θα σας κάνω μια επισκόπηση των κανόνων χρηματοδότησης των Τοπικών Αρχών και τέλος μία ανάλυση της κατανομής των εξουσιών, όπως υφίστανται στις διάφορες χώρες.

Όσον αφορά τον εκλογικό νόμο, κατά τη γνώμη μου το σημαντικό είναι να επιτραπεί η εκπροσώπηση όλων των τάσεων και συγχρόνως να διασφαλίζεται μια σταθερή πλειοψηφία στην εκτελεστική εξουσία της Τοπικής Αρχής. Και αυτό δεν το επιτρέπει το νέο σχέδιο νόμου. Η απλή αναλογική αποτελεί παγίδα, δεδομένου ότι δεν διασφαλίζει στην εκτελεστική εξουσία του κάθε Δήμου την δυνατότητα να υλοποιήσει τις πολιτικές της.

Πιστεύω ότι το πιο αποτελεσματικό σύστημα είναι η ενισχυμένη αναλογική. Η λίστα που έλαβε την πλειοψηφία, της αποδίδονται οι μισές έδρες. Οι άλλες μισές κατανέμονται αναλογικά, ώστε να επιτυγχάνεται μια σταθερή πλειοψηφία ενώ προσφέρεται στην αντιπολίτευση ένας αριθμός εδρών στο πλαίσιο του Δημοτικού Συμβουλίου. Το σύστημα αυτό μπορεί να εφαρμοστεί σε ένα γύρο ή σε δύο, αν επιθυμούμε η πλειοψηφούσα παράταξη να λάβει μια πλειοψηφία της λαϊκής ψηφοφορίας.

Η ειλικρίνεια με υποχρεώνει να πω ότι πολλές χώρες υιοθέτησαν συστήματα απλής αναλογικής. Κυρίως χώρες που έχουν παράδοση δυνατών συναινέσεων ή σε μία περίοδο που ο δικομματισμός ήταν πολύ πιο διαδεδομένος από ότι σήμερα. Ο κατακερματισμός του εκλογικού Σώματος θα πρέπει να παροτρύνει την ελληνική κυβέρνηση στη σύνεση. Εκτός αν ο στόχος είναι να αποδυναμωθούν οι Δήμοι.

Όσον αφορά την εκλογή του Δημάρχου, συνυπάρχουν δύο συστήματα στην Ευρώπη. Είτε ο Δήμαρχος είναι ο επικεφαλής της λίστας της πλειοψηφούσας λίστας, στην οποία περίπτωση εκλέγεται από το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από εκλογές, είτε εκλέγεται με άμεση καθολική ψηφοφορία, αλλά τότε η εκλογή του, η διάρκεια της θητείας του και τα προνόμιά του είναι σαφώς καθορισμένα και διαφορετικά από εκείνα του Δημοτικού Συμβουλίου. Ο διαχωρισμός του κανονιστικού από το εκτελεστικό, αποτελεί μία δημοκρατική πρόοδο που το Συμβούλιο Δήμων και Περιφερειών της Ευρώπης στηρίζει καταρχήν. Αλλά δεν προτείνεται αυτό από την ελληνική κυβέρνηση, η οποία προτείνει ένα υβριδικό σύστημα το οποίο ενέχει τον κίνδυνο να καταλήξει σε μία ακυβερνησία στους Δήμους και τις Περιφέρειες.

Στη Γερμανία η πλειοψηφία των Δημάρχων εκλέγονται άμεσα, αλλά οι εξουσίες τους είναι πιο διευρυμένες και η διάρκεια της θητείας τους είναι διαφορετική από εκείνη του Δημοτικού Συμβουλίου. Έχει τη μεγαλύτερη διάρκεια στην Ευρώπη, από 6 έως 9 έτη, ανάλογα με τις Περιφέρειες. Στην περίπτωση αυτή, το Δημοτικό Συμβούλιο έχει ρόλο ελεγκτή της δράσης της εκτελεστικής εξουσίας του Δημάρχου και ψηφίζει τον προϋπολογισμό. Ο Δήμαρχος ορίζει τους αναπληρωτές του και είναι επικεφαλής της εκτελεστικής εξουσίας.

Στη Γαλλία ο Δήμαρχος Προεδρεύει του Δημοτικού Συμβουλίου και είναι επικεφαλής της εκτελεστικής εξουσίας. Δεν είναι απαραίτητα το πιο δημοκρατικό σύστημα, αλλά αυτό εγγυάται τη μεγαλύτερη σταθερότητα, δεδομένου ότι ο Δήμαρχος είναι de facto ο επικεφαλής της δημοτικής πλειοψηφίας, εκλέγεται από το Συμβούλιο και οι αναπληρωτές Δήμαρχοι εκλέγονται και αυτοί από το Συμβούλιο.

Όσον αφορά τη διάρκεια της θητείας, είναι αλήθεια ότι η πλειονότητα της διάρκειας της θητείας σε τοπικό επίπεδο είναι 4 έτη στην Ευρώπη, αλλά πολλές χώρες επιλέγουν διάρκεια

μεγαλύτερη των 5 ή 6 ετών. Κάτι που προσφέρει περισσότερο χρόνο για την υλοποίηση των δημόσιων πολιτικών και εφικτών επενδυτικών σχεδίων κατά τη διάρκεια της θητείας. Αν θα έπρεπε να επικρατήσει μια τυποποίηση, η τάση είναι να προσδιοριστεί η διάρκεια στα 5 έτη.

Δεν πρέπει να συγχέεται η θητεία της δημοτικής περιόδου με τη θητεία που έχουν στο κοινοβούλιο, γιατί αυτό μπορεί να δημιουργήσει τοπικά προβλήματα.

Και τώρα ας έρθουμε στην καρδιά του προβλήματος. Τους πόρους και τον καταμερισμό των εξουσιών.

Ένας νέος εκλογικός νόμος για τις Τοπικές και Περιφερειακές Αρχές, έχει νόημα μόνο αν συνοδεύεται από μια συνιστώσα αποκέντρωσης. Η κοινή λογική και η αναζήτηση μιας μεγαλύτερης αποτελεσματικότητας στη δημόσια δράση, απαιτεί την ενίσχυση των εξουσιών των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών, καθώς και τη σαφή κατανόηση των αρμοδιοτήτων.

Η κατανομή είναι απλή για να γίνει κατανοητή. Ότι άπτεται της καθημερινότητας, θα πρέπει να επιστρέψει στους Δήμους. Και κατά πρώτο λόγο είναι οι τοπικές υπηρεσίες. Το νερό, η αποχέτευση, η συλλογή και η επεξεργασία των αποβλήτων, η δημοτική οδοποιία. Είναι επίσης οι υπηρεσίες κοινωνικής υποστήριξης. Η στήριξη ηλικιωμένων προσώπων, η υποδοχή των παιδιών, η κοινωνική και ιατρική πρόνοια. Τέλος, ότι άπτεται του κοινωνικού ιστού. Τα σχολεία του Δήμου, οι βρεφονηπιακοί σταθμοί, τα κέντρα αναψυχής, τα πάρκα και οι κήποι, ο αθλητισμός, η πολιτιστική δράση.

Οι Περιφέρειες είναι συχνότερα οι περιοχές τοπικής ανάπτυξης. Οικονομική ανάπτυξη, τουρισμός, δομικές επενδύσεις για την επικράτεια. Τέλος, το κράτος είναι υπεύθυνο για όλα όσα αποκαλούνται κρατικά. Την ασφάλεια, τη δικαιοσύνη, αλλά ακόμα και τη συνοχή. Την ισότητα, την κοινωνική προστασία και τις μεγάλες εθνικές υποδομές. Η πρωταρχική του αποστολή πρέπει να

είναι να διασφαλίσει την ισορροπία μεταξύ των πλέον μειονεκτικών περιοχών, μέσω μιας δίκαιης κατανομής του εθνικού πλούτου.

Για να διασφαλίσουν τις αποστολές αυτές, οι Τοπικές και Περιφερειακές Αρχές πρέπει να έχουν τα μέσα να ελέγξουν τα έσοδά τους και να χρηματοδοτηθούν. Οι αριθμοί που έχω στη διάθεσή μου είναι οι μέσοι όροι. Πρόκειται για ένα στοιχείο που δύναται να... δίνεται να υπολογίσει την απόσταση που υπάρχει μεταξύ της κατάστασης στην Ελλάδα και εκείνης στην υπόλοιπη Ευρώπη.

Στην Ευρωπαϊκή Ένωση η κατανομή των ιδίων εσόδων των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών είναι ως εξής: 40% των εσόδων προέρχονται από ίδια φορολογικά έσοδα. Φόρος κατοικίας, φόρος ακίνητης περιουσίας, φόρος επί των τοπικών επιχειρήσεων, δικαιώματα μεταβίβασης. Ενώ το 60% είναι μη φορολογικά έσοδα. Πώληση οικοπέδων, πώληση δικαιωμάτων οικοδόμησης, πώληση προϊόντων ή υπηρεσιών.

Τα έσοδα των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών αντιστοιχούν κατά μέσο όρο σε κάτι λιγότερο του 7% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, έναντι μόνο 3,9% στην Ελλάδα και 25% των φορολογητέων εσόδων των χωρών. Ο μέσος όρος στη Φινλανδία είναι 22%, στη Γαλλία 11%. Οι διεθνείς Οργανισμοί, ΟΗΕ, ΟΟΣΑ, συστήνουν ένα ελάχιστο επίπεδο της τάξεως του 20% των φορολογικών εσόδων για τις Τοπικές και Περιφερειακές Αρχές. Το 15% με 20% του φόρου εισοδήματος πηγαίνει στους Δήμους και τις Περιφέρειες. Τέλος, στην Ευρώπη το 45% των εσόδων προέρχονται από δωρεές και επιχορηγήσεις του κράτους, έναντι περίπου 70% στην Ελλάδα, κάτι που αποδεικνύει το χαμηλό επίπεδο αυτονομίας των ελληνικών Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών.

Η παρουσίασή μου είναι στο site της ΚΕΔΕ, όπου μπορείτε να δείτε και τους αριθμούς.

Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι Δήμαρχοι και Δημοτικοί Σύμβουλοι, αυτά ήταν κάποια σύντομα στοιχεία που ελπίζω να σας βοηθήσουν να υπερασπιστείτε μια αποκεντρωμένη οπτική της δημόσιας οργάνωσης στην Ελλάδα.

Θα ήθελα να ολοκληρώσω την παρουσίασή μου, επιβεβαιώνοντάς σας την προσήλωσή μου στη χώρα σας, που δεν μοιάζει με καμία άλλη στην Ευρώπη, λόγω της γεωμορφολογίας της, η οποία απαιτεί μια μεγαλύτερη εδαφική ενδυνάμωση, είτε πρόκειται για τα νησιά, είτε την ηπειρωτική χώρα. Στη συνέχεια, λόγω της ιστορίας και της πρόσφατης ανάπτυξης. Ίσως η κρίση να έχει ξεπεραστεί. Ίσως. Αλλά οι συνθήκες για μια επιστροφή στην ανάπτυξη, απαιτούν μια μεγαλύτερη εξέταση των αναγκών των πολιτών, πιο κοντά στους τόπους που ζουν. Είστε πεπεισμένοι, όπως και εγώ, ότι κανείς δεν γνωρίζει καλύτερα από τους τοπικούς άρχοντες να κινητοποιεί τα αποθέματα των τόπων τους, ώστε να δημιουργηθεί η δραστηριότητα και να στηριχθούν οι πρωτοβουλίες εκείνες που θα επιτρέψουν στη χώρα σας να ανακαλύψει ένα βιώσιμο μοντέλο ανάπτυξης.

Σας ευχαριστώ που μου δώσατε εκ νέου την ευκαιρία να είμαι στο πλευρό σας και να σας στηρίξω σε αυτή τη μάχη για περισσότερη δημοκρατία, περισσότερη αυτονομία και περισσότερο σεβασμό. Καλή τύχη και καλό κουράγιο, είμαι στη διάθεσή σας με όλη τη δύναμη της κοινής μας πεποίθησης και της μεγάλης ευρωπαϊκής μας Οργάνωσης, του Συμβουλίου Δήμων και Περιφερειών της Ευρώπης.

Σας ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ (Δ. ΚΑΦΑΝΤΑΡΗΣ): Αγαπητοί συνάδελφοι, συνεχίζουμε την διαδικασία της Γενικής Συνέλευσης. Μετά τον Frederic Vallier, που τον ευχαριστούμε για την παρουσία του, τον Γραμματέα του CEMR, καλούμε στο βήμα τον Πρόεδρό μας, τον Γιώργο τον Πατούλη και Δήμαρχο Αμαρουσίου, για να δώσει την κεντρική εισήγηση της ΚΕΔΕ.

Κύριε Πρόεδρε, σας καλούμε στο βήμα.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι, καταρχήν να ευχαριστήσω τον Frederic Vallier, ο οποίος έδωσε με τον δικό του επιγραμματικό προφανώς τρόπο, με ποιο οξυγόνο λειτουργεί το κράτος, οι χώρες της Ευρώπης, ώστε οι Αυτοδιοικήσεις, οι τοπικές κοινωνίες, να γίνουν αποτελεσματικότερες και προφανώς να αναπτύσσονται και μαζί να αναπτύσσονται και οι χώρες. Θα ήθελα να τον ευχαριστήσω προφανώς προσωπικά.

Αγαπητοί συνάδελφοι, σήμερα η Αυτοδιοίκηση στέλνει προφανώς σε κάθε κατεύθυνση, σε όλη τη χώρα και μέσα από το live streaming, αλλά και από τη δική σας παρουσία, αλλά κυρίως προς την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, ένα ισχυρό μήνυμα ενότητας, αποφασιστικότητας, αλλά και υπευθυνότητας.

Όπως είναι γνωστό, μετά από τις διεργασίες που έλαβαν χώρα πριν λίγες εβδομάδες σε αυτό το χώρο και μετά από τις δηλώσεις προφανώς του Υπουργού Εσωτερικών, είπαμε ότι θα είμαστε έτοιμοι να δούμε το νομοσχέδιο το οποίο είχε ονομαστεί πάνω από ενάμιση χρόνο ως νομοσχέδιο για τη μεταρρύθμιση της Αυτοδιοίκησης. Προφανώς και μόνο ο τίτλος, είναι πολύ βαρύς, ουσιαστικός και τουλάχιστον μέχρι πρότινος ελπιδοφόρος, για να μπορέσουμε αυτά που ακούστηκαν πριν λίγο, αυτά που γνωρίζουμε, αλλά κυρίως από τις παθογένειες της ίδιας της Αυτοδιοίκησης στη χώρα μας, να μπορέσει να μπει μια άλλη ρότα, να μπορέσει να ανοίξει ένας άλλος διάδρομος ανάπτυξης στην Αυτοδιοίκηση στις τοπικές μας κοινωνίες.

Και βέβαια σήμερα βρισκόμαστε μία μέρα πριν την κοινή συνεδρίαση που θα κάνουμε μαζί με την ΕΝΠΕ, τις Περιφέρειές μας, για να μπορέσουμε να δημιουργήσουμε εκείνο το μέτωπο το οποίο δεν σχετίζεται με κόμματα και ποια κυβερνούν σήμερα, αλλά κυρίως να έχουμε την δυνατότητα ως Αυτοδιοίκηση να προσαρμόσουμε, να αναδείξουμε, αλλά και συγχρόνως να

βοηθήσουμε τη νομοθετική εξουσία να προσαρμοστεί και η χώρα μας βάσει των ευρωπαϊκών δεδομένων.

Και είναι σίγουρο επίσης ότι το κάλεσμα της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος, που σχετίζεται με το νομοσχέδιο, το οποίο όλοι λάβατε αμέσως, έγκαιρα, μόλις δόθηκε στην Κεντρική Ένωση, δημιούργησε τη δυνατότητα από το ένα άκρο της Ελλάδος μέχρι το άλλο, να συζητηθεί στο κύτταρο των τοπικών κοινωνιών, δημοκρατικό κύτταρο, τα Δημοτικά μας Συμβούλια, ώστε να παρθούν αποφάσεις, να διαβουλευτούν και προφανώς να μπορέσουν να αποτελέσει η Αυτοδιοίκηση μέσα από αυτές τις διαβουλεύσεις, την κοινή συνισταμένη η οποία θα μπορέσει να δώσει τις λύσεις και τις προτάσεις προς την κεντρική κυβέρνηση.

Είναι αλήθεια ότι ήδη αυτά τα οποία εμείς στη συντριπτική πλειοψηφία των Δήμων αλλά και των Περιφερειακών Ενώσεων της Ελλάδας, των Δήμων, από τη μία άκρη της Ελλάδος μέχρι την άλλη, όπως είπα, στέλνουμε προς τον Υπουργό, αλλά και στους εμπνευστές αυτού του νομοσχεδίου, του δήθεν μεταρρυθμιστικού νομοσχεδίου, ένα καθαρό μήνυμα. Το μήνυμα ότι δεν θα επιτρέψουμε σε κανένα περαιτέρω να διαλύσει τον τρόπο λειτουργίας περαιτέρω της Αυτοδιοίκησης.

Δεν θα επιτρέψουμε να γίνουν κουρέλι διατάξεις του Συντάγματος της χώρας. Δεν θα επιτρέψουμε να μετατραπούν τα Δημοτικά Συμβούλια ως απλή κατ' ουσίαν Υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, μετατρέποντας την αυτοδιοίκηση σε ετεροδιοίκηση. Δεν θα επιτρέψουμε να υπάρξει διάλυση των τοπικών μας κοινωνιών. Δεν θα επιτρέψουμε να παίξει κανείς με την αξιοπρέπεια των αιρετών εκπροσώπων του θεσμού της Αυτοδιοίκησης. Δεν θα επιτρέψουμε να μετατρέψουν τα Δημοτικά μας Συμβούλια σε διακοσμητικά Όργανα. Σε χώρους στείρας άρνησης και άσκοπης αντιπαράθεσης μεταξύ Δημοτικών Συμβουλίων, που σήμερα ζούμε ότι λειτουργούν ως εισηγητικοί Οργανισμοί και όχι ως αποφασιστικά Όργανα, πόσο μάλλον όταν

αυτά με τις διατάξεις του νόμου, περαιτέρω δημιουργήσουν την διακοσμητικότητά τους.

Σε πεδία μετατροπής σύγκρουσης μεταξύ πλειοψηφιών, μειοψηφιών και άλλων ακραίων ενδεχομένως δυνάμεων, οι οποίες καιροφυλακτούν με ποιο τρόπο θα μπορέσουν να τιθασεύσουν την κανονικότητα στη λειτουργία των ίδιων των τοπικών κοινωνιών. Είναι αλήθεια ότι δεν θα επιτρέψουμε να διαλυθεί περαιτέρω η καθημερινότητα των τοπικών μας κοινωνιών.

Αγαπητοί συνάδελφοι αυτοδιοικητικοί, η συντριπτική πλειοψηφία των Δήμων, της Αυτοδιοίκησης δηλαδή Α΄ Βαθμού, με δεκάδες ψηφίσματα που ήδη έχουν εκδοθεί από τα Δημοτικά Συμβούλια αλλά και από τα Διοικητικά Συμβούλια των ΠΕΔ, λέει ένα περήφανο, μεγαλοπρεπέστατο "όχι", στο σχέδιο της απορρύθμισης της Αυτοδιοίκησης. Λέει ένα: πάρτε το πίσω αυτό το σχέδιο. Λέει "όχι" στη διάλυση των Δήμων, λέει "όχι" στο χάος και στην ακυβερνησία που θα προκαλέσει στο θεσμό μας και στις τοπικές κοινωνίες, αν εφαρμοστούν αυτές οι διατάξεις.

Μέχρι χθες είχε φτάσει στα γραφεία της ΚΕΔΕ, και θέλω να ευχαριστήσω προφανώς όλα τα Δημοτικά Συμβούλια που άμεσα ανταποκρίθηκαν με ένα αίσθημα ευθύνης, με ένα αίσθημα υπευθυνότητας, αυτή τη στιγμή, αυτή την ιστορική στιγμή για την Αυτοδιοίκηση και ήδη μέχρι χθες το βράδυ - πιθανολογώ ότι θα με ενημερώσουν για τις περαιτέρω αποφάσεις των Δήμων που φτάνουν, οι Υπηρεσίες μας - 129 Δήμοι από τους 121 υπερψήφισαν την απόσυρση και βεβαίως επιστρέφουν ως απαράδεκτο το νομοσχέδιο που δόθηκε από το Υπουργείο.

Δυστυχώς για τους εμπνευστές, οι αιρετοί της Αυτοδιοίκησης, εκπρόσωποι των πολιτών, τους γυρνούν την πλάτη. Από αυτή εδώ την αίθουσα, με πραγματικό αίσθημα ευθύνης, αλλά και με ειλικρινή διάθεση για συνεργασία με την πολιτική ηγεσία του τόπου μας, του Υπουργείου Εσωτερικών, ζητώ ένα πράγμα. Ζητώ ένα πράγμα, διότι έχουμε και τις απόψεις των Διοικητικών Συμβουλίων των ΠΕΔ. Από

τις 13, ήδη οι 9 έχουν δώσει τις αποφάσεις τους, οι οποίες και εκείνες με συντριπτικό τρόπο λένε: απαράδεκτο το νομοσχέδιο το οποίο τέθηκε για τη διαβούλευση της Αυτοδιοίκησης σήμερα.

Είναι αλήθεια λοιπόν ότι με αυτά ήδη τα αποτελέσματα, λέμε ότι: μην φέρετε αυτό το νομοσχέδιο στη Βουλή για ψήφιση. Πάρτε το πίσω. Όχι ως ένδειξη υποχώρησης, αλλά ως πράξη ευθύνης. Δεν ζητούμε την πολιτική ταπείνωση κανενός, προφανώς. Δεν επιδιώκουμε την πολιτική ήττα κανενός. Μακριά από εμάς αυτές οι λογικές στην Αυτοδιοίκηση. Από αυτή την αντιπαράθεση δεν θα υπάρξουν νικητές. Αν γίνει πράξη το νομοσχέδιο αυτό, όλοι θα χάσουμε και πρώτα από όλα θα χάσει η ίδια η Αυτοδιοίκηση και αν χάσει η Αυτοδιοίκηση, χάνει η Ελλάδα. Χάνουν οι συμπολίτες μας. Ιδιαίτερα αυτοί που όλα αυτά τα χρόνια, αγαπητοί συνάδελφοι, της κρίσης, είχαν τους Δήμους στο πλευρό τους, για να (...) τις δύσκολες στιγμές της καθημερινότητάς τους. Αν γίνει πράξη το νομοσχέδιο αυτό, διαλύονται οι Δήμοι, διαλύεται η χώρα.

Είδαμε όλοι στην πράξη πως παραλύσαμε ως Δήμοι - και θα το δούμε δηλαδή αυτό - εάν υπάρξει εφαρμογή ενός παράλογου νόμου, όπως είναι ο νόμος Σπίρτζη. Φανταστείτε ο νόμος Σπίρτζη, που ενάμιση χρόνο μετά την ψήφισή του συζητούμε τι πρέπει να αλλάξει ώστε να μπορούν οι Δήμοι να λειτουργούν και ιδιαίτερα οι νησιωτικοί, οι ορεινοί, οι μικροί Δήμοι, ακόμα αυτή η διαβούλευση δεν έφερε καρπούς. Φανταστείτε λοιπόν τι έχει να γίνει αν εφαρμοστεί το πολύπλοκο εκλογικό σύστημα που οδηγεί στην ακυβερνησία, χωρίς καμιά ρήτρα κυβερνησιμότητας. Αν εφαρμοστούν όλα όσα προβλέπονται στο νομοσχέδιο, παρακλύεται η λειτουργία των Δήμων. Δεν θα γίνονται έργα. Δεν θα λειτουργούν καμία υπηρεσία ουσιαστικά.

Κάθε μικρή ή μεγάλη απόφαση, από το πιο μικρό έργο, δηλαδή από αυτό για τη σωλήνα ύδρευσης σε μια Κοινότητα, ή την απόφαση για μια πεζοδρόμηση ενός δρόμου, μέχρι και τα μεγάλα έργα, θα πρέπει να λαμβάνεται με καθυστέρηση και μετά από

συνεχείς διαβουλεύσεις της πλειοψηφίας, των ενστάσεων, με έννομο τρόπο, που έχουν όλοι οι Σύλλογοι γύρω από το Δήμο, για να μπορέσει με τον καλόπιστο - κακόπιστο τρόπο, να λειτουργήσει ένας Δήμος. Οι Δήμαρχοι που θα λαμβάνουν την πλειοψηφία, δεν θα μπορούν ουσιαστικά να εφαρμόσουν το πρόγραμμά τους, στο οποίο είχαν ψηφιστεί τελικά από την πλειοψηφία των πολιτών, αν δεν έχουν τη σύμφωνη γνώμη και μέρος των μειοψηφιών στο Δημοτικό Συμβούλιο, που ξέρουμε όλοι με ποιον κακόπιστο τρόπο εν τοιαύτη περιπτώσει κανείς λειτουργεί τις περισσότερες φορές. Και προφανώς, όταν αυτό συμβαίνει σαν απλή αναλογική στη Βουλή, η Βουλή όταν δεν υπάρχει συμφωνία, διαλύεται. Στην Τοπική Αυτοδιοίκηση όταν δεν υπάρχει συμφωνία, τι ακριβώς θα συμβεί; Απραξία; Ακυβερνησία; Θα πάψει να λειτουργεί η Τοπική Αυτοδιοίκηση, άρα η χώρα; Αυτά είναι λίγα από τα ερωτήματα τα οποία έχουν όμως σοβαρό πρόσημο στο επίπεδο της λειτουργίας των Δήμων μας.

Αλλά και στις πόλεις της περιφέρειας, με την επανασύσταση των Κοινοτήτων και τις αρμοδιότητες που δίνουν στους Προέδρους των Κοινοτήτων, ανοίγουν παράθυρο να λειτουργούν ανεξάρτητα, αυτόνομα από το Δήμαρχο και από τη Δημοτική Αρχή. Προφανώς αυτό μπορεί να ακούγεται όμορφο, αλλά ξέρετε τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει διχασμός, διάσπαση της συνέχειας της Διοίκησης, έξαρση του τοπικισμού αλλά και του λαϊκισμού, πληγές που πληρώσαμε ακριβά στο παρελθόν.

Αγαπητοί συνάδελφοι, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο αποτελεί μια ακόμα απόδειξη ότι μας θεωρούν εμάς τους αιρετούς, πολιτικό προσωπικό δεύτερης κατηγορίας. Χωρίς ίχνος αυτοκριτικής, για το γεγονός ότι οι κεντρικές κυβερνήσεις οδήγησαν τη χώρα στην πτώχευση. Εξακολουθούν να κρατούν για τους εαυτούς τους δεκάδες προνόμια, ασυλίες βουλευτικές, υπουργικές. Παχυλές αποζημιώσεις σε οποιαδήποτε ενέργεια κάνουν. Παχυλές συντάξεις, αναδρομικά των συντάξεων, απαλλαγές, πλήθος συμβούλων για

κάθε Γραμματέα, Αναπληρωτή, Ειδικό Γραμματέα, Υπουργό. Ενώ ο Δήμαρχος δεν πρέπει να έχει κατ' ουσίαν κανέναν Γραμματέα, Διευθυντή ή κάποιον ο οποίος να μπορεί να στηρίζει τις δικές του αποφάσεις στο επίπεδο της υλοποίησης.

Και βέβαια για τους αυτοδιοικητικούς επιφυλάσσουν και τα χειρότερα. Την πρόβλεψη σε αυτό το νομοσχέδιο να εκπίπτουν - ακούστε - από το αξίωμά τους οι Δήμαρχοι, όχι με μία πρωτόδικη έστω απόφαση, αλλά με την απλή δίωξη. Είναι σοβαροί οι άνθρωποι δηλαδή; Θέλουν να τελειώσουν μια και έξω όλους τους αυτοδιοικητικούς σε όλη τη χώρα; Δεν είναι ντροπή; Θα το ανεχτούμε; Θα ανεχτούμε να μας μειώσουν τη θητεία, όταν εδώ θα αντιληφθείτε, σε αυτή τη γραφειοκρατική αδυναμία υλοποίησης, απόφασης με πράξη, δεν υπάρχει δυνατότητα γρήγορης διαδικασίας, μειώνοντας τα 5 σε 4 χρόνια;

Και βέβαια, ακόμα και για το θέμα αυτό που είπα για την έκπτωση, μήπως δεν το έχουμε συζητήσει, κύριοι συνάδελφοι, δεκάδες φορές με τους Υπουργούς, και αυτούς που φύγανε, και με τον κύριο Σκουρλέτη, και με τον κύριο Πουλάκη, ότι αυτό είναι παράλογο, εσείς να είστε πίσω από την ασυλία σας και εσείς με το παραμικρό, με την οποιαδήποτε δίωξη, να εκπίπτει ο Δήμαρχος; Δεν το συζητήσαμε; Το συζητήσαμε. Απλώς δεν μας φέρνουν στο οπτικό τους πεδίο, γιατί μας θεωρούν β' κατηγορίας πολιτικό προσωπικό. Αυτή είναι η αλήθεια. Να την πούμε καθαρά προς κάθε κατεύθυνση.

Πιστεύει έστω και ένας σε αυτή την αίθουσα, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι η απλή αναλογική από μόνη της θα δώσει καμία λύση στα μεγάλα προβλήματα που αντιμετωπίζει η Αυτοδιοίκηση; Έστω και ένας καλόπιστος συνομιλητής, δεν πιστεύει ότι αυτό το νομοσχέδιο θα δώσει λύση στα προβλήματά μας. Εγώ πιστεύω ότι και ο ίδιος ο Υπουργός θα έπρεπε - και νομίζω το πιστεύει ενδόμυχα - παρά ταύτα, σε συνέντευξή του σε κυριακάτικη έγκριτη εφημερίδα, συγγενής στις πολιτικές απόψεις του Υπουργού, την

"ΑΥΓΗ", παραδέχτηκε ότι το νομοσχέδιο αυτό δεν αποτελεί ολοκληρωμένη μεταρρύθμιση. Αλλά έσπευσε να διευκρινίσει αμέσως μετά, λίγο πιο κάτω, αποκαλύπτοντας τις πραγματικές του προθέσεις, ότι η καθιέρωση και μόνο της απλής αναλογικής, αποτελεί μεγάλη θεσμική αλλαγή. Του απαντώ λοιπόν ότι σε καμία προηγμένη χώρα του κόσμου, αν έχει μελετήσει - εμείς έχουμε μελετήσει - το εκλογικό σύστημα δεν αποτέλεσε μεταρρύθμιση. Ούτε θεσμική αλλαγή.

Το εκλογικό σύστημα εφαρμόζεται για να διασφαλίζει τη γνήσια προφανώς λαϊκή έκφραση, αλλά επίσης να υπάρχει κυβερνησιμότητα, πολιτική σταθερότητα, κοινωνική ειρήνη. Αυτά υπήρχαν, ήταν ήδη διασφαλισμένα. Η Αυτοδιοίκηση όλα αυτά τα χρόνια λειτουργεί χωρίς τους κραδασμούς της κεντρικής πολιτικής σκηνής μεταξύ της κυβερνησιμότητας ή όχι και προφανώς οτιδήποτε μπορεί να είναι μεμπτό στο τρέχον σύστημα εκλογής, μπορεί να συζητηθεί, μπορεί να διορθωθεί, αλλά σίγουρα δεν είναι εκείνο που πρώτο θα πρέπει σήμερα να δοθεί στην Αυτοδιοίκηση για να πάει η Αυτοδιοίκηση μπροστά.

Αυτά υπήρχαν και ήταν ήδη διασφαλισμένα, η κυβερνησιμότητα. Και προφανώς η Αυτοδιοίκηση όλα αυτά τα χρόνια λειτουργεί μέσα από ισχυρή δημοκρατική νομιμοποίηση των Δημάρχων, αφού εκλέγονται όλοι με ποσοστό άνω του 50%, σε αντίθεση με τους πρωθυπουργούς της χώρας. Και διαθέτουν πλειοψηφίες, για να μπορούν να εκτελούν το πρόγραμμά τους, ώστε να αξιολογείται η συνέπειά τους από τους πολίτες. Και στις κρίσιμες αποφάσεις, αγαπητοί συνάδελφοι, για τα ζητήματα της μεγάλης σπουδαιότητας, απαιτούνται ευρύτερες πλειοψηφίες, που διασφαλίζουν την ενίσχυση του δημοκρατικού ελέγχου. Και το ξέρουμε ότι πολλές εκ των αποφάσεών μας έχουν την ευρύτερη πλειοψηφική συμμετοχή.

Γιατί λοιπόν πρέπει να αλλάξει αυτό το πετυχημένο μοντέλο, αντί να τροποποιηθεί όπου είναι μεμπτό; Ποιοι θέλουν και γιατί, την

αδυναμία να λειτουργούν οι Δήμοι; Ποιοι θέλουν να διευκολυνθεί και να αυξηθεί ο ρόλος, με καταλυτική παρεμβατικότητα και όχι εισηγητική ή διάθεση την οποία να έχει η σύνθεση των μειοψηφικών σχηματισμών στην διαδικασία λήψης των αποφάσεων; Ποιον ευνοούν η διάσπαση του αυτοδιοικητικού χώρου, για να εξυπηρετηθούν μικροκομματικές επιδιώξεις;

Εμείς, προφανώς δεν θέλουμε να χάσει κανένας. Θέλουμε όμως αποφασιστικά να κερδίσει η Ελλάδα, να κερδίσουν οι πολίτες, να κερδίσει η δημοκρατία. Να διασφαλιστεί δηλαδή η πολιτική σταθερότητα και η κοινωνική ειρήνη των κοινωνιών μας. Εμείς θεωρούμε πολυτέλεια αυτές τις κρίσιμες στιγμές για την πατρίδα μας, τον διχασμό. Για αυτό επιδιώκουμε να επικρατήσει η απλή λογική, η λογική της συναίνεσης και της συνεργασίας. Η λογική της υπέρβασης αυτών που μας χωρίζουν. Η λογική της ανατροπής, όσα μας έχουν οδηγήσει στη σημερινή κατάσταση κρίσης και παρακμής.

Πιστεύουμε ειλικρινά στην απλή λογική, στη συναίνεση και στη συνεργασία και το αποδεικνύουμε καθημερινά εξάλλου. Αν και δεχτήκαμε πολλές προσβολές, είναι αλήθεια, όλο αυτό το διάστημα. Θυμόσαστε, μας αποκάλεσαν βλαχοδήμαρχους. Δεν δώσαμε σημασία. Μας είπαν Πασάδες στα Γιάννενα. Το θεωρήσαμε, κύριε Κυρίζογλου, ατυχή στιγμή. Για αυτό και συμμετείχαμε ενεργά στον διάλογο για την αλλαγή του Καλλικράτη που ξεκίνησε με πρωτοβουλία της κυβέρνησης.

Όμως θα πρέπει να μας απαντήσει ο Υπουργός - και είμαι σίγουρος ότι παρακολουθεί από το γραφείο του, και το λέω ώστε αύριο να έχει τις απαντήσεις - γιατί μας αγνόησαν συστηματικά, όταν η κυρία Παπανάτσιου, και τώρα ακόμα, βγάζει νομοθέτημα για τις παραλίες, χωρίς να έχει ρωτήσει κανέναν, χωρίς να έχει κάνει καμία διαβούλευση, γιατί θεωρεί ότι έχει και το μαχαίρι και το πεπόνι; Γιατί ο κύριος Γαβρόγλου δεν έλαβε καθόλου υπόψη αυτό που λέει η Αυτοδιοίκηση και στην Ευρώπη, κύριε Δανιηλίδη, για τους βρεφονηπιακούς σταθμούς; Τα είπαμε, τα ξανά είπαμε, έκανε

εκείνο που ήθελε. Γιατί ο κύριος Κουρουμπλής και προφανώς, εδώ ο Δήμαρχος Πλατανιά, ο αγαπητός συνάδελφος, Γιάννη, μας αγνόησε για τους ναυαγοσώστες, στους οποίους θα πρέπει να πληρώσουμε εμείς τους ναυαγοσώστες, και τώρα ακόμα, ενώ δεν είχαμε προϋπολογίσει αυτή τη δαπάνη και θα μπορούσε να λειτουργήσει με το περσινό καθεστώς; Γιατί στο Σύνταγμα, στο οποίο μπαίνει σε διαβούλευση, αγνόησαν να βάλουν τον Α΄ Βαθμό, ενώ δεν αγνόησαν να βάλουν τη φίλα προσκείμενη κατά τα άλλα Περιφερειάρχη Αττικής, να εκπροσωπεί και εμάς, κυρία Δούρου; Γιατί οι Σύμβουλοι οι οποίοι σήμερα όπου και να πάνε, στη Βουλή πλερώνονται, που λένε στη λαϊκήν, ενώ εδώ οι Δημοτικοί Σύμβουλοι ακόμα δεν παίρνουν την αντιμισθία, κύριε Σκουρλέτη, όπως είχατε υποσχεθεί για όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους σε όλη την Ελλάδα;

Και βέβαια, θα έλεγε κανείς, γιατί οι υπάλληλοι στη Βουλή για να κάνουν σωστά το νομοθετικό τους έργο και σωστά πράττουν, είναι υπέρμετροι σε αριθμό, ενώ οι Δήμοι θα πρέπει να λειτουργούν σε όλη τη χώρα χωρίς προσωπικό, χωρίς να έχουν εκείνους που χρειάζεται για να λειτουργήσουν και δεν ανοίγει μύτη; Και προφανώς να μη θυμίσω τον κύριο Μουζάλα, ο οποίος αγνόησε με επάρκεια, ακόμα και για το μεταναστευτικό, να συνεργαστεί όπως θα έπρεπε με την Αυτοδιοίκηση για να μην έχουμε τόσα προβλήματα που αναδείχθηκαν στις τοπικές κοινωνίες.

Και παρά το γεγονός ότι δεν ελήφθη τίποτα υπόψη στο νομοσχέδιο που μας παρουσίασε ο κύριος Σκουρλέτης, δεν είχε τις αποφάσεις των Γενικών μας Συνεδριάσεων στα Γιάννενα, στη Θεσσαλονίκη, στο θεματικό του Βόλου, τα οποία του τα είχαμε δώσει. Κύριε Σκουρλέτη, γιατί μας αγνοήσατε εντελώς μέσα από αυτό το οποίο σήμερα δώσατε στην Αυτοδιοίκηση; Θα πρέπει να απαντήσει προφανώς αύριο.

Επιμένουμε λοιπόν να ζητούμε τον ειλικρινή, ουσιαστικό διάλογο. Όχι βέβαια στη βάση του απαράδεκτου

γονατογραφήματος, κειμένου που μας δόθηκε, αλλά στη βάση απόψεων της Αυτοδιοίκησης που υπάρχει στην Ελλάδα και στην Ευρώπη. Μέχρι προχθές ο κύριος Σκουρλέτης ισχυριζόταν πως είναι αναγκαία η αποσύνδεση των ευρωεκλογών από τις δημοτικές εκλογές. Γιατί δήθεν με αυτό τον τρόπο υπάρχει ταύτιση, χανόταν το διακύβευμα των αυτοδιοικητικών εκλογών. Και το είδαμε ότι είχε μια λογική προφανώς. Αλλά δεν χάνεται, κύριε Σκουρλέτη, το διακύβευμα όταν οι αυτοδιοικητικές εκλογές, όπως είπατε στον Τύπο πάλι, δεν θυμάμαι, στην "ΑΥΓΗ", νομίζω στην "ΑΥΓΗ". Ναι. Γίνονται ταυτόχρονα με τις εθνικές εκλογές; Εκεί δεν υπάρχει αλλαγή του διακυβεύματος; Και βέβαια, δεν αποτελεί αυτή η θέση πλεόνασμα υποκρισίας; Είναι υποκριτική. Αλλά παρά ταύτα, παρ' όλα αυτά, εμείς επιμένουμε με σοβαρότητα, υπευθυνότητα, να επιδιώκουμε τη σύνθεση.

Προχθές, κύριε Υπουργέ και αγαπητοί συνάδελφοι, μιλώντας σε ένα ραδιόφωνο, σε μια εκπομπή μεγάλης ακροαματικότητας, κατηγόρησε την Αυτοδιοίκηση και εμένα προσωπικά ότι εκφράζουμε το παλιό. Απαντούμε λοιπόν με νηφαλιότητα και ψυχραιμία. Ποιος προωθεί την ετεροδιοίκηση από την αυτοδιοικητική διακυβέρνηση; Εμείς; Δηλαδή, ότι έχουν κάνει σε όλο τον κόσμο και το ζητούμε με απλό τρόπο, με διάλογο όλο αυτό το διάστημα, δώστε στην Αυτοδιοίκηση τη δύναμη που έχουν παντού, και με αυτό το νομοσχέδιο πίσω κρύβεται η ετεροδιοίκηση, ποιο είναι το παλιό; Μήπως είναι σαφέστατο ότι κάποιιοι σκέφτονται με ορίζοντα τις επόμενες εκλογές; Εμείς να το πούμε μία και έξω. Μας ενδιαφέρουν οι επόμενες γενιές.

Στον Κλεισθένη 1, συγκρούονται δύο Ελλάδες. Και είναι αλήθεια ότι η μία Ελλάδα σχετίζεται με τις δύο αντιλήψεις. Την Ελλάδα των μεγάλων αλλαγών, των ανατροπών, των μεταρρυθμίσεων, που εκφράζει όλα αυτά τα χρόνια η Αυτοδιοίκηση και χρειάζεται όσο ποτέ άλλοτε να γίνει γρήγορα η πατρίδα μας. Και η Ελλάδα της συντήρησης, της χρεοκοπίας, του ξεπερασμένου

γραφειοκρατικού συγκεντρωτισμού, μοντέλο διαχείρισης του κράτους. Που μας οδήγησε στη σημερινή αδιέξοδη κατάσταση και με αυτό το νομοσχέδιο επιτείνεται. Διότι εάν πει κανείς ότι δεν θέλει την ετεροδιοίκηση, με όλα αυτά τα οποία έχω περιγράψει - και δεν είναι εδώ ο κύριος Καμίνης ακόμα, πιστεύω ότι θα έρθει - είναι το εξής. Ακούστε, κύριοι συνάδελφοι, για να καταλάβετε πού πάει το έργο.

Υπήρξε νόμος ώστε για την ανάπλαση του Δήμου της Αθήνας, δηλαδή της πρωτεύουσας της Ελλάδος, δεν θα γίνει με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου της Αθήνας, αλλά θα γίνει με μία ανώνυμη εταιρία - Επιτροπή 8 Υπουργείων, 8 Υπουργών, δεν ξέρω πόσων άλλων Γραμματέων, ενός μέλους του Δήμου της Αθήνας και ενός μέλους της Περιφέρειας. Εγώ θα του πω, ξέρετε γιατί δεν γίνεται ο λιμενοβραχίονας, ακόμα, επί 30 χρόνια στη Σαντορίνη; Γιατί ακριβώς θέλει 8 υπογραφές Υπουργών, 3 Γραμματέων, του Ε΄ Τμήματος του Συμβουλίου και της Ολομέλειας του Συμβουλίου Επικρατείας και η παθογένεια στο νησί, ενώ θα ήταν ανάπτυξη, σήμερα υπάρχει.

Άρα λοιπόν, αφήστε εκείνα τα οποία μπορούν αντί για ανάπτυξη να φέρουν την Ελλάδα, φέρνουν την ύφεση και την κατάπτωσή της. Και αυτό, στο επίπεδο της ετεροδιοίκησης, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι η μεγαλύτερη απόδειξη. Περιμένω και σε αυτό, προφανώς, αύριο μια απάντηση.

Και η Ελλάδα βεβαίως, μέσα από τέτοιες διαδικασίες τις οποίες έθεσε η κυβέρνηση, που αποδεικνύεται στην πράξη ότι μάλλον έγινε με αυτό το νομοσχέδιο συστημικότερη του συστήματος που ήρθε θεωρητικά να ανατρέψει, προτάσσει λοιπόν το εκλογικό σύστημα, όταν εμείς προτάσσουμε την ανάγκη αλλαγής του μοντέλου λειτουργίας του κράτους. Για εμάς προτεραιότητα είναι το συμφέρον της πατρίδας και όχι οι επόμενες εκλογές. Αποδεικνύουμε στην πράξη ότι η μόνη αλλαγή της προόδου στην Ελλάδα μπορεί να γίνει μέσα από την Αυτοδιοίκηση και όχι από την

ετεροδιοίκηση. Είμαστε εμείς εκείνοι, αγαπητοί συνάδελφοι, που όλα αυτά τα χρόνια πρεσβεύουμε. Για αυτό και δεν μπορεί να γίνει καμία συζήτηση, δυστυχώς, καμία διαβούλευση, πάνω σε αυτό το νομοσχέδιο, που προσβάλλει το θεσμό της Αυτοδιοίκησης, δεν προωθεί καμία ουσιαστική μεταρρύθμιση, όπως είναι η αποκέντρωση και η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, με μεταφορά πόρων και αρμοδιοτήτων από το κεντρικό κράτος προς την Αυτοδιοίκηση.

Και είπε σωστά ο κύριος Βαλασόπουλος χθες στη συνεδρίαση της ΠΕΔΑ, λεφτά υπάρχουν. Και το εννοώ ότι βάσει αυτών που είπε, βεβαίως υπάρχουν. Όταν, όχι σε αυτό που εννοούσε προφανώς κάποιος άλλος, αλλά στο επίπεδο του να μπορέσουν να μεταφερθούν οι αρμοδιότητες με τους πόρους, που ούτως ή αλλιώς διαχειρίζονται μέσα από την κεντρική διακυβέρνηση.

Για αυτό θεωρούμε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι έχουμε όλη την καλή διάθεση να καθίσουμε σε ένα τραπέζι διαλόγου, προφανώς. Αρκεί να γίνει ξεκάθαρο ότι θα συζητήσουμε για θεσμικές αλλαγές ουσίας και όχι για ένα σχέδιο νόμου που οδηγεί σε ακυβερνησία τους Δήμους. Και βέβαια θεωρούμε ότι θα πρέπει όλοι μας, πραγματικά, να αφήσουμε τις κομματικές μας ταυτότητες έξω από το γραφείο, για να μπορέσουμε να δημιουργήσουμε την Ελλάδα του αύριο.

Για το λόγο αυτό, το Διοικητικό μας Συμβούλιο αποφάσισε να απορρίψει στο σύνολο και να επιστρέψει ως απαράδεκτο το νομοσχέδιο αυτό. Κάποιοι λίγοι επέμεναν, μάλλον για συγγενούς κομματικούς λόγους, να επιμένουν να συζητήσουμε πάνω σε αυτό το σχέδιο που προσβάλλει, κατά την άποψή μου, την Αυτοδιοίκηση, τους οποίους προφανώς σέβομαι, αλλά δεν συμμερίζομαι και εγώ και αρκετοί, θα έλεγα η μεγάλη, μέγιστη πλειοψηφία της Αυτοδιοίκησης στη χώρα μας.

Αυτή η απόφαση προφανώς ήταν μόνο η αρχή. Από τις συνεδριάσεις της πλειονότητας των Δημοτικών Συμβουλίων της

χώρας και των ΠΕΔ, προκύπτει ότι το σχέδιο νόμου δεν γίνεται αποδεκτό και από τους Δήμους και από τις Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων. Όμως δεν σταματάμε εδώ. Αγαπητοί συνάδελφοι, τώρα ξεκινάμε. Τα επόμενα βήματά μας είναι συγκεκριμένα. Για να δώσουμε μία καταρχήν δυνατότητα, ποια είναι η θέση των αιρετών στο θεσμό μας, ήδη στην ιστοσελίδα της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος έχει αναρτηθεί ένα εκτενές ερωτηματολόγιο, το οποίο σας καλώ όλους να απαντήσετε και θέλουμε να γνωρίζουμε τις απόψεις σας, γιατί για εμάς η γνώμη όλων μπορεί να μετρήσει πάρα πολύ. Μας δίνει δύναμη, δίνει δύναμη στα επιχειρήματά μας.

Παράλληλα, δίνουμε ιδιαίτερο βάρος στην ενημέρωση των Βουλευτών, όλων των κομμάτων. Προφανώς των συστημικών, αλλά και εκείνων των οποίων θεωρούμε, πλην συγκεκριμένου κομματικού σχηματισμού. Θα φροντίσουμε οι απόψεις μας να φτάσουν έγκαιρα στα χέρια τους τις επόμενες μέρες. Θα αξιολογήσουμε τη στάση που θα κρατήσουν εφόσον το νομοσχέδιο τελικά φτάσει προς ψήφιση. Θα κληθούν να ζυγίσουν και να αποφασίσουν εάν θα βάλουν πάνω από την κοινή λογική, τις τοπικές τους κοινωνίες, την κομματική τους πειθαρχία.

Την Τρίτη το πρωί, αγαπητοί συνάδελφοι, καλούμαστε όλοι σαν Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔΕ, σαν Πρόεδροι των ΠΕΔ, σαν Δήμαρχοι, εκπρόσωποι των Δημάρχων, από τους 325 Δήμους, να καταθέσουμε μαζί με τις αποφάσεις των Περιφερειακών Ενώσεων των Δήμων, που αύριο θα τις έχουμε και αυτές, στον κύριο Σκουρλέτη, αφού θα έχει ολοκληρωθεί ο τυπικός χρόνος διαβούλευσης, τις αποφάσεις αυτές οι οποίες είναι συντριπτικά: πάρτε πίσω το νομοσχέδιο. Δεν μπορεί να προχωρήσει αυτό στη Βουλή. Δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό από την Αυτοδιοίκηση.

Θα του ζητήσουμε να επιδείξει πολιτική γενναιότητα, να μας αποδείξει ότι θέλει να μας ακούσει πραγματικά, έστω και τώρα. Να μας δείξει ότι τον νοιάζει πραγματικά να γίνει πράξη η μεταρρύθμιση στην λειτουργία του κράτους και της Αυτοδιοίκησης.

Να μας πείσει ότι δεν τον ενδιαφέρει μόνο η αλλαγή του εκλογικού συστήματος, αλλά η αλλαγή, ο τρόπος που λειτουργεί το κράτος μας. Θα του ζητήσουμε να μην καταθέσει άμεσα το νομοσχέδιο στη Βουλή και θα δεσμευτούμε ότι θα του καταθέσουμε εμείς προς τα τέλη Ιουλίου περίπου, ένα ολοκληρωμένο σχέδιο νόμου που θα περιλαμβάνει όλες τις προτάσεις της ΚΕΔΕ, για να μπορέσει έτοιμο, εφόσον υπάρχει η δική του βούληση, η βούληση της κυβέρνησης, να πάει κατευθείαν για ψήφιση. Η διαφορετικότητα όμως είναι ότι θα είναι αυτό που θα φέρει την αλλαγή, την πραγματική αλλαγή στη λειτουργία των Δήμων μας.

Ένα σχέδιο που θα είναι κοστολογημένο, ένα σχέδιο που προφανώς έχουμε τις απόψεις αλλά θέλουν ακριβώς και την διατύπωση τη νομοθετική, και αυτή θα τους δώσουμε, και βέβαια ένα σχέδιο που θα διαμορφώσουμε με συνεργασία έγκριτων νομοτεχνικών συμβούλων αλλά και ανθρώπων της Αυτοδιοίκησης, από όλες τις ΠΕΔ και από όλη την Αυτοδιοίκηση, που γνωρίζουν από πρώτο χέρι τα προβλήματά μας.

Περιμέναμε τον κύριο Υπουργό 2 χρόνια να μας παρουσιάσει τις προτάσεις του. Το ζητάμε να μας δώσει λιγότερο από 40 ημέρες, για να έχει τις δικές μας, υπό μορφή νομοσχεδίου. 2 χρόνια με 40 ημέρες, είναι μια δίκαιη για όλους συμφωνία. Είναι μια συμφωνία για την Ελλάδα, μια συμφωνία για την Αυτοδιοίκηση, μια συμφωνία για την ελληνική κοινωνία.

Τις επόμενες μέρες, φίλες και φίλοι, θα ξεκινήσει μια εκτενής εκστρατεία ενημέρωσης όλων των πολιτών, σε όλη τη χώρα, από χωρίον σε χωρίον, με όλα τα μέσα ενημέρωσης, μετά από απόφαση που πήραμε από το Διοικητικό μας Συμβούλιο, για να ενημερωθεί και το νέο σκηνικό που διαμορφώνεται στους Δήμους της χώρας, στο κράτος και την Ελλάδα. Θα ενημερώσουμε τους πολίτες αφενός για αυτό που τους αφορά και προφανώς σχετίζεται με τη διάλυση ή μη των Δήμων μας, σε περίπτωση που εφαρμοστεί το νομοσχέδιο. Αφετέρου, γιατί η δημιουργία μιας ισχυρής πολιτικής και κοινωνικής

συμμαχίας, με τις τοπικές κοινωνίες, μπορεί να καταστεί αποτελεσματικό ανάχωμα στο σχέδιο του όποιου θέλει να διαλύσει την Αυτοδιοίκηση.

Θα οργανώσουμε ταυτόχρονα το επόμενο διάστημα επισκέψεις σε όλες τις πόλεις της χώρας και βεβαίως, μαζί με άλλες Ενώσεις επαγγελματικές, θα ισχυροποιήσουμε το μήνυμά μας για να ακούσουμε ακόμα καλύτερα τις απόψεις όλων των αιρετών. Ενώ αναμένουμε συγχρόνως τις συναντήσεις τις οποίες θα προγραμματιστούν με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τον Πρωθυπουργό της χώρας.

Αγαπητοί συνάδελφοι, οι στιγμές είναι κρίσιμες. Αυτή την περίοδο εγώ πιστεύω ότι όπως ακριβώς στους Δήμους μας γράφουμε μια ιστορία, και τώρα η Αυτοδιοίκηση καλείται να γράψει τη δική της ιστορία. Από την ενότητά μας, από την αποφασιστικότητά μας, από την υπευθυνότητά μας, αφήνοντας αυτά τα οποία μας χωρίζουν, μαζί με τις όποιες κομματικές ταυτότητες, αλλά σκεπτόμενοι κυρίως για το μέλλον και την Αυτοδιοίκηση, μπορούμε και είναι στο χέρι μας να μην επιτρέψουμε να διαλυθεί η Αυτοδιοίκηση και οι Δήμοι, να μην επιτρέψουμε να διαλυθούν οι ζωές μας. Αρκεί να εμπιστευτούμε τις δυνάμεις μας, με νέα υλικά, με νέες ιδέες, μακριά από μικροκομματικές λογικές, που προφανώς μπορούν να λείψουν οι σκοπιμότητες, αναλαμβάνοντας εμείς την ευθύνη να κρατήσουμε όρθια την πατρίδα και την κοινωνία μας. Αλλά και να χτίσουμε μια Ελλάδα από την αρχή. Μέσα από την Αυτοδιοίκηση, μέσα από την αποκέντρωση των εξουσιών, μέσα από τη δική μας δυναμική παρέμβαση, είμαι απολύτως πεπεισμένος ότι μπορούμε να πετύχουμε μια άλλη Αυτοδιοίκηση και μια άλλη Ελλάδα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ: Ευχαριστούμε τον Πρόεδρό μας, τον κύριο Πατούλη, για την εκτενή εισήγηση.

Και καλούμε στο βήμα τον Λάζαρο τον Κυρίζογλου, το Δήμαρχο Αμπελοκήπων – Μενεμένης, εκπρόσωπο της παράταξης ΚΙΝΗΜΑ ΑΝΑΤΡΟΠΗΣ ΣΤΗΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ.

Λ. ΚΥΡΙΖΟΓΛΟΥ: Αγαπητοί συναδέλφισσες και συνάδελφοι, ο κύριος Υπουργός Εσωτερικών, στο πρόσφατο Συνέδριο της ΚΕΔΕ και της ΕΝΠΕ, εδώ, σε αυτό το χώρο, στην ομιλία του μεταξύ άλλων είπε ότι αποσυνδέονται οι αυτοδιοικητικές εκλογές από τις ευρωεκλογές, γιατί η ταυτόχρονη διεξαγωγή τους νοθεύει το διακύβευμα των αυτοδιοικητικών εκλογών. Λίγες ημέρες αργότερα, σε τηλεοπτικό μονόλογό του στην ΕΤ-1, αλλά και εν συνεχεία στην κυριακάτικη «ΑΥΓΗ», είπε ότι είναι πιθανόν να συμπέσουν οι αυτοδιοικητικές εκλογές τον Οκτώβριο του '19, μαζί με τις εθνικές εκλογές.

Αλήθεια, αν κατά τον κύριο Υπουργό νοθεύεται το διακύβευμα των αυτοδιοικητικών εκλογών με την ταυτόχρονη διεξαγωγή με τις ευρωεκλογές, δεν νοθεύεται αν γίνουν μαζί με τις εθνικές εκλογές τον Οκτώβριο του '19; Τι μεγάλη αντιφατικότητα. Επανειλημμένα ο κύριος Υπουργός είχε δεσμευτεί ότι δεν θα ανοίξει η συζήτηση για το Χωροταξικό των Δήμων και ξαφνικά μαθαίνουμε ότι αυτό άνοιξε στη Μυτιλήνη, στο πρόσφατο λεγόμενο Αναπτυξιακό Συνέδριο, εκεί που η κυβέρνηση έτυχε πρωτοφανούς θερμής υποδοχής λόγω της αξιοπιστίας της, αλλά και με τη συνέντευξή του στην κυβερνητική εφημερίδα «ΑΥΓΗ» στις 6 Μαΐου του '18. Τι μεγάλη αναξιοπιστία.

Ο επαρκής για τον Υπουργό Εσωτερικών χρόνος τον οποίο υποσχέθηκε ότι θα μας δώσει, χωρίς να δεσμευτεί πόσος είναι, τελικά είναι, επισήμως, 9 εργάσιμες μέρες. Τι ασυνέπεια.

Είναι λοιπόν ασυνεπής, αντιφατικός και αναξιόπιστος. Και ας προσέξει καλά ο κύριος Υπουργός Εσωτερικών και η κυβέρνηση. Να προσέξει πολύ καλά, γιατί αυτός και η κυβέρνηση και εμείς όλοι, στα αξιώματά βρισκόμαστε σήμερα. Αύριο δεν θα βρισκόμαστε όλοι μας. Η Αυτοδιοίκηση όμως πρέπει να υπάρχει, και θα εξακολουθήσει να υπάρχει. Αναλαμβάνει πολύ μεγάλη ευθύνη για τη

διάλυση της Αυτοδιοίκησης και αυτός προσωπικά και η κυβέρνηση. Θα μείνουν στην ιστορία, αν επιμείνουν σε αυτό το συγκεκριμένο κείμενο, ως οι υπεύθυνοι ολετήρες, γιατί θα έχουν νομιμοποιήσει την συναλλαγή, τις άθλιες φανερές και σκοτεινές διαδικασίες μετά τις εκλογές, ερήμην των πολιτών και χωρίς καμία έγκρισή τους από τους πολίτες και στο τέλος την απορρύθμιση, την ακυβερνησία και την διάλυση των Δήμων, χωρίς για 4 χρόνια να δίδεται διέξοδος, μέσω νέων εκλογών, όπως συμβαίνει στην κεντρική πολιτική σκηνή.

Πέρα από όλα τα ανωτέρω εκτεθέντα, η πρόταση του συγκεκριμένου σχεδίου νόμου είναι θεσμικά προσβλητική για την Αυτοδιοίκηση και τους αυτοδιοικητικούς, καταδεικνύει άγνοια των αυτοδιοικητικών θεσμών και συνιστά εκδήλωση επίθεσης, δυσμενούς διάθεσης και θα έλεγα έχθρας προς τους αιρετούς της Αυτοδιοίκησης.

Αυτό το σχέδιο νόμου, το οποίο περιλαμβάνει, για να αποτελέσουν το φύλλο συκής ή κατά το κοινώς λεγόμενο, για ξεκάρφωμα, ελάχιστες μόνον θετικές ρυθμίσεις, τις οποίες ούτως ή άλλως εμείς τις είχαμε ζητήσει, εμείς τις είχαμε προτείνει, δεν προωθεί καμία ουσιαστική μεταρρύθμιση στη λειτουργία του κράτους και της Αυτοδιοίκησης. Δεν προωθεί την αποκέντρωση με μεταφορά αρμοδιοτήτων και πόρων από το κεντρικό κράτος στην αυτοδιοίκηση. Δεν αλλάζει το κράτος.

Είναι νόμος που δεν έχει ταίρι, δεν έχει όμοιό του πουθενά. Δείτε τη μελέτη του ΙΤΑ, αν υπάρχει ένα τέτοιο εκλογικό σύστημα και πού, σε ποια ευρωπαϊκή χώρα. Οφείλουμε να παραδεχθούμε ότι είναι όντως μέγιστη μεταρρύθμιση η μετονομασία των Δήμων Καλαμπάκας και Καμένων Βούρλων σε Δήμους Μετεώρων και Αγίου Κωνσταντίνου αντιστοίχως.

Τίποτε δεν είναι πιο αναληθές, από την δικαιολογία του κυρίου Υπουργού ότι δήθεν μια ολιστική – δική του ορολογία – μεταρρύθμιση δεν μπορεί να γίνει επειδή πρώτα πρέπει να γίνει συνταγματική αναθεώρηση και επειδή δεν μπορεί να υποστηριχθεί

οικονομικά ένα τέτοιο εγχείρημα. Το αντίθετο. Το Σύνταγμα επιτρέπει, ευλογεί, δεν βάζει εμπόδια για μια διοικητική μεταρρύθμιση κράτους και αυτοδιοίκησης, στο άρθρο 102, ώστε να συγκλίνουμε με την ευρωπαϊκή Αυτοδιοίκηση. Και αν μια αρμοδιότητα κάνει 10 € για να την ασκήσεις ως κεντρική εξουσία, δώσε την σε εμάς με 10 €, με τα ίδια χρήματα που την ασκείς εσύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μετά από κυοφορία 2 ετών, η κυβέρνηση εδέησε να παρουσιάσει το όραμά της ή μάλλον την πρώτη πράξη του οράματός της για την μεταρρύθμιση της Αυτοδιοίκησης και ίσως στο μέλλον, της Δημόσιας Διοίκησης. Στα 2 χρόνια της κυοφορίας, είδαν κατά καιρούς το φως της δημοσιότητας διάφορα θολά ως επί το πλείστον και όχι σπάνια αντιφατικά μεταξύ τους, υπερηχογραφήματα, που δεν ενέπνεαν καμία αισιοδοξία για την αρτιμέλεια και την υγεία του κυοφορούμενου, κύριε Πρόεδρε, μιλώ ιατρικώς.

Στην αρχή της κηύσεως είχαν συγκροτηθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών 4 Επιτροπές, για να επεξεργαστούν επί μέρους κεφάλαια του στομφοδώς εξαγγελθέντα αυτοδιοικητικού κώδικα. Θυμάστε. Για να δούμε τι έγινε. Συμμετείχαν, με απόφαση του Υπουργού, στις 4 αυτές Επιτροπές συνολικά 99 άτομα. Ακούστε, τα 76 από αυτά ανήκαν στην υπηρεσιακή ιεραρχία του Υπουργείου. Σωθήκαμε. Και 11 ήταν εμπειρογνώμονες οριζόμενοι από τον Υπουργό. Σύνολο 87, από τους 99. Συν 4 επιστημονικά στελέχη της ΕΕΤΑΑ, 4 εκπρόσωποι της ΠΟΕ-ΟΤΑ συν από ΕΝΠΕ και έμειναν 4 μόνο εκπρόσωποι της ΚΕΔΕ. Στην Επιτροπή για την συνταγματική αναθεώρηση, ούτε καν υπήρξε σκέψη να συμπεριληφθεί εκπρόσωπος της Πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης, που εκπροσωπεί μαζί με τις τοπικές κοινωνίες, συνενούμενες, το σύνολο της ελληνικής κοινωνίας, 325 Δήμοι της χώρας. Τόσο πολύ υπολογίζει η κυβέρνηση τις γνώμες και τις απόψεις των Δήμων της χώρας.

Το πόνημα αυτών των Επιτροπών παρουσιάστηκε μεν, το μάθαμε, αλλά ο Υπουργός αρνήθηκε να αναγνωρίσει την πατρότητά

του. Ήταν, μας είπε, μια υπηρεσιακή επεξεργασία, που δεν εκφράζει και δεν δεσμεύει την πολιτική ηγεσία. Έτσι, η κυοφορία, μέχρις ότου προ ολίγων ημερών, συνεχίστηκε και προέκυψε η τερατογένεση του συγκεκριμένου νομικού μορφώματος, που χωρίς περίσκεψιν, χωρίς αιδώς, το συνέδεσαν με το όνομα του θεμελιωτή της αθηναϊκής δημοκρατίας, του Κλεισθένη, επισυνάπτοντας και τον αριθμό 1, για να μας πουν ότι ακολουθούν κι άλλοι Κλεισθένηδες.

Άρα μπορούμε βασίμως να υποθέσουμε πως σε κάποια εργαστήρια του Υπουργείου Εσωτερικών, ήδη μαστορεύονται τα επόμενα νούμερα της κλεισθένειας σειράς, χωρίς την συμμετοχή τη δική μας έστω ως κομπάρσων.

Πάντως το νούμερο 1 βρίσκεται, όπως εύστοχα παρατήρησε ο αυτοδιοικητικός κόσμος, σε αναντιστοιχία προς το Σύνταγμα και προς τον Ευρωπαϊκό Χάρτη Τοπικής Αυτονομίας, αγνοεί ή παραβλέπει την μέχρι τώρα κτηθείσα αυτοδιοικητική εμπειρία, και περιφρονεί τις απόψεις των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Ο Κλεισθένης 1, με μια επιγραμματική διατύπωση, στραγγαλίζει τον Καλλικράτη και μετατρέπει σε ζόμπι τον Καποδίστρια.

Όσο βαθύτερα αναλύει κανείς τις διατάξεις του μορφώματος αυτού, τόσο περισσότερο πείθεται πως ο Κλεισθένης 1 συνελήφθη, ετέχθη και προορίζεται, από τους εμπνευστές του, να ανατραφεί, όπως θα έλεγε ο θεός Όμηρος, «ες γαίαν Κυκλώπων υπερφιάλων αθεμίστων». Σε μετάφραση Νίκου Καζαντζάκη και Ιωάννη Κακριδή: «...ξεπέσαμε στον άνομων, ανήμερων Κυκλώπων τη γη... Να βουλευθούν δεν έχουν σύναξη κι ουδέ από νόμους ξέρουν.» Και δεν ξέρουν από νόμους.

Αυτή η γαία, μπορεί να είναι τα υπερώα των επί δεκαετίες απομονωμένων από τις τοπικές κοινωνίες κομματικών φυτωρίων και των καρεκλοκένταυρων της κεντρικής εξουσίας, με τις εκάστοτε κυβερνήσεις στα Υπουργεία, αφού από τους 99, πόσοι ήταν, δεν του έφταναν 30 και διόρισε 87 ο Υπουργός.

Αλλά αυτή η γαία, σε καμία περίπτωση και σε καμία ιστορική περίοδο, δεν ήταν και δεν πρόκειται ποτέ να είναι ο χώρος της ελληνικής Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Οι Δήμοι και οι Περιφέρειες της χώρας δεν θα μαντρωθούν στη σπηλιά κανενός Πολύφημου. Από την πρώτη στιγμή σύσσωμος ο αυτοδιοικητικός κόσμος απέρριψε όχι τον Κλεισθένη, αλλά το κλεισθένειο νομοθετικό άγος. Γιατί περί τούτου πρόκειται.

Μπροστά σε αυτή την καθολική απόρριψη και κατακραυγή, είναι χαρακτηριστική της συμπεριφοράς των κυβερνητικών ιθυνόντων: Δεν καταδέχτηκε να απαντήσει στο αίτημά μας για την παροχή του χρόνου προς διαβούλευση, θεσμικά, αλλά έσπευσε να παρατείνει τον χρόνο του διαλόγου και της διαβούλευσης μέσω εφημερίδων.

Όμως, η αποδοχή της αυτοδιοικητικής πρότασης για το δίμηνο του διαλόγου, γίνεται με υστεροβουλία και πονηρία. Η δίμηνη παράταση χορηγείται εν τη μεγαθυμία του Υπουργού, αλλά ο διάλογος θα γίνει επί του ήδη συλλήβδην απορριπτόμενου Κλεισθένη 1.

Τι θα προσφέρει ένα δίμηνο όταν το αντικείμενο του διαλόγου θα είναι το συγκεκριμένο νομοθέτημα και δεν δέχεται ο Υπουργός να αλλάξει η ατζέντα της συζήτησης και να πάμε σε αυτό το οποίο προτείνουμε εμείς; Μπορεί να γίνει διάλογος επί αυτού;

Η μόνη λύση είναι η άμεση απόσυρση του Κλεισθένη 1 και η έναρξη ενός ισότιμου... Και αν δεν θέλετε απόσυρση, το πάγωμα, η μη προώθησή του περαιτέρω στη Βουλή, πολλοί τρόποι υπάρχουν. Τα είπατε εσείς, κύριε Πρόεδρε. Για την έναρξη ενός ισότιμου ανοιχτού διαλόγου για την μεταρρύθμιση σε όλα τα επίπεδα του κράτους και της αυτοδιοίκησης.

Αλλά ενδεικτικώς τελείως, λέμε ότι βρίθει ο Κλεισθένης 1, που και ως απλή αναλογική να ήθελε να εφαρμοστεί, έχει λάθη, αντινομίες, τις οποίες με την πρεμούρα που είχαν ή δεν ξέρω αν από βλακεία έγινε αυτό ή άγνοια, που πρέπει να διορθωθούν.

Ευαγγελίζεται την επαναφορά των Κοινοτήτων και της ευρύτερης δυνατής συμμετοχής και της επίτευξης συναινέσεων. Όμως, στις Κοινότητες μέχρι 500 κατοίκους εκλέγεται ένας Πρόεδρος, μονοπρόσωπο Όργανο, επιφορτισμένο με πλήθος αρμοδιοτήτων και ευθυνών, χωρίς κανένα υπηρεσιακό μηχανισμό στην διάθεσή του, όταν πριν τον Καποδίστρια στις μικρότερες Κοινότητες εκλέγονταν 7μελή Συμβούλια.

Θριαμβολογεί για την απλή αναλογική, όταν ακόμη και στην κατανομή των εδρών αντιγράφει την καλλικρατική αβλεψία και προσθέτει την ρήτρα του συν 1 στο πηλίκον, αντί να την προσθέσει στον διαιρέτη, δηλαδή στον αριθμό των εδρών, όπως θα έπρεπε να κάνει αν πράγματι ενδιαφερόταν για την απλή και άδολη αναλογική.

Αλλά η αναλογική αυτή, δεν είναι ούτε απλή ούτε άδολη. Είναι δόλια. Είναι ένα σύστημα που μόνο στόχο έχει την παράλυση των Δημοτικών και Περιφερειακών Συμβουλίων, την παγίωση της αδυναμίας λήψης αποφάσεων, τον ευνουχισμό των αυτοδιοικητικών Αρχών, την διάλυση της Αυτοδιοίκησης. Γιατί γίνεται αυτό; Ας μιλήσουμε επιτέλους θαρρετά και πολιτικά. Να μάθουμε να μιλάμε. Γιατί απλούστατα η φιλοσοφία των υπερφιάλων αθεμίστων επιβάλλει να διαλύουμε ότι δεν μπορούμε να ελέγξουμε. Είναι φανερό.

Οι νοσηροί εγκέφαλοι που κατάστρωσαν το προτεινόμενο εκλογικό σύστημα, δεν θέλουν να υπάρχουν συγκλίσεις και συναινέσεις στις τοπικές κοινωνίες πριν από τις εκλογές, μπροστά στα μάτια των πολιτών και κυρίως στο στάδιο της συγκρότησης των συνδυασμών. Αντίθετα, ενθαρρύνουν την διάσπαση των συνδυασμών, επιβάλλουν να υπάρχει μικρός αριθμός συμμετεχόντων σε κάθε συνδυασμό, στήνουν διαφορετικές κάλπες για το Δημοτικό και για τα Τοπικά Συμβούλια και τους τοπικούς Προέδρους, όπου εκεί υπάρχει πλειοψηφικό, και προνοούν για την κατανομή των εδρών με το πιο – εντός εισαγωγικών – απλό,

υποτίθεται, αλλά στην πραγματικότητα το πιο διασπαστικό και διαλυτικό σύστημα.

Δεν πρόκειται για εκλογές αθλητικών σωματείων ή εξωραϊστικών συλλόγων, τους οποίους σεβόμεθα. Δεν πρόκειται για κατανομή εδρών μεταξύ των συνιστωσών ενός πολυώνυμου συνασπισμού κομμάτων, ρευμάτων. Πρόκειται για την εκλογή με άμεση, καθολική ψηφοφορία, συνταγματικά κατοχυρωμένων Τοπικών Αρχών, που διαχειρίζονται δημόσια τοπική εξουσία. Όταν αυτές οι Αρχές εκλέγονται για χρονικά συγκεκριμένη και άκαμπτα προσδιορισμένη θητεία, τότε θα πρέπει να διαθέτουν κατά το δυνατόν συγκροτημένες πλειοψηφίες. Και οι συγκλίσεις να γίνονται πριν από τις εκλογές, μπροστά στα μάτια και τα αυτιά του κάθε πολίτη, όχι μετά τις εκλογές και ανάλογα με τις εκάστοτε συγκυριακές σκοπιμότητες.

Καταργεί τον μηδέποτε εφαρμοσθέντα θεσμό του Ελεγκτή Νομιμότητας, διακηρύσσει πως ο νεόκοπος Επόπτης ΟΤΑ θα περιορίζεται μόνον στον έλεγχο νομιμότητας και επαναλαμβάνει, όπου και όποτε μπορεί, πως δεν θα ασκείται έλεγχος σκοπιμότητας. Ταυτόχρονα όμως προσθέτει στην έννοια της εποπτείας και μια διάσταση πέρα από τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεων και τον πειθαρχικό έλεγχο επί των προσώπων. Προσθέτει την έκδοση εγκυκλίων, οδηγιών και κατευθύνσεων, τόσο από το Υπουργείο Εσωτερικών, όσο και από τα άλλα Υπουργεία, αλλά και από την ίδια την Υπηρεσία του Επόπτη ΟΤΑ, τον οποίο σημειωτέον επιλέγει τελικά ο Υπουργός και τον εντάσσει και υπηρεσιακά, ως υφιστάμενό του υπηρεσιακά, στο Υπουργείο Εσωτερικών.

Μετατρέπει τον Συμπαραστάτη σε Διαμεσολαβητή, δημιουργεί για την ανάδειξή του σε επίπεδο Νομού και όχι Δήμου, ένα πρωτόγνωρο εκλεκτορικό σώμα, το οποίο σε ορισμένες περιπτώσεις, όπως στην Κεντρική Μακεδονία, είναι εξαιρετικά ολιγομελές. Αλλά, μάλλον είναι καιρός να αναρωτηθούμε κατά

πόσον συνάδει η έννοια του διαμεσολαβητή με τον ίδιο τον αυτοδιοικητικό θεσμό.

Ειδικότερα ως προς την κατάρτιση των συνδυασμών, γίνεται υποδεκαπλασιασμός της δυνατότητας προσαύξησης συν 10%, αντί του έως 100%. Αυτό μειώνει δραματικά τις δυνατότητες συγκρότησης ευρύτερων, έως ευρύτατων δυνάμεων, περιορίζει δηλαδή τα όρια επίτευξης συγκλίσεων και συσσωματώσεων μέσα στον πυρήνα των κοινωνιών, μπροστά στα μάτια των πολιτών και «φιλοδοξεί» να τα μεταθέσει μακριά από τους πολίτες, εν αγνοία των πολιτών, στην μετεκλογική περίοδο.

Ενθαρρύνει και υποδαυλίζει την πολυδιάσπαση, καθώς οι υπάρχουσες με τον ισχύοντα νόμο δυνατότητες κατάρτισης συνδυασμών και συνυποβολή υποψηφιοτήτων, καθλώνονται αριθμητικά στο επίπεδο των εδρών κάθε εκλογικής περιφέρειας, Δημοτικής Ενότητας. Ιδιαίτερα αυτό συμβαίνει στις εκλογικές περιφέρειες που διαθέτουν λιγότερες από 5 έδρες, όπου η προσαύξηση είναι μόλις συν 1. Άρα, έστω έμμεσα, υποκινείται η συγκρότηση περισσότερων συνδυασμών, από τους οποίους βεβαίως, μετά τις εκλογές, το νεοεισαγόμενο σύστημα αναμένει προγραμματικές συγκλίσεις, όταν προκαταρκτικά προεκλογικά τις αποθαρρύνει, αν δεν τις υπονομεύει κιόλας.

Το προηγούμενο σύστημα, το ισχύον σύστημα, προβλέπει την δυνατότητα να έχει κάθε συνδυασμός στις μονοεδρικές περιφέρειες έως και 3 υποψηφίους. Ο συνδυασμός για να γίνει δεκτός πρέπει να έχει υποψηφίους, με το προτεινόμενο, σε όλες τις εκλογικές περιφέρειες, σε αριθμό τουλάχιστον ίσο με τον αριθμό των εδρών σε κάθε περιφέρεια. Το ισχύον σύστημα επιτρέπει την κατάρτιση συνδυασμών, ακόμη κι αν δεν μπορούν να έχουν υποψηφίους σε όλες τις εκλογικές περιφέρειες, ακόμη κι αν ο αριθμός των υποψηφίων είναι μικρότερος από τον αριθμό των εδρών κάθε εκλογικής περιφέρειας.

Με την έννοια αυτή, απευθύνομαι σε εσάς, συνάδελφοι, το ισχύον σύστημα ευνοεί περισσότερο την κατάρτιση των συνδυασμών, τόσο προς την κατεύθυνση της συγκρότησης μεγάλων συνδυασμών, με την δυνατότητα της προσαύξησης συν 100%, όσο και προς την κατεύθυνση της εκλογικής συμμετοχής συνδυασμών με λιγότερους υποψηφίους.

Κλείνω σιγά – σιγά, λέγοντας τα εξής.

Ως προς την εποπτεία των ΟΤΑ, α) και β) λέει ο ισχύον νόμος. Ο έλεγχος συνίσταται:

(α) Έλεγχος νομιμότητας των πράξεων και

(β) Πειθαρχικός έλεγχος των αιρετών. Η δικαιοδοσία του κράτους δια του Υπουργείου.

Εδώ τη γίνεται με τη νέα διάταξη; Πρώτον, έλεγχος πράξεων, έλεγχος νομιμότητας. Ναι. Δεύτερον, σε έλεγχο προσώπων, πειθαρχικός έλεγχος. Και τρίτον, προσέξτε το αυτό, σε παροχή εγκυκλίων και κατευθύνσεων. Με το σημείο αυτό, το πεδίο της εποπτείας διευρύνεται απροσδιόριστα, τα όρια μεταξύ ελέγχου νομιμότητας και σκοπιμότητας καθίστανται περισσότερο δυσδιάκριτα και η ρήτρα της αποκλειστικότητας, που δεσπάζει στην καθιέρωση του θεσμού της εποπτείας, το κράτος ασκεί εποπτεία που συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας, εξανεμίζεται.

Στην παράγραφο 2 της νέας διάταξης, περιγράφει τον επιτελικό ρόλο του Υπουργείου Εσωτερικών και τοποθετείται εδώ για να θεμελιώσει, παρά την εξαγγελία της επιτελικότητας, τον ρόλο του Υπουργείου στην εποπτεία.

Η παράγραφος 3 της νέας διάταξης, με την ταυτολογική διατύπωσή της «αρμόδιος είναι ο κατά περίπτωση αρμόδιος φορέας», μάλλον επαναφέρει στο προσκήνιο την πάλαι ποτέ έννοια των συντρεχουσών αρμοδιοτήτων και μάλλον αποτελεί κερκόπορτα για κατά περίπτωση απίσχναση των αρμοδιοτήτων των ΟΤΑ.

Ακούστε και τα εξής τέσσερα σημεία:

(α) Εκλογή νέου Δημάρχου. Η αρμοδιότητα εκλογής νέου Δημάρχου, σε περίπτωση που για οποιαδήποτε λόγο μένει η θέση του κενή, έκπτωση, αργία, θάνατος, παραίτηση, αφαιρείται από την πλειοψηφούσα παράταξη, ακόμη κι αν αυτή έχει λάβει στον πρώτο γύρο περισσότερο από 50%, 60%, 70%, το δικαίωμα να εκλέξει στη θέση του Δημάρχου, Δήμαρχο και μεταφέρεται στο σύνολο των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου. Τα συμπεράσματα, δικά σας.

(β) Μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου μπορούν να ανεξαρτητοποιηθούν, να αποστατήσουν δηλαδή, από την παράταξη με την οποία ψηφίστηκαν και να σχηματίσουν νέα παράταξη ή να ενταχθούν σε άλλη παράταξη. Ο Δημοτικός Σύμβουλος που ανεξαρτητοποιήθηκε ή διαγράφηκε από την παράταξή του, δεν χάνει την ιδιότητα του Αντιδημάρχου για το χρονικό διάστημα που ορίστηκε.

(γ) Καταργείται το δικαίωμα του συνόλου των μελών της μειοψηφίας, με αίτημά τους, να συγκαλούν το Δημοτικό Συμβούλιο, κάτι που ισχύει τώρα.

(δ) Καταργείται η υποχρεωτική εκπροσώπηση των παρατάξεων της μειοψηφίας στα συλλογικά Όργανα της Οικονομικής Επιτροπής και Επιτροπής Ποιότητας Ζωής. Τα συμπεράσματα δικά σας

Τέλος, ως προς τα τοπικά, δημοτικά ή Περιφερειακά δημοψηφίσματα, ποια ζητήματα εντάσσονται σε αυτές τις θεματικές; Αυτό θα το κρίνει ο διοριζόμενος από τον Υπουργό Εσωτερικών Επόπτης των ΟΤΑ. Έτσι, παραδείγματος χάρη, ναι, για το Σκοπιανό, να μην έχουμε άποψη, συμφωνώ και εγώ, γιατί είναι ζήτημα εθνικής εξωτερικής πολιτικής. Για το νερό, το δημοψήφισμα που κάναμε στη Θεσσαλονίκη, θα έρθει λοιπόν ο Επόπτης, δηλαδή ο Υπουργός με τον Επόπτη, και θα μας πει το εξής. Το καθεστώς λειτουργίας της ΕΥΑΘ, στην οργάνωση του οποίου δημοψήφισμα διεκδικούσαν τότε πρωταγωνιστικό ρόλο οι Υπουργοί της νυν κυβέρνησης, αντιπολίτευση ήταν, ενώ ο νυν Πρωθυπουργός

έμπλεως ενθουσιασμού, εξέφραζε δημοσίως συγχαρητήρια για την πρωτοβουλία της διεξαγωγής του...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ολοκληρώνουμε.

Λ. ΚΥΡΙΖΟΓΛΟΥ: ...θα κρινόταν, με τα μέτρα του Κλεισθένη μη σύννομο, επειδή η ιδιωτικοποίηση των φορέων της ΕΥΔΑΠ, της ΕΥΑΘ, της Εγνατίας Οδού και λοιπά, θεωρείται ότι συμπεριλαμβάνονται στις μνημονιακές υποχρεώσεις της χώρας και συνεπώς άπτεται του ζητήματος του σχετικού με την εφαρμογή διεθνών συνθηκών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλουμε μια άλλη, διαφορετική Ελλάδα, με καλύτερη ποιοτικά δημοκρατία, με περισσότερη αυτοδιοίκηση, με ουσιαστική διοικητική μεταρρύθμιση του κράτους. Γιατί, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι η δημοκρατία άνευ αυτοδιοικήσεως, ολίγον διαφέρει παιδικού παιγνίου, κατά τον Νικόλαο Μοσχοβάκη.

Ακόμη είναι εύκολο να δίνει κανείς ένα βαρύγδουπο όνομα, Καποδίστριας, Καλλικράτης, Κλεισθένης, σε ένα θεσμικό εγχείρημα. Είναι δύσκολο όμως να αποδεχθεί εσωτερικά και διανοητικά και να δεχθεί την ανάγκη της μεταρρύθμισης του κράτους, γιατί κατά τον Μοντεσκιέ «είναι εξίσου εύκολο να δώσουμε άλλο όνομα σε ένα πράγμα, όσο είναι δύσκολο να αλλάξουμε το ίδιο το πράγμα».

Είναι γνωστό ότι η φύση των ανθρώπων και οι νόμοι είναι μεταξύ τους αντίθετοι. Δεν είναι δυνατόν να επαναπαυόμαστε μόνον στην ανθρώπινη φύση, στην καλλιέργεια και το πνεύμα συνεργασίας, εάν και εφόσον υπάρχουν αυτά. Γιατί αυτά πάντοτε πρέπει να υπάρχουν.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ολοκληρώνετε.

Λ. ΚΥΡΙΖΟΓΛΟΥ: Αλλά αν δεν υπάρχουν; Για αυτό πρέπει να θεσπίζονται νόμοι σωστοί, λειτουργικοί και ωφέλιμοι για τους πολίτες. Και αυτός ο νόμος είναι ένας κακός, άθλιος νόμος, που ούτε και ως version απλής αναλογικής και με τη δική του φιλοσοφία μπορεί να σταθεί, διότι αντιφατικά αλληλοαναιρείται, όπως

προανέφερα. Θα αποτελεί ντροπή για όσους επιμένουν και τον ψηφίσουν και θα βλάψει και τον θεσμό της Αυτοδιοίκησης και τους αυτοδιοικητικούς και τους πολίτες των τοπικών κοινωνιών.

Ευχαριστώ πολύ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ και εγώ τον Λάζαρο, πήρε το χρόνο παραπάνω από ότι θα μπορούσε κανείς, αλλά ήταν εξαιρετικά ενδιαφέροντα όλα αυτά τα οποία ειπώθηκαν και για αυτό ευχαριστώ για την ολοκληρωμένη εισήγησή του.

Αγαπητοί συνάδελφοι, καταρχήν να μεταφέρω ότι ο κύριος Καμίνης δεν μπορεί να είναι κοντά μας γιατί, λόγω της επισκέψεως του βασιλιά, του Καρόλου, πρέπει να έχουν πάει σε κάποια...

Λίγο ησυχία παρακαλώ.

Και θα πρέπει να πάει στους χώρους καταυλισμού των μεταναστών. Με ενημέρωσε μόλις πριν λίγο.

Θα παρακαλέσω τον Απόστολο τον Κοιμήση, τον Δήμαρχο Αμφιλοχίας και επικεφαλής της παράταξης ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ, για τη δική του εισήγηση.

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Εμείς έχουμε πει, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι αυτό το νομοσχέδιο δεν μπορεί να αποτελέσει βάση για συζήτηση. Αλλά ωστόσο δεν πρέπει να αγνοεί κανείς ότι έχουμε πλέον ένα νέο τοπίο.

Σε σχέση με την προηγούμενη Γενική μας Συνέλευση, πριν λίγο καιρό είναι αλήθεια, έχουμε ένα νομοσχέδιο, δηλαδή έχουμε πλέον κείμενο σχεδίου νόμου στα χέρια μας, το βασικότερο όμως από όλα είναι ότι έχουμε θεμελιωμένες απόψεις του αυτοδιοικητικού Σώματος. Δηλαδή αυτός ο διάλογος ο οποίος ήταν αυτοσκοπός ή εξορκίζονταν ενδεχομένως ή υπήρχε πρόθεση αποκλεισμού ενδεχομένως, επιβλήθηκε de facto από τα πράγματα. Και πρέπει να κρατήσουμε αυτή την πολύ σοβαρή προσέγγιση την οποία έχουν κάνει οι συνάδελφοί μας σε όλη τη χώρα, αυτή την κοπιώδη, εργώδη συνεδρίαση στα Δημοτικά τους Συμβούλια, στις Περιφερειακές Ενώσεις, αντίστοιχες έχουν κάνει και οι

Περιφερειάρχες, γιατί νομίζω ότι πέρα από τη ρητορική, θα πρέπει να επικεντρώσουμε στο momentum της συγκυρίας τον βασικό μας στόχο που είναι η αντικατάσταση αυτού του αναποτελεσματικού κράτους με ένα νέο σύστημα διακυβέρνησης το οποίο θα απαντάει στις σύγχρονες ανάγκες αποκέντρωσης εξουσίας, αυτοδιοίκηση, παροχή υπηρεσιών στον κόσμο, στο εγγύτερο δηλαδή επίπεδο, ποιοτικές υπηρεσίες με το ελάχιστο δυνατό κόστος.

Θέλω όμως να κάνω μια ακροθιγώς σύντομη διαδρομή στο νομοσχέδιο γιατί αυτό δεν μπορεί να αποτελέσει βάση για συζήτηση. Και δεν θα σταθώ στις προθέσεις, γιατί είχαμε την ευκαιρία για πολλούς μήνες να εντοπίσουμε και σκοπιμότητες, να πιθανολογήσουμε εξελίξεις, μπορώ να πω ότι η εκτίμησή μας υπολείπονταν όσον αφορά τις αρνητικές συνέπειες για το θεσμό, σε σχέση με αυτό το οποίο δόθηκε στη δημοσιότητα.

Ξεκινάω από το άρθρο 1. Επιχειρείται μια κατηγοριοποίηση των Δήμων, δεν ξέρω πώς έχει προκύψει, κατά βάση να λαμβάνεται σαν κριτήριο ο πληθυσμός. Να πω όμως ότι επιστημονικά, η οιαδήποτε κατηγοριοποίηση είναι συναρτημένη με το στόχο που εκάστοτε θές να εξυπηρετήσεις. Γίνεται στο νομοσχέδιο μια απόπειρα προσθήκης και άλλων κριτηρίων κατανομής των πόρων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση για λειτουργικές δαπάνες και για επενδύσεις, που όμως δεν υπάρχουν. Άρα είναι κενό γράμμα, δεν έχει καμία απολύτως πρακτική σημασία.

Στο άρθρο 2, θα σας πω ότι έχει γίνει μια ατυχής περιγραφή της έννοιας της ορεινότητας, γιατί περιορίζει κατά πολύ τον αριθμό των δικαιούχων Δήμων και θέτει θέμα, προφανώς από άγνοια, στις διαπραγματεύσεις με την Ευρωπαϊκή Ένωση, για τα μελλοντικά Κοινοτικά Πλαίσια Στήριξης. Θα σας θυμίσω ότι τα Leader, τα Leader Plus, τα ΟΠΑΑΧ και τα λοιπά, περιελάμβαναν μέσα στην ορεινότητα, περίπου το 75% των Δήμων της χώρας. Η ΕΣΥΕ έχει μια αδόκιμη κατηγοριοποίηση, ξεπερασμένη επιστημονικά από τα

πράγματα, που περιορίζει πολύ περισσότερο τον αριθμό αυτό και εδώ λοιπόν υπάρχει πρόβλημα.

Θέλω να μπω στο κομμάτι των κωλυμάτων, το έχω ξαναπεί. Αποκλείει αυτό το νομοσχέδιο, ένα επίλεκτο ανθρώπινο δυναμικό στην Τοπική Αυτοδιοίκηση το οποίο έχει, χωρίς να ασκεί διοίκηση, συσσωρευμένη εμπειρία διοικητική και μπορεί να αποτελέσει τον βασικό αιμοδότη της στελέχωσης των Αυτοδιοικητικών Αρχών και στο παρόν και στο μέλλον. Το αποκλείει.

Στο κομμάτι το εκλογικό, προσέξτε, συνάδελφοι, δεν υπάρχει απλή αναλογική σε αυτό το σύστημα εκλογής. Δεν υπάρχει απλή αναλογική. Η απλή αναλογική προτείνεται, αναφέρεται, επικαλείται, γιατί ενδεχομένως, χωρίς να έχει εφαρμοστεί ως σύστημα εκλογής Οργάνων ούτε στο Κοινοβούλιο, ούτε στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, τα τελευταία χρόνια, γιατί παλιότερα υπήρχε ως σύστημα, το οποίο έχει εγκαταλειφτεί, δημιουργεί την ψευδαίσθηση της ισοδυναμίας της ψήφου ή της δικαιότερης, αν θέλετε, κατανομής της επιλογής των πολιτών σε σχέση με το παραγόμενο ποσοτικό εκλογικό αποτέλεσμα. Δεν είναι όμως απλή αναλογική.

Η απλή αναλογική περιορίζεται μόνο στον αριθμό... στην διαδικασία εκλογής των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου. Μέχρι εκεί. Στα υπόλοιπα Όργανα υπάρχει θέμα. Στην εκλογή του Δημάρχου, έχουμε δεύτερη Κυριακή. Έχουμε δεύτερη Κυριακή μεταξύ δύο συνδυασμών, άρα πάμε για μια ισχυρή πολιτική νομιμοποίηση του μονοπρόσωπου Οργάνου, το οποίο όμως πολιτικά υπονομεύεται με την διαδικασία της κατανομής από την πρώτη Κυριακή.

Και εδώ υπάρχει και ένα επιπλέον παράδοξο, ότι μπορούμε να έχουμε διϋισμό όσον αφορά το status του Δημάρχου, γιατί μπορεί στη δεύτερη Κυριακή να πάνε δύο, τρεις και τέσσερις και πέντε συνδυασμοί, εάν ο δεύτερος έχει ισοψηφήσει με τους υπολοίπους. Και ο νομοθέτης λέει ότι αυτοί μπορεί στη δεύτερη Κυριακή να εκλεγούν με σχετική πλειοψηφία. Και αναρωτάται κανείς γιατί

πρέπει να γίνει όλη αυτή η ταλαιπωρία για να πας σε μια δεύτερη εκλογή, όταν η κατανομή των εδρών θα έχει γίνει από την πρώτη Κυριακή.

Η φιλοσοφία όμως του νομοσχεδίου, οδηγεί στη δημιουργία μιας θεσμικής μαρμίτας. Μιας κατσαρόλας δηλαδή, όπου μέσα εκεί πετάμε τα υλικά και τα ανακατώνουμε και ότι βγει. Δεν λειτουργούν όμως έτσι οι θεσμοί στην τοπική δημοκρατία πολύ περισσότερο γιατί εκεί υπάρχει αμεσότητα στην ανάγκη εκτέλεσης του έργου.

Ξεκινάω από τις Τοπικές Κοινότητες. Οι Τοπικές Κοινότητες με την αύξηση του αριθμού από 300 που ήταν στον Καλλικράτη, προσέξτε, εδώ μιλάμε για επίκληση ενίσχυσης της δημοκρατίας και της λαϊκής συμμετοχής και ανεβάζουμε το όριο. Άρα καθιστούμε μονοπρόσωπα Όργανα αντί για 300 στον αριθμό, να πάμε στα 500. Είναι 3.878 Κοινότητες προ Καποδίστρια, προ Καλλικράτη. Είναι το 63% περίπου των Κοινοτήτων. Αυτές έχουν μονοπρόσωπα Όργανα. Το υπόλοιπο 27%, δηλαδή οι 1.663 Κοινότητες, έχουν τριμελή Συμβούλια. Υπάρχουν 444 το 7,2% με πενταμελή, 133 με αυξημένο αριθμό συμμετοχών και πάμε και στα υπόλοιπα, τα οποία είναι ελάχιστα, 0,8%, τίποτα.

Εδώ η εκλογή είναι με απλή αναλογική, με μείωση όμως της αναλογικότητας, γιατί διευκολύνει ο νομοθέτης την πολυδιάσπαση. Ρίχνει δηλαδή το εκλογικό μέτρο. Προσθέτει μία επιπλέον έδρα για να γίνει η κατανομή των εδρών. Κατά κανόνα, πλην εξαιρετικών περιπτώσεων, οι συνθέσεις στο 90% των Κοινοτήτων της χώρας θα είναι ή μονοπρόσωπα Όργανα ή παρατάξεις με κατανομές ένας, ένας, ένας. Να δούμε δηλαδή την πρακτική εφαρμογή τώρα του νομοσχεδίου, έτσι;

Ο νομοθέτης λέει ότι δεν τελειώνει η εκλογή με βάση το προτιμησιακό καθεστώς που μπορεί να έχει ο ψηφοφόρος, ο εκλογέας δηλαδή, μπορεί να δώσει μια σχετική πλειοψηφία σε ένα Συμβούλιο το οποίο δεν έχει αποφασιστικές αρμοδιότητες. Ποιος είπε ότι είναι θωρακισμένη; Υπάρχει μία πιστή αντιγραφή των

γνωμοδοτικών αρμοδιοτήτων του Καλλικράτη και εδώ υπάρχει και ένα σοβαρό λάθος γιατί περιγράφει μέσα αρμοδιότητες οι οποίες με νόμους αυτής της κυβέρνησης έχουν φύγει από τον Α΄ Βαθμό και πήγαν στις Περιφέρειες. Έχει μέσα τα βοσκοτόπια, έχει μέσα την ιστορία των λαϊκών αγορών. Δεν τα έχουνε δει αυτά. Έχει όμως τέτοια πάρα πολλά, δεν θέλω να μπω σε αυτή την ιστορία, απλώς δείχνει την προχειρογραφή αυτό το πράγμα. Και στις ονοματολογίες και διάφορα άλλα τέτοια πράγματα.

Του δίνει μία αποφασιστική αρμοδιότητα του Προέδρου, που είναι η κατανομή των πιστώσεων για επενδύσεις. Ακούγεται ωραία. Πόσα είναι αυτά τα λεφτά; Κατά μέσο όρο είναι 3.000 μέχρι 19.000 ή 20.000 ανά Κοινότητα, για όλο το χρόνο. Το επαναλαμβάνω, είναι από 3.000 έως 19.000 με 20.000 ευρώ χρήματα για όλο το χρόνο σε κάθε Κοινότητα. Με σταθερό το ποσοστό κατανομής, χωρίς να λάβω υπόψη την πληθυσμιακή αναλογία. Γιατί αν το λάβετε και αυτό, κάποιες Κοινότητες θα πάρουν παραπάνω, κάποιες κοινότητες δεν θα έχουν καθόλου λεφτά ή θα είναι τόσο αμελητέα, που δεν θα αξίζει τον κόπο ούτε να κάτσεις να γράψεις.

Αυτές οι αποφασιστικές αρμοδιότητες, γιατί πρέπει να δούμε και την διαδικασία της λειτουργικότητας του συστήματος, όπου εκεί υπάρχει απόλυτη παράνοια. Πηγαίνουν μέσω του Δημάρχου στον υπηρεσιακό μηχανισμό. Δηλαδή ο κάθε Πρόεδρος, που κατά κανόνα δεν θα είναι στην πλειοψηφία, θα στέλνει τη δική του πρόταση, η οποία θα είναι δεσμευτική ως ένα βαθμό – θα σας πω παρακάτω πώς αναιρείται αυτή η δεσμευτικότητα – στον υπηρεσιακό μηχανισμό ο οποίος είναι υποχρεωμένος να θεμελιώσει αυτές τις προτάσεις, τις 5.000, τις 10.000, τις 15.000 ευρώ. Αστεία πράγματα δηλαδή.

Στις Κοινότητες όπου έχουμε πάνω από 500, και εκεί ο Πρόεδρος κάνει την ίδια δουλειά. Η συγκρότηση δεν σταματάει, όπως σας είπα, με την εκλογή, πηγαίνουμε στην αρχή του δημοτικοπεριφερειακού έργου και γίνεται έμμεση εκλογή. Ο

νομοθέτης λέει ότι η εκλογή πρέπει να συγκεντρώσει την απόλυτη πλειοψηφία των μελών. Το 90% είπαμε ότι είναι τριμελή. Δηλαδή οι δύο να ψηφίσουν τον ένα. Αυτό είναι. Πιστεύει κανείς από εσάς ότι ο ένας θα είναι αυτός που έχει υπερψηφίσει ο κόσμος; Δεν υπάρχει περίπτωση. Θα είναι ένας από τους άλλους δύο. Δεν ξέρω για πόσο διάστημα θα είναι όμως. Γιατί ο νομοθέτης δίνει την δυνατότητα στο 1/3, δηλαδή στον έναν, να υποβάλλει ανά πάσα στιγμή πρόταση μομφής. Ανά πάσα στιγμή. Και τα 2/3, το διαβάζει κάποιος αυτό και λέει: μα τόσο αυξημένη πλειοψηφία, πού να το πετύχεις; Μα τα 2/3 είναι οι δύο στους τρεις. Μπορείς να αλλάξεις τον Πρόεδρο.

Έχουμε λοιπόν μια κινητικότητα διαρκή, η οποία δεν δημιουργεί μόνο προγραμματική αστάθεια, δημιουργεί άλλες εξελίξεις οι οποίες εκφεύγουν από τους κανόνες άσκησης της πολιτικής ή της διαχείρισης των τοπικών δημοσίων πραγμάτων.

Συνεχίζω. Στο κομμάτι της συγκρότησης των Οργάνων. Προσέξτε. Γιατί το προηγούμενο μπορεί να μην αφορά τους αστικούς Δήμους κατά κανόνα. Αφορά τους περιφερειακούς. Και ξέρουν οι περιφερειακοί τι σημαίνει να μην υπάρχει προγραμματική συγγένεια ή ταύτιση αυτών οι οποίοι διαμορφώνουν την άποψη στην κάθε Κοινότητα, που είναι το βασικό θεμελιώδες κύτταρο για να ασκήσεις τοπικές δημόσιες δημοτικές πολιτικές. Εκεί τις εφαρμόζεις. Στους αστικούς Δήμους λοιπόν, αφορά και αυτούς η συγκρότηση των Οργάνων. Ο νομοθέτης λέει ότι ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου ανήκει στην παράταξη του Δημάρχου. Μπορεί να είναι στην πρώτη, μπορεί να είναι στη δεύτερη. Και με τις ισοψηφίες μπορεί να είναι και στην τρίτη ή στην τέταρτη, αλλά δεν έχει σημασία όμως. Ανήκει στο Δήμαρχο. Ο Αντιπρόεδρος ούτω κάθε εξής στην άλλη και ο Γραμματέας και τα λοιπά.

Σημασία έχει ο Πρόεδρος όμως και η διαδικασία εκλογής του. Αντιγράφεται η διαδικασία εκλογής από τον Καλλικράτη, όπως ακριβώς είναι μέσα. Δηλαδή εσωτερική διαδικασία της παράταξης του Δημάρχου, υποβάλλονται οι προτάσεις, εφόσον υπάρχουν

αρκετές, όποια συγκεντρώσει την απόλυτη πλειοψηφία πηγαίνει στο Δημοτικό Συμβούλιο, κάποια στιγμή με σχετική, δεν έχει σημασία αυτό, εν πάση περιπτώσει η παράταξη του Δημάρχου δίνει πρόταση στο Δημοτικό Συμβούλιο το οποίο την κυρώνει. Και αυτή η λέξη ενοχλεί. Η λέξη ότι το Συμβούλιο την κυρώνει. Είναι απαξιωτική για το Όργανο. Εν πάση περιπτώσει.

Την κυρώνει, λέει, αν δεν υπάρξει άλλη πρόταση. Εγώ θεώρησα ότι αυτό το πράγμα είναι μια μεταφορά από κάποια εκλογικά συστήματα εκεί που ο νομοθέτης ή ο συντάκτης του κειμένου ενημερώνεται, ενισχύει την άποψή του ότι τα παίρνει από εδώ, τα παίρνει από εκεί, το έχωσε εκεί μέσα κατά λάθος. Δεν είναι κατά λάθος. Δεν είναι κατά λάθος, είναι από πρόθεση. Δίνει τη δυνατότητα στις υπόλοιπες παρατάξεις να κάνουν εισοδισμό στην παράταξη του Δημάρχου.

Γιατί; Προσέξτε. Γιατί μπορεί ο οιοσδήποτε από τους άλλους να προτείνει πρόσωπο από την παράταξη του Δημάρχου, που δεν έχει επιλέξει η παράταξη του Δημάρχου. Σκεφτείτε το λίγο. Και λέει ότι αυτός εκλέγεται με την διαδικασία αυξημένης πλειοψηφίας των 2/3. Σιγά. Δηλαδή για να εξασφαλίσεις την εκλογή Προέδρου από την πρώτη παράταξη, πρέπει να έχεις πάρει ποσοστό στην πρώτη Κυριακή πάνω από 38%. Γιατί αυτός που θα εκμαυλιστεί με το δέλεαρ κατάληψης της θέσης από τις υπόλοιπες παρατάξεις, αυτός θα είναι ο Πρόεδρος, μην τρέφουμε αυταπάτες, αυτόν θέλει το σύστημα. Το σύστημα οδηγεί στον απόλυτο εκμαυλισμό, γιατί ο Πρόεδρος ορίζει τις Επιτροπές του Δημοτικού Συμβουλίου. Δεν τις ορίζει τις Επιτροπές του Δημοτικού Συμβουλίου το Δημοτικό Συμβούλιο, όπως είναι μέχρι σήμερα. Έχει αλλάξει και αυτή η διάταξη. Και αυτές οι Επιτροπές είναι και επ' αμοιβή. Και αυτές οι Επιτροπές μπορούν να έχουν και τρίτους πλην Δημοτικών Συμβούλων, από την αγορά, από τους πολίτες. Επ' αμοιβή.

Έχει αυτό το πράγμα καμιά σχέση με την απλή αναλογική; Με τα συστήματα της αντιστοίχισης της ψήφου, με την ισοτιμία της

ψήφου με το παραγόμενο εκλογικό αποτέλεσμα; Έχει διαδοχικά στάδια αλλοίωσης. Η δε κινητικότητα, όπου ο καθένας πηγαίνει όπου θέλει, όποτε θέλει, ανά πάσα στιγμή, είναι χειρότερη από την κινητικότητα που έχει βάλει η κυρία Γεροβασίλη για τους εργαζόμενους στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Τουλάχιστον εκεί έχει κάποια κριτήρια. Εντάξει. Δεν θέλει τη σύμφωνη γνώμη του φορέα προέλευσης, αλλά εδώ μιλάμε για το απόλυτο χάος. Είναι αυτό που σας έλεγα, ο χυλός. Δεν μπορεί αυτό το σύστημα να αποτελέσει βάση για συζήτηση, σε καμιά περίπτωση.

Ενδεχομένως θα μπορούσε κανείς να συζητήσει για ένα αναλογικότερο σύστημα, το έχω ξαναπεί, στο ζήτημα των Οργάνων, αλλά μιλάμε για άλλη Αυτοδιοίκηση. Θα σας πω προς το τέλος πώς εμείς ως ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ σε επίπεδο Αρχών οραματιζόμαστε το θέμα.

Στο κομμάτι της Οικονομικής Επιτροπής και της Ποιότητας Ζωής. Εκεί δεν υπάρχει απλή αναλογική. Εκεί υπάρχει το απόλυτο πλειοψηφικό για την εκλογή των μελών, πλην του Δημάρχου που συμμετέχει αυτοδίκαια, πλην του Αντιδημάρχου που ορίζει ο ίδιος ο Δήμαρχος και υπάρχει και μια παγκόσμια πρωτοτυπία, ότι τα Όργανα αυτά είναι με άρτιο αριθμό, ζυγό. Δηλαδή είναι έξι, οκτώ, δέκα και ούτω κάθε εξής. Και το εύλογο ερώτημα που γεννιέται από την αρχή είναι, λέει, όταν οι παρόντες είναι περισσότεροι από τους απόντες, θεωρείται απαρτία. Άμα είναι τέσσερις – τέσσερις, τι γίνεται; Θέλει ερμηνευτική εγκύκλιο.

Ψηφίζουμε όμως για τα μέλη, έως το 50% του αριθμού των μελών. Δηλαδή σχεδόν μπορεί αν έχουμε αποκλεισμό της μειοψηφίας. Των παρατάξεων δηλαδή που έχουν μια υποστατή πολιτική αντιστοίχιση από την πρώτη Κυριακή. Η στρεβλότητα του συστήματος, γιατί αλλάζει κατά περίπτωση, αλλοιώνει τελείως τον χαρακτήρα της αντιστοίχισης της ψήφου με την πρωτογενή λαϊκή εκλογή. Αυτό δεν έχει καμία απολύτως σχέση με την απλή αναλογική. Καμία. Καμία. Δεν είναι απλή αναλογική. Μπορούμε να

συζητήσουμε για την απλή αναλογική αν θέλει η κυβέρνηση. Όχι για αυτό το τερατούργημα.

Δεν θα μπω στο πώς γίνεται η διαδικασία για να φτάσει μέχρι την Οικονομική και την Ποιότητα Ζωής το θέμα της ψήφισης του προϋπολογισμού και του Τεχνικού Προγράμματος. Θα σας πω λίγο μόνο για το θέμα της συζήτησης στο Δημοτικό Συμβούλιο, αλλά είναι απολύτως βέβαιο ότι δεν πρόκειται κανένας να φτιάξει ποτέ προϋπολογισμό και ποτέ Τεχνικό Πρόγραμμα. Θα είναι, αν καταλήξει κανείς να οδηγηθεί σε ένα παραγόμενο κείμενο, τόσο αντιφατικό, τόσο αλαλούμ, που ανάθεμα αν θα καταλάβει κανένας τι γίνεται.

Μπορεί βέβαια να οδηγήσει και σε ορισμένα ευτράπελα, γιατί ενδεχομένως να έχετε αποφασίσει, ας πούμε, να κάνετε βαφές στα δημοτικά κτίρια κάνοντας μια προμήθεια χρωμάτων και να έχει εγκριθεί αυτό από το Δημοτικό Συμβούλιο, αλλά όμως να έχει αρνηθεί το Δημοτικό Συμβούλιο να κάνει την αντίστοιχη προμήθεια των πινέλων. Είναι για γέλια. Μπορεί να αποφασίσουμε να αντικαταστήσουμε τα φθαρμένα ξύλα σε κάποια γέφυρα η οποία έχει τον φέροντα οργανισμό από ξύλα, αλλά μπορεί να μην το κάνουμε γιατί δεν θα έχουμε εγκρίνει τις βίδες ή τις πρόκες. Πηγαίνει μέχρι τεταρτοβάθμιο... Προσέξτε. Μέχρι τεταρτοψήφιο κωδικό του προϋπολογισμού και των αναλύσεών του, η παράνοια.

Ψηφίζει ο καθένας κατά αντιπαράσταση προτάσεις, υποβάλλει στη βάση της διαρκούς γραφειοκρατικής εμπλοκής και της ταλαιπωρίας τον υπηρεσιακό μηχανισμό, για αυτές τις ανοησίες και στο τέλος καταλήγεις να έχεις δύο προτάσεις οι οποίες είναι κατά αντιπαράθεση. Η πρόταση προφανώς θα είναι η μία, την οποία θα έχει βγάλει η Οικονομική Επιτροπή... η Εκτελεστική Επιτροπή με τις διαδικασίες της διαβούλευσης και όλα αυτά τα πράγματα και η άλλη θα είναι η πρόταση την οποία θα έχουν κάνει κάποιοι από τις μειοψηφίες. Ποια από τις δύο λέτε ότι θα περάσει; Σιγά που θα

ενισχύσουν την πρόταση της πλειοψηφίας για να ασκήσει διοίκηση. Φθορά, ψηφίζουμε την άλλη.

Αυτή η παράνοια, δεν μπορεί να αποτελέσει βάση για συζήτηση. Το ίδιο είναι και στο Τεχνικό Πρόγραμμα. Φανταστείτε ένα Τεχνικό Πρόγραμμα το οποίο μπορεί να έχει ορισμένες βασικές επιλογές που προέκυψαν από την Επιτροπή Διαβούλευσης, συμμετείχαν δηλαδή οι παραγωγικές τάξεις, οι εκπρόσωποι των συλλογικών εκφράσεων της κοινωνίας και η Δημοτική Αρχή και οι άνθρωποι είπαν ότι στο Δήμο Αμφιλοχίας φερ' ειπείν, προτεραιότητα είναι, το βασικό παραγωγικό μας πλεονέκτημα που είναι η κτηνοτροφία, να ενισχύσουμε την αγροτική οδοποιία, τον εξηλεκτρισμό και την παροχή υδρεύσεων στις οργανωμένες μονάδες που υπάρχουν σταβλικές εγκαταστάσεις. Θα σου προκύπτουν άλλα με την διαδικασία αυτή. Δεν θα υπάρχει συνοχή προγραμματική.

Και αναρωτιέμαι τι είναι αυτό που θα υποσχεθεί η κάθε παράταξη στην διενέργεια των εκλογών στον κόσμο. Τι θα πει δηλαδή; Ότι εγώ υπόσχομαι να κάνω αυτό, υπό την αίρεση όμως ότι θα μου εγκριθεί αυτό σε εκείνο το επίπεδο. Θα προκύψει από τις εκλογές το άλλο. Θα συμφωνήσει ο Αντιδήμαρχος, που ενδεχομένως κάποια στιγμή θα τον δελεάσω, θα του πω: έλα, φύγε εσύ από εκεί, σε βάζω Αντιδήμαρχο στην επόμενη φορά, που θα είναι Αντιδήμαρχος σε αναμονή, για να μπορέσω να κάνω τις απαραίτητες συγκλίσεις και να προσπαθήσω να συγκεράσω ή να μαζέψω τα ασυμμάζευτα. Δεν μπορεί αυτό το κείμενο να αποτελέσει βάση για συζήτηση.

Σήμερα στο Συμβούλιό μας υπήρξε, θα έλεγα, μια προσπάθεια σύγκλισης, γιατί αρχίζουν πλέον και καταλαβαίνουν οι πάντες ότι υπάρχει ένα πρόβλημα. Τώρα ο καθένας το ερμηνεύει με το δικό του τρόπο. Αυτό νομίζω δεν έχει και τόσο μεγάλη σημασία, δηλαδή η ρητορική και οι κορώνες. Πιστεύω ότι περισσότερο αυτό που αξίζει είναι η ουσία των πραγμάτων.

Θα τονίσω ένα ακόμα σημείο, γιατί ορισμένοι έχουν αναφερθεί. Από 1/1/19, όπως ξέρετε, με μνημονιακή υποχρέωση καταργείται ο έλεγχος ο προληπτικός από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Μέσα στο κείμενο αυτό, υπάρχει μια διάταξη η οποία αποκλείει από τον έλεγχο νομιμότητας όλες τις δαπάνες οι οποίες είναι από 120.000 € και κάτω. Με την ανασφάλεια την οποία βιώνει σήμερα ο υπηρεσιακός μηχανισμός και με τις διατάξεις οι οποίες έχουν μπει εδώ για τις παραπομπές για κακούργημα, αργίες και όλα αυτά τα πράγματα, δεν υπάρχει περίπτωση να ληφθεί ποτέ καμία απόφαση η οποία θα εκτελεστεί κάτω από αυτό το επίπεδο.

Εάν δε εκτιμήσουμε ότι η επόμενη κίνηση είναι οι διαγωνιστικές διαδικασίες, είναι τέτοια η γραφειοκρατία που έχει επιβληθεί, που είναι εξαιρετικά δύσκολο να μπορέσεις να ωριμάσεις την αξιοποίηση των πόρων είτε για προμήθειες, είτε για υπηρεσίες, είτε για έργα. Επομένως οδηγούμαστε σε μια εκφυλισμένη εκ των προτέρων δημοτικοπεριφερειακή περίοδο, που οι συνέπειες θα είναι οικτρές και για τον θεσμό και για τη χώρα. Και οφείλουμε να συζητήσουμε με βάση αυτές τις συνέπειες, όχι τι μπορεί να έχει ο καθένας στο μυαλό του.

Νομίζω ότι το πράγμα πηγαίνει, αφού ο ασφυκτικός δημοσιονομικός έλεγχος και ο νεοσυγκεντρωτισμός έχει επιβληθεί με διάφορες διαδοχικές νομοθετικές πράξεις, στο να υπάρξει υποκατάσταση της άσκησης πολιτικής εξουσίας στο τοπικό και περιφερειακό επίπεδο, από πακτωμένους μηχανισμούς της γραφειοκρατίας, που θα έχουν τη δυνατότητα ανά πάσα στιγμή. Δεν λέω ότι είναι η πρόθεση του Υπουργείου των Εσωτερικών αυτή ή του Σκουρλέτη. Δεν το λέω, πιστεύω ότι δεν είναι, αλλά τα πράγματα οδηγούνται όμως προς τα εκεί, με αποτέλεσμα και αυτοί οι Διοικητικοί Γραμματείς κάποια στιγμή όπως και στην Ιταλία, θα επιβληθούν de facto. Λόγω της μη κυβερνησιμότητας και της στασιμότητας επίλυσης των τοπικών δημοσίων πραγμάτων.

Αυτό το αλαλούμ μεταφέρεται και στα Νομικά Πρόσωπα πρέπει να ξέρετε, έτσι; Γιατί οι επιλογές εκεί των ανθρώπων που ασκούν διοίκηση, γίνονται από το Δημοτικό Συμβούλιο. Φανταστείτε ότι, αν μπορεί να υπάρξει καμία σύγκλιση εκεί. Προφανώς θα είναι όχι από την πλειοψηφούσα παράταξη κάθε φορά. Αυτό θα γίνεται, για να ξέρετε.

Είναι ενδιαφέρον ως πείραμα να το κάνεις, για ένα περιορισμένο χρονικό διάστημα, ενδεχομένως, αλλά δεν μπορείς να έχεις πειραματόζωο τη χώρα και τον ελληνικό λαό σε αυτή τη φάση της ζωής του. Δεν μπορείς να το κάνεις αυτό. Είναι ανεπίτρεπτο. Δεν επιτρέπεται από τα πράγματα. Για αυτό λοιπόν, χρειάζεται μια αναδίπλωση.

Η δε υπόθεση των ανταποδοτικών τελών, που πάει να εξυπηρετήσει – καλοπίστως, κατά την άποψή μου – το θέμα της πρόσληψης προσωπικού μέσω της διαδικασίας της ανταποδοτικότητας, χωρίς αυτούς τους γελοίους ελέγχους οι οποίοι μεσολαβούν, αναγκάζει το νομοθέτη και υπαγάγει το Πράσινο στα ανταποδοτικά, με βάση τα τετραγωνικά, δεν προσδιορίζεται αυτό το πράγμα, δεν ποσοτικοποιείται, δεν σταθμίζεται δηλαδή όπως σταθμίζεται το ηλεκτρικό ρεύμα, η καθαριότητα. Υπό την έννοια αυτή λοιπόν, δεν είναι τέλος, είναι φόρος, αλλά αυτό όμως είναι λεπτομέρεια. Σημασία έχει ότι υποκαθιστά ένα σημαντικό κομμάτι των ΚΑΠ, επιβαρύνοντας με τοπική φορολογία τον κόσμο που είναι ήδη σκοτωμένος ως προς την φοροδοτική του ικανότητα.

Επομένως έχουμε μια επιπλέον τρύπα, δεν ξέρω αν έχετε εικόνα για την εισπραξιμότητα των δημοτικών τελών μέσω της ΔΕΗ, έχει πέσει πάρα πολύ και πέφτει συνεχώς προς τα κάτω. Δηλαδή υπάρχουν ανείσπρακτα, δεν μπορεί να τα εισπράξει η ΔΕΗ, τα οποία θα έπρεπε να είναι σε εμάς.

Και υπάρχουν και ορισμένες άλλες διατάξεις, όπως είναι ο ΦΟΔΣΑ, που έχει ομόφωνα απορριφθεί, αν μου επιτρέπετε, συνάδελφοι, η ιστορία του ΦΟΔΣΑ έχει ομόφωνα απορριφθεί από

την Διοίκηση της ΚΕΔΕ και πρέπει να σας πω και στους συναδέλφους, ότι ο καθ' ύλην αρμόδιος επί του Περιβάλλοντος Υπουργός, ο Σωκράτης ο Φάμελλος, ο οποίος είναι και γνώστης γιατί έχει κάνει χρόνια Αντιδήμαρχος με τον Θόδωρο τον Παπαδόπουλο στην Θέρμη, είναι σχεδόν, αν όχι ταυτισμένος, παραπλήσια στις δικές μας απόψεις. Και η υπόσχεση ήταν ότι αυτό το τερατούργημα, μιλάω για τους ΦΟΔΣΑ, δεν θα πάει να γίνει νομοθέτημα και μπήκε μέσα στον Κλεισθένη, όπως ακριβώς ήταν στο αρχικό σχέδιο, αρχική version.

Τι βάση για συζήτηση να αποτελέσει αυτό το νομοσχέδιο; Πού να το πιάσεις και πού να το τελειώσεις; Δεν θέλω να πω για τα υπόλοιπα, αναφέρθηκαν.

Θέλω να πω όμως ότι κάτι πρέπει να προτείνουμε. Γιατί πιστεύω ότι μπαίνουμε σε μια καινούργια φάση. Φεύγουμε από το διαπιστωτικό λόγο. Φεύγουμε από την κριτική στο υφιστάμενο νομοσχέδιο. Πρέπει να πάμε στην επόμενη φάση. Τι προτείνουμε εμείς ως Αυτοδιοίκηση απέναντι σε αυτά τα οποία η κυβέρνηση, το κεντρικό πολιτικό σύστημα, μας έχει καταγράψει;

Εμείς πρέπει να προτείνουμε, πακέτο με τη συνταγματική μεταρρύθμιση, και να απευθυνθούμε όχι μόνο στην κυβέρνηση, αλλά και στα κόμματα, την συμπερίληψη των δύο βασικών αρχών, της εγγύτητας και της επικουρικότητας, το είπε και ο Φρεντερίκ Βαλιέ αναλυτικά, μέσα στο συνταγματικό μας χάρτη. Πρέπει να μπουν αυτή τη φορά.

Και τουλάχιστον επειδή έχει ανοίξει ο διάλογος, αυτός ο τάλαιπωρήμενος, με τις σκοπιμότητες ένθεν κακείθεν, όσον αφορά την περίφημη συνταγματική αναθεώρηση, δεν περιλαμβάνει μέχρι στιγμής καμία απολύτως λέξη για την ενίσχυση των θεσμών αποκέντρωσης, για την αποκέντρωση της εξουσίας, πιστεύω ότι πρέπει να επιβάλλουμε σε αυτή την ατζέντα εμείς ως Αυτοδιοίκηση, και στα κόμματά μας και στην κυβέρνηση, να είναι προέχουσα η μέριμνα και η ευθύνη του συνταγματικού νομοθέτη όσον αφορά την

ενίσχυση των θεσμών αποκέντρωσης, για την αποκέντρωση της εξουσίας στο πλησιέστερο στον πολίτη επίπεδο. Να πάμε σε μια άλλη φάση δηλαδή, με ενεργητικές και επαναστατικές μεταβολές στο Σύνταγμα. Αλλιώς δεν γίνεται τίποτα.

Δεύτερον. Πρέπει να μιλήσουμε για τις αρμοδιότητες, αυτές που δεν αγγίζει καθόλου το κείμενο αυτό, όχι αυτές που απαιτούν συνταγματική μεταρρύθμιση και τροποποίηση, όπως είναι ενδεχομένως η άσκηση τοπικής φορολογικής πολιτικής, που λέμε χωρίς την αύξηση της φοροδοτικής ικανότητας του πολίτη, με μηχανισμό αναδιανομής. Όλα αυτά τα έχουμε πει, έχουμε θέσεις δηλαδή, δεν στερούμαστε. Που μπορεί να γίνουν κείμενα νόμου.

Να πάμε σε εκείνες τις αρμοδιότητες οι οποίες με τους αντίστοιχους πόρους, όπως αναφέρθηκε, αυτά που χρησιμοποιούσαν χρήματα οι κεντρικοί μηχανισμοί του κράτους, στους Δήμους και στις Περιφέρειες, και να ξεκαθαρίσουμε και μεταξύ μας οι Δήμοι και οι Περιφέρειες ποιο είναι τοπικό, ποιο είναι συντρέχον, ποιο είναι αποκλειστικό, και τι πρέπει να μείνει στον έναν, τι πρέπει να πάει στον άλλον. Γιατί και εκεί υπάρχει πρόβλημα.

Πρέπει να συζητήσουμε για το κομμάτι της τοπικής φορολογίας με τη συνταγματική μεταρρύθμιση. Να αναλάβουμε δηλαδή και τις λεγόμενες αντιδημοφιλείς αρμοδιότητες, γιατί η άσκηση μιας εξουσίας από το φυσικό πρόσωπο δεν μπορεί να περιορίζεται μόνο σε εκείνες τις αρμοδιότητες οι οποίες ενδεχομένως θεωρούνται δημοφιλείς. Και σε εκείνες οι οποίες χρειάζονται ένα διαφορετικό χειρισμό, αλλά είμαι απόλυτα πεισμένος ότι ο κόσμος εάν αντιληφθεί ότι τα χρήματα που εισφέρει πηγαίνουν και αξιολογούνται και αξιοποιούνται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, τα βλέπει, τα ζει, και δεν πάνε στις μαύρες τρύπες των ελλειμμάτων του κεντρικού κράτους, τότε διαμορφώνει σχέσεις εμπιστοσύνης με τη φορολογούσα Αρχή, και πιο εύκολα γίνονται τα πράγματα και έτσι δικαιολογείται πώς η Σουηδία και η Σκανδιναβία

γενικότερα, μέσα σε μια 20ετία έχουν κάνει άλματα και από φτωχές χώρες που ήταν, έχουν γίνει οι πλουσιότερες μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Επενδυτικά κίνητρα. Πρέπει να έχουμε τη δυνατότητα να κάνουμε πολιτική επενδυτικών κινήτρων. Κυρίως οι Περιφέρειες, όχι τόσο εμείς. Και εμείς μπορούμε, κυρίως οι Περιφέρειες.

Πρέπει να αρχίσουμε να μιλάμε για το οικονομικό αντιστάθμισμα. Είναι ηλίου φαεινότερο ότι σε μια οικονομία η οποία πνέει τα λοίσθια, θα πρέπει να βρούμε εναλλακτικούς τρόπους, όχι μόνο τους παραδοσιακούς των επιχορηγήσεων, για την ικανοποίηση των αναγκών μας σε πόρους που λύνουν προβλήματα στις τοπικές υποδομές.

Το οικονομικό αντιστάθμισμα είναι αυτό που πρέπει να εισφέρει ο οιοσδήποτε αξιοποιεί έναν τοπικό πόρο. Πρέπει να είναι επαρκές, χωρίς να του δημιουργεί πρόβλημα βιωσιμότητας στην επιχείρησή του ή να του δημιουργεί κανόνες... να δημιουργεί προβλήματα σε σχέση με την ανταγωνιστικότητα, αλλά μπορεί όμως να εισφέρει. Γιατί το αξιοποιεί και το παίρνει τοπικά σε κάποια περιοχή.

Οικονομικό λοιπόν αντιστάθμισμα. Σε πάρα πολλά πεδία υπάρχει. Είναι ένας πολύ σημαντικός πόρος. Τώρα μάλιστα που η ΔΕΗ φεύγει, όπως και ο ΟΤΕ, για να πάει στην ιδιωτική οικονομία, δεν έχει την προστασία του Διατάγματος του 58, επομένως μπορεί κάλλιστα να αρχίσει η Αυτοδιοίκηση να συζητάει με την κυβέρνηση και να επιβάλλει τέλος και όσον αφορά την αξιοποίηση των νερών, της αιολικής ενέργειας και ούτως καθεξής.

Η καταστατική μας θέση. Είναι ένα από τα μείζονα θέματα και δεν μπορεί να περιορίζεται μόνο στο κομμάτι των ποινών, της αργίας, και ούτω καθεξής. Αυτές τις ελεεινές ρυθμίσεις δηλαδή που έχει μέσα το σχέδιο, που πηγαίνουν κατευθείαν σε αργία με μια απλή παραπομπή για κακούργημα.

Πρέπει να στοχεύει κυρίως στην αναβάθμιση της θέσης και της δυνατότητας προσφοράς του κάθε αιρετού στα τοπικά δημόσια πράγματα.

Δεν θέλω να μπω σε λεπτομέρειες σε αυτή τη φάση της συζήτησης, αλλά υστερεί πάρα πολύ το υφιστάμενο καθεστώς, είναι από τις βασικές ελλείψεις του Καλλικράτη, όχι η μόνη, και άλλες πολλές.

Το προσωπικό. Αυτά που σας λέω δεν τα αγγίζει καθόλου μέσα το νομοσχέδιο. Το προσωπικό πρέπει να έχει κίνητρα. Έχουμε επαναπαυθεί όλοι μας ότι υπάρχουν μνημονιακές δεσμεύσεις όσον αφορά τις αμοιβές στο προσωπικό, σταματήσαμε μέχρι εκεί, δεν συζητάμε καθόλου για συστήματα αξιολόγησης, και μέσα από την αξιολόγηση, μέσα από τη δημιουργία μιας φυσικής ιεραρχίας στην άσκηση της διοίκησης, μέσα από την επαναφορά του διευθυντικού δικαιώματος, που καλλιεργεί σχέσεις εμπιστοσύνης μεταξύ των ανθρώπων που λαμβάνουν τις αποφάσεις και κινούν τα νήματα, μπορείς να δώσεις κίνητρα στον εργαζόμενο, που δεν θα είναι μόνο ηθικά.

Υπάρχουν προτάσεις σε αυτό το πράγμα και ώριμες σκέψεις, και μπορούμε να βρούμε και συμμάχους πολλούς σε αυτή τη διαδικασία. Εκτιμώ ότι και οι ίδιοι οι εργαζόμενοι πρέπει να ξεφύγουν από τα στερεότυπα και τις παραδοσιακές αντιλήψεις για το πώς υπάρχει ένας εργαζόμενος μέσα στην κρατική μηχανή, και πρέπει να ανοίξει και το κεφάλαιο των συνεργειών με την ιδιωτική οικονομία.

Δεν θεωρώ ότι πρέπει να προχωρήσουμε σε διαδικασίες ιδιωτικοποίησης, όπως έκανε η κυβέρνηση με τα ανταποδοτικά τέλη, που τα έδωσε στη Hochtief, στη Frapport, στη Cosco, στους παραχωρησιούχους, και έχει ανοιχτό το μέτωπο για να το συνεχίσει από εδώ και πέρα και σε πάρα πολλούς άλλους. Αφαιρώντας αυτή την αρμοδιότητα, προσέξτε, με αντισυνταγματικό τρόπο από τους ΟΤΑ. Γιατί είναι δική μας αυτή η αρμοδιότητα και αφαιρέθηκε

αντισυνταγματικά από τους ΟΤΑ. Δεν μιλάω για αυτό. Μιλάω ότι μπορείς να κάνεις συνέργειες με την αγορά, κρατώντας το πολιτικό management, τη διεύθυνση δηλαδή, για λογαριασμό της πολιτικής και των εκλεγμένων αντιπροσώπων του λαού. Αυτό δεν είναι ιδιωτικοποίηση. Δεν χρειάζεται δηλαδή να φτιάξεις έναν μηχανισμό που θα τον αξιοποιείς ένα περιορισμένο χρονικό ορίζοντα μέσα στη δομή σου, δηλαδή δύο, τρεις, τέσσερις μόνο μήνες - αθροιστικά λέω τώρα, γιατί και οι ώρες μπορεί να μην είναι στο σύνηθες 8ωρο καθημερινά - στη διάρκεια του έτους. Μπορείς να κάνεις συνεργασίες.

Δεν μου λέτε, τα έργα ποιος τα κάνει στους Δήμους; Όσοι δεν κάνετε αυτεπιστασία, με ποιους τα κάνετε τα έργα; Με τους εργολάβους δεν τα κάνουμε τα έργα; Αυτό το πράγμα είναι ιδιωτικοποίηση; Γιατί έχουμε ιδεολογικοποιήσει ορισμένες απλές διαδικασίες που είναι μέσα στη φάση της παραγωγής και της εργασίας... δεν θέλω να συνεχίσω για ποιο λόγο. Αλλά είναι λάθος όμως αυτό. Είναι λάθος. Πρέπει να προχωρήσουμε και σε αυτό. Στις συνέργειες. Όχι όμως με οποιαδήποτε διαδικασία. Με διαδικασίες διαγωνιστικές. Αυτοί θα πρέπει να είναι πιστοποιημένοι από το κράτος το οποίο θα εγγυάται την επάρκεια για να μπορούν να αναλάβουν την υλοποίηση τέτοιων έργων.

Στους επενδυτικούς πόρους θα πρέπει να υπάρχει επάρκεια. Πρέπει να συζητήσουμε για επενδυτικούς πόρους. Όχι αυτά τα οποία συζητάμε τώρα, ούτε σε αυτές τις σκόρπιες επιχορηγήσεις οι οποίες δίνονται.

Πρέπει να συζητήσουμε για το τεκμήριο της πληρότητας του φακέλου σε όλες τις τοπικές και περιφερειακές επενδύσεις. Τι σημαίνει αυτό. Δεν θα τρέχει ο κάθε Δήμος, η κάθε Περιφέρεια, για να πάρει τις αδειοδοτήσεις για να εκτελέσει το άλφα ή το βήτα ή το γάμα έργο. Θα αναρτά τη μελέτη για το έργο το οποίο προτίθεται να υλοποιήσει και τα αποφαινόμενα Όργανα που αδειοδοτούν, εφόσον έχουν λόγο, θα πρέπει εντός τακτής ημερομηνίας, προθεσμίας, ενός

μήνα, ενάμισι μήνα, να επισημαίνουν με δική τους προτεραιότητα και επίσπευση τι είναι αυτό που χρειάζεται να γίνει. Άλλως η μελέτη θα είναι σε άμεση εφαρμογή. Αυτό είναι το τεκμήριο των επενδυτικών εγκρίσεων.

Τέλος, θα πρέπει να δώσουμε πολύ μεγάλη βαρύτητα στη γραφειοκρατία, στην απλοποίηση δηλαδή των γραφειοκρατικών, των άχρηστων διαδικασιών. Εντοπίσαμε ότι χρειάζονται για να κάνεις μια απευθείας ανάθεση περίπου 36 βήματα σήμερα, από 12 που ήταν παλιότερα. Σήμερα χρειάζεσαι 36. Από τα 36, τα 30 είναι άχρηστα. Τρεις φορές συνεδριάζει το Δημοτικό Συμβούλιο για να εγκρίνει την ίδια δαπάνη. Τη σκοπιμότητα της ίδιας δαπάνης. Αφήστε τα υπόλοιπα Όργανα. Και βάλτε το κόστος που έχει αυτό.

Η σκοπιμότητα είναι προφανής. Να μένουν οι πόροι αναξιοποίητοι. Αλλά δεν έχουμε στο μυαλό μας όμως μια τέτοια κατάσταση για τη χώρα, για την Αυτοδιοίκηση του μέλλοντος. Θέλουμε να έχουμε όχι γραφειοκρατία. Και κυρίως θέλουμε να έχουμε λιγότερους δημοσιονομικούς περιορισμούς. Δηλαδή στο κομμάτι του προσωπικού, στο κομμάτι της διάθεσης των πόρων, στο κομμάτι της άντλησης τοπικών δημοσίων επενδύσεων και τα λοιπά, δεν χρειάζεται να παρεμβαίνει ποτέ ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Μέσα σε πλαίσια τα οποία θα καθορίζει το νομοθετικό κείμενο, αυτό το οποίο θα συμφωνηθεί, την απόλυτη πολιτική, επιχειρησιακή και εκτελεστική ευθύνη την έχει το τοπικό... το Δημοτικό Συμβούλιο και το Περιφερειακό Συμβούλιο. Τέλος. Δεν παρεμβαίνει κανένας άλλος.

Αυτά έχει στο μυαλό του ο Βαλιέ. Αυτά υπάρχουν στην υπόλοιπη Ευρώπη. Δεν τα έχει το κείμενο αυτά όμως μέσα.

Τέλος, θέλω να πω ότι πρέπει να γίνει μια συζήτηση για τον τρόπο συγκρότησης, εκλογής των Οργάνων, το εκλογικό σύστημα, και πώς αυτά λειτουργούν. Για να μπορέσουν όλα τα προηγούμενα που ανέφερα να λειτουργήσουν. Τελευταίο είναι το εκλογικό σύστημα και οι διαδικασίες εκλογής και συγκρότησης των Οργάνων,

γιατί πρώτα πρέπει να καθορίσεις το περιεχόμενο του θεσμού τον οποίο θέλεις να ρυθμίσεις με το εκλογικό σύστημα. Τώρα πάμε τελείως ανάποδα.

Ο Υπουργός έχει τρεις επιλογές. Μπαίνω στη διαδικασία. Γιατί έχουμε ένα νέο τοπίο, όπως είπα. Η μία είναι ότι δίνει ένα νέο κείμενο, σχέδιο νόμου, μαζί με τη δική μας συζήτηση. Πιστεύω ότι αυτό μπορεί να μας πάρει δύο με τρεις μήνες το πολύ. Δεν με ενδιαφέρει αν θα είναι απόσυρση... δεν στέκομαι σε αυτά καθόλου.

Έχει μιλήσει για διάλογο. Έχει μιλήσει ότι η πρόθεση της κυβέρνησης είναι μέσα από το εκλογικό αυτό σύστημα να πετύχει συγκλίσεις προγραμματικές, να συσπειρώσει ευρύτερες δυνάμεις. Τώρα λοιπόν η κυβέρνηση θέλει να ρυθμίσει τα του οίκου μας, νομίζω για λόγους αρχής και συνέπειας των δικών της εξαγγελιών, θα πρέπει τουλάχιστον να μας ακούσει. Είναι τουλάχιστον υποχρεωμένη για να δείξει μια συνέπεια στα έργα και στις πράξεις και στα λόγια, να μας ακούσει, να συζητήσει μαζί μας. Και εμείς έχουμε πει με μια καθολική θα έλεγα συμμετοχή και απόφαση, ότι αυτό το νομοσχέδιο δεν μπορεί να αποτελεί κείμενο για βάση. Άρα πρέπει να κάτσει να συζητήσει. Νέα βάση, διάλογος και οριστικοποιούμε πάρα πολύ γρήγορα, ένα κείμενο νόμου το οποίο θα το συζητήσουμε και με τα κόμματα, για να γίνει ευρεία πλειοψηφία στη Βουλή.

Και υπάρχει μια τρίτη εκδοχή είναι η πόλωση και η ρήξη. Η κυβέρνηση έχει να επιλέξει μεταξύ αυτών των τριών εδών που οδήγησε τα πράγματα. Επαναλαμβάνω, διάλογο με τις προϋποθέσεις τις οποίες έχουμε πει. Νέα πρόταση, η οποία οδηγεί σε ένα νέο θεσμικό οικοδόμημα για τους θεσμούς αποκεντρωμένης δημοκρατίας. Ή την πόλωση και τη ρήξη. Μπορεί να επιλέξει όποιο από τα τρία θέλει. Εμείς ανάλογα με τα τρία θα καθορίσουμε και τις δικές μας κινήσεις και την τακτική μας.

Περιμένουμε λοιπόν από τον Υπουργό, είτε αύριο, είτε την Τρίτη, που θα τον επισκεφτούμε για του επιδώσουμε τις αποφάσεις

των συλλογικών μας Οργάνων, να μας πει ποια είναι η κυβερνητική του πρόθεση, η απόφασή του. Ποια από τα τρία θα ακολουθήσει. Χωρίς φόβο και πάθος, και εδώ σε αυτή την υπόθεση δεν υπάρχουν ούτε νικητές, ούτε ηττημένοι. Υπάρχει η χώρα, οι πολίτες και τα προβλήματα. Εάν, που δεν το εύχομαι, δεν το εύχομαι, ακολουθηθεί η τρίτη οδός, τότε η μάχη πρέπει όπως σε όλες τις έως σήμερα περιπτώσεις, εννοώ διαχρονικά δηλαδή για τους αγώνες που έχει κάνει η Αυτοδιοίκηση, πρέπει να είναι ανηλεής, διαρκής και σκληρή. Δεν θα πρέπει να ησυχάσει κανείς ο οποίος θα πάρει απόφαση για να παίξει με τον θεσμό και να διαλύσει τη χώρα.

Νομίζω ότι έχουμε τις δυνατότητες να προασπίσουμε την ευθύνη ο κόσμος που μας εμπιστεύτηκε. Ναι, έχουμε ιστορική ευθύνη και είναι κρίσιμες οι περίοδοι, γιατί είμαστε μια ταλαιπωρημένη χώρα, με έναν λαό ο οποίος δεν μπορεί να χαμογελάσει, έχει πρόβλημα, του έχουμε στερήσει το γέλιο. Αφήστε την οικονομία και τα υπόλοιπα. Και η ευθύνη μας απέναντι σε αυτό το λαό είναι να κρατήσουμε ζωντανό οτιδήποτε μπορεί να αναβιώσει την ελπίδα του και το γέλιο. Και σας καλώ σε αυτή τη μάχη, είτε της θετικής συνδρομής, είτε της προάσπισης των χειροτέρων, να είμαστε σαν μια γροθιά όλοι και μαζί. Τότε θα νικήσουμε.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ τον Απόστολο τον Κοιμήση.

Όπως βλέπετε, δίνουμε έναν επαρκή χρόνο, προφανώς, πιστεύω ότι έπρεπε να ακούσουμε, όπως θα ακούσω βεβαίως και θα ακούσουμε όλους.

Θα παρακαλέσω τον Γιώργο τον Ιωακειμίδα, Δήμαρχο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη, επικεφαλής της παράταξης ΝΕΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ και Πρόεδρος ΠΕΔ Αττικής.

Γιώργο, ο λόγος σε εσένα.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Η πλειοψηφούσα παράταξη δια του Προέδρου και του εκπροσώπου, μίλησε περίπου 1 ώρα και 10 λεπτά, η δεύτερη παράταξη μίλησε 45 λεπτά, εγώ επειδή είμαι μια μικρή παράταξη,

αν ξεπεράσω τα 20 να με μαλώσετε και θα σταματήσω. Ελπίζω δεν θα τα ξεπεράσω.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Αν θες παραπάνω, μπορείς να μιλήσεις προφανώς.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Διότι οφείλουμε να έχουμε μια αίσθηση χρόνου, γιατί όσο μιλάμε εμείς, κάποιοι δεν μιλάνε στο τέλος. Δεν την έχουμε, φοβάμαι.

Θα πιάσω το νήμα από εκεί που το αφήσαμε, πριν 20 ημέρες εδώ. Κάναμε ένα Συνέδριο. Ποια ήταν η θέση της παρατάξής μας τότε; Ότι δεν έχει καμία απολύτως βάση. Γιατί μαζευτήκαμε; Να κουβεντιάσουμε για ένα νομοσχέδιο που θα έρθει; Που δεν το ξέρουμε; Φέραμε τους επικεφαλής των δύο μεγάλων κομμάτων, να μιλήσουν για αυτό που θα έρθει, που δεν το ήξεραν; Δηλαδή ετοιμαζόμαστε για μία μάχη, σύμφωνα με την πλειοψηφούσα θέση των δύο πρώτων παρατάξεων, έτσι και αλλιώς να απορρίψουμε αυτό που θα έρθει. Και ήταν πάρα πολύ σαφές.

Όταν ήρθε η πρόταση, όταν ο κύριος Σκουρλέτης κατέθεσε την πρόταση, πριν περάσει 1 ώρα, η ΚΕΔΕ είχε ορίσει το χρονοδιάγραμμα. Σύμφωνα με την πρόταση Σκουρλέτη. Τις 15 μέρες που μας έδινε δηλαδή. Έλεγε μέχρι τότε Δημοτικά Συμβούλια, μέχρι τότε ΠΕΔ, τότε ΚΕΔΕ. Ούτε συνεννοημένοι να ήμασταν. Τι σημαίνει αυτό; Υπήρχε χρόνος για διάλογο; Προφανώς όχι. Το ξέραμε όλοι. Γιατί δεν δώσαμε τη μάχη να ζητήσουμε τον περισσότερο χρόνο;

Αποδεχτήκαμε την πρόταση που έφερε ο Σκουρλέτης, θεωρώντας, κατά την άποψή μου, ότι εξυπηρετούμε μία μετωπική σύγκρουση Σκουρλέτη – ΚΕΔΕ, ο καθένας για τους διαφορετικούς του λόγους. Διότι θεωρώ και ο κύριος Σκουρλέτης δεν έφερε τυχαία αυτό το νομοσχέδιο. Ενδεχομένως στο νου του να την έχει τη μετωπική ρήξη. Διότι δεν γίνεται να μιλάμε για κυβερνησιμότητα και να μην υπάρχει τίποτα στον εκλογικό νόμο σε αυτή την κατεύθυνση.

Και αν αυτός το φέρνει για τους δικούς του λόγους, εμείς τσιμπάμε και πάμε στην άλλη πλευρά; Και αυτό, χωρίς να γίνει

αυτοδιοικητικός διάλογος; Γιατί, πότε έγινε αυτοδιοικητικός διάλογος; Στις 3 μέρες που είχαν τα Δημοτικά Συμβούλια να τοποθετηθούν; Δεν γινόταν να γίνει. Στις ΠΕΔ, που σχεδόν στο σύνολό τους, μπορεί και να κάνω λάθος, απλά μαζεύτηκαν τα Διοικητικά τους Συμβούλια; Ούτε αυτό αποτελεί διάλογο. Εμείς σαν ΠΕΔΑ επιχειρήσαμε να μαζευτούμε όλοι και μαζευτήκαμε πάνω από 200 άνθρωποι να το κουβεντιάσουμε. Και σήμερα στην ΚΕΔΕ που θα πάρουμε την απόφαση. Που θα λέει τι η απόφαση; Αυτή που από την αρχή την ξέραμε: δεν κουβεντιάζουμε. Αποσύρετε το νομοσχέδιο, κύριε Υπουργέ, για να κουβεντιάσουμε. Μα θεωρεί κανείς πιθανό ότι κάποιος Υπουργός που κατέθεσε ένα νομοσχέδιο πριν 15 ημέρες, θα το αποσύρει; Προφανώς όχι. Οποιασδήποτε κυβέρνησης και σε οποιοδήποτε σημείο του κόσμου.

Άρα λοιπόν τι θέλουμε; Την πόλωση. Είναι σαφές. Μα η πόλωση εξυπηρετεί την Αυτοδιοίκηση; Είναι το ζητούμενό μας να πολωθούμε με την κεντρική εξουσία; Να τους πούμε ότι είναι κακοί; Πάντα ήταν κακοί απέναντι στην Αυτοδιοίκηση. Δεν έγιναν τώρα και δεν θα πάψουν να είναι ποτέ. Η Αυτοδιοίκηση τι κάνει; Προσπαθεί να βελτιώσει αυτό με το οποίο θα δουλέψει. Το υπάρχον νομοθετικό πλαίσιο κάθε φορά. Αυτή είναι η δική μας δουλειά. Αυτό οφείλουμε να κάνουμε και αυτό πρέπει να προσπαθήσουμε να κάνουμε και τώρα.

Άρα λοιπόν, για να συνεχίσω σε αυτό, όταν εγώ πρότεινα στο Διοικητικό της ΚΕΔΕ 15 μέρες παράταση για τη συζήτηση, στη διαβούλευση, να ζητήσουμε από τον Υπουργό, δεν μπήκε καν σε ψηφοφορία η πρότασή μου. Διότι βέβαια αυτό που μου είπαν μετά, είναι: όταν εμείς λέμε απόσυρση, πώς γίνεται να ζητάμε παράταση 15 ημερών; Να συζητήσουμε τι; Αυτό που θέλουμε να αποσυρθεί; Όντως δεν κολλάει αυτό και δεν έχει σχέση.

Επίσης, άκουσα σήμερα στο Διοικητικό Συμβούλιο, γιατί δεν το είχα ακούσει την προηγούμενη φορά που ψηφίστηκε, ότι ψηφίσαμε 300.000 για να βγούμε με ραδιοφωνικά και τηλεοπτικά

σποτάκια να καταγγείλουμε την κυβέρνηση για αυτό που κάνει. Έχετε την αίσθηση, συνάδελφοι, ότι αυτό στην κοινωνία θα μας κάνει καλό; Δεν κουβεντιάζω κάτι άλλο. Ότι η κοινωνία είναι φανατικά μαζί μας και θα πει τι: κάνει αυτός ο κακός ο Σκουρλέτης. Ή θα γυρίσει ανάποδα στη λογική, ότι οι Δήμαρχοι δεν θέλουν την απλή αναλογική και για αυτό κάνουν τα πάντα και ξοδεύουν 300.000 €, σε μία πολύ δύσκολη εποχή για τον καθένα από εμάς, να περάσουν αυτό ως άποψη;

Εγώ φοβάμαι, γιατί αυτό με νοιάζει, η Αυτοδιοίκηση με νοιάζει, ότι θα βγει σε βάρος μας. Ότι θα με βρίσκει ο καθένας και θα μου λέει: τι είναι αυτά που κάνεις, ρε Δήμαρχε; Και εγώ συμμετοχος σε μία ιστορία την οποία δεν θα είμαι φυσικά και η παράταξή μας καταψήφισε και θα καταψηφίσει. Ο φόβος είναι μήπως αυτό γυρίσει μπούμερανγκ. Και σκεφτείτε το όλοι, ας το σκεφτούν αυτοί που από την αρχή το πρότειναν.

Όταν ξεκίνησε αυτή η ιστορία, θεωρώ ότι οι δύο μεγάλες παρατάξεις πίστευαν ότι θα έχουν το 90% των συναδέλφων μαζί τους. Όσο εξελίσσεται αυτή η ιστορία, αυτό δεν υπάρχει. Και το ξέρουμε καλά όλοι. Είτε στις Περιφέρειές μας, είτε στα Δημοτικά μας Συμβούλια, παντού. Και πώς το ξέρουμε καλά; Διότι στα Δημοτικά Συμβούλια, όπου ο Δήμαρχος είχε μία άποψη, πέρασε, κατά κανόνα, έγινε συζήτηση σε κάποια, αλλά στα περισσότερα όχι και εξάλλου αυτά που συμφωνούν με την άποψη αυτή, είναι 120 Συμβούλια λέει σήμερα. Εγώ ας πούμε, δεν έστειλα την άρνησή μου. Άρα το 1/3 των Συμβουλίων. Δεν μου λέει όμως και τίποτα.

Οι ΠΕΔ ήταν δεδομένη η τοποθέτησή τους, η εκλογική, αυτοδιοικητική, ήταν σαφές ότι ήταν με την πλευρά των δύο μεγάλων παρατάξεων, άρα σε μεγάλο βαθμό αυτό υλοποίησαν, δεν είναι κάτι καινούργιο δηλαδή. Και έμειναν και 2 – 3 ΠΕΔ περιέργες, όπως είναι η ΠΕΔ της Κρήτης, η οποία έβγαλε ομόφωνα μία απόφαση που λέει συζήτηση του νομοσχεδίου και η δική μας ΠΕΔ της Αττικής, η πιο μεγάλη από όλες, όπου χθες σε μία πρωτόγνωρη

για εμένα διαδικασία, αυτοδιοικητικοί όλων των παρατάξεων, επέλεξαν, σε πολύ μεγάλο βαθμό, να συνεχίσουν τη συζήτηση. Να δούμε άρθρο – άρθρο το νομοσχέδιο και να απαντήσουμε σε αυτό. Και ο Υπουργός ας κάνει ότι θέλει. Το πρόβλημά μου το δικό μου, δεν είναι ο Υπουργός. Το πρόβλημα το δικό μου είναι να κάνουμε σωστά εμείς τις διαδικασίες και ο Υπουργός ας απαντήσει με τον τρόπο που αυτός νομίζει και ας πάρει τις ευθύνες του. Αυτό είναι το ζητούμενο. Εμείς να το κάνουμε σωστά.

Εγώ δεν μπορώ να απαντήσω τι θα κάνει ο κύριος Σκουρλέτης και τι έχει στο νου του, αλλά δεν είναι το ζητούμενό μου αυτό. Η αγωνία μου είναι τι θα κάνουμε εμείς ως Αυτοδιοίκηση και πώς θα το χειριστούμε. Βάζει ο κύριος Σκουρλέτης την κατηγοριοποίηση των Δήμων. Αυτό ήταν μία πρόταση που εγώ επέμενα, όσοι θυμάστε, 3 χρόνια τώρα. Κάναμε τη μελέτη ως ΠΕΔ Αττικής, τη δώσαμε, ενσωματώνει ένα κομμάτι αυτής της μελέτης και δεν περίμενε κανείς να την ενσωματώσει στο σύνολό του, και λέει: αυτές οι κατηγορίες Δήμων. Πώς, έτσι; Δεν πρέπει να κουβεντιαστεί και να είναι μια μεγάλη κουβέντα μαζί μας; Διότι εάν βάσει αυτών βγει η χρηματοδότηση, αλίμονό μας.

Εκλογικό σύστημα. Ανήκω στο χώρο της αριστεράς από παιδί και η απλή αναλογική για εμάς ήταν φετίχ. Όταν έρχεται όμως και με τον τρόπο που έρχεται αυτή η απλή αναλογική τώρα, με βρίσκει αντίθετο. Το είπα την προηγούμενη φορά εδώ. Διότι το πρόβλημα είναι και πώς θα διοικηθούν οι Δήμοι. Προσέξτε όμως τον χειρισμό που έχουμε κάνει ως ΚΕΔΕ. Δεν έχουμε προτείνει εκλογικό σύστημα μέχρι τώρα. Γιατί; Γιατί ξέραμε ότι αυτοί οι κακοί θα πουν απλή αναλογική και εμείς θέλαμε στο τέλος να τορπιλίσουμε την απλή αναλογική για να μείνει το υπάρχον. Ε, όχι, συνάδελφοι. Αν διαφωνώ με την απλή αναλογική στην κυβερνησιμότητα, διαφωνώ με το υπάρχον στο 100% του. Διότι δεν μπορεί το 20% να εκλέγει το 60% των Συμβούλων. Και εγώ δεν ακούω εδώ την Αυτοδιοίκηση να παίρνει θέση σε αυτό και να λέει: είναι κακό εκλογικό σύστημα,

δεν το θέλουμε. Κρυβόμαστε πίσω από την άρνηση του συστήματος που μας προτείνει ο Σκουρλέτης, για να κρατήσουμε το παλιό.

Και έρχεται και ο Πρόεδρος της ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ και λέει: εγώ μόλις φέρω, θα κάνετε τις εκλογές με το παλιό και βλέπουμε. Άστα να πάνε. Και είναι πάρα πολύ έντιμη στάση, διότι η ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ είχε πάντα αυτή τη θέση στην Αυτοδιοίκηση. Δεν κοροϊδεύει ο κύριος Μητσοτάκης. Είναι σταθερή θέση της συντηρητικής παράταξης. Άλλοι όμως είχαν άλλες θέσεις, που κρύβονται τώρα πίσω από αυτό. Δεν γίνεται λοιπόν. Όφειλε η ΚΕΔΕ και οφείλει η ΚΕΔΕ και τώρα, να κάνει μία άλλη πρόταση, πολύ πιο αναλογική και να πει: εμείς προτείνουμε αυτό. Δεν έχει γίνει. Ούτε μέχρι τώρα έχει γίνει.

Εγώ πρότεινα στον Υπουργό το σύστημα: χώρια εκλογή Δημάρχου, χώρια εκλογή Δημοτικών Συμβουλίων με απλή αναλογική. Που φαντάζομαι ότι θα κάλυπτε πάρα πολλούς από εσάς. Διότι και απλή αναλογική είναι, που είναι σύμφωνο με αυτά που ζητάγε ο ΣΥΡΙΖΑ εν πάση περιπτώσει ερχόμενος και εφόσον έχουμε ορίσει τις ξεχωριστές αρμοδιότητες του Δημάρχου, γιατί αυτό σημαίνει αυτό το σύστημα, ο Δήμαρχος μπορεί να διαλέξει από τις παρατάξεις αυτούς με τους οποίους θέλει να συγκυβερνήσει. Απερρίφθη.

Εχθές μου έλεγε ο συνάδελφος ο Σαράντης το πορτογαλικό σύστημα, που δίνει μια δυνατότητα με 37% - 40% να έχεις κυβερνησιμότητα. Θα μπορούσε με κάποιο τρόπο να ενισχύσουμε την Οικονομική Επιτροπή, την Ποιότητα Ζωής, θα μπορούσαμε να βάλουμε ένα όριο προς τα κάτω και αυτοί να πηγαίνουν στην πρώτη παράταξη. Θα μπορούσαμε πολλά. Δεν κάναμε τίποτα από αυτά. Γιατί λέμε: άσε να φέρει αυτός την απλή αναλογική, να πούμε εμείς όχι στην απλή αναλογική. Νομίζω ότι δεν πηγαίνει έτσι η ιστορία.

Σήμερα έχουμε λιγότερο κόσμο παρά ποτέ και το ξέρετε όλοι. Γιατί κουράστηκε ο κόσμος. Και τώρα που ερχόμαστε στο πιο σημαντικό θέμα, ο κόσμος έχει κουραστεί παρά τη μεγάλη

προσπάθεια να ειδοποιηθούμε πολλές φορές. Παρά το γύρο που κάναμε σε αυτά. Και ακούω πρόταση από τον Πρόεδρο πριν, ότι θα πάμε, λέει, εμείς στην Περιφέρεια να ενημερώσουμε. Ε, όχι άλλο ρε παιδιά. Ε, όχι άλλο να ξεκινήσουμε τώρα να γυρίζουμε Περιφέρεια – Περιφέρεια. Να ενημερώσουμε τι; Δεν βγαίνει άλλο αυτή η δουλειά. Ή ακούω ότι με άλλα επαγγελματικά σωματεία θα δώσουμε τη μάχη. Τι άλλα επαγγελματικά σωματεία; Ποια μάχη; Κατά του συστήματος διακυβέρνησης των Δήμων; Μην τρελαθώ.

Δεν αντιλαμβάνομαι επίσης την αυριανή συνάντηση. Τι θα κουβεντιάσω με την ΕΝΑΕ; Είναι εναρμονισμένη στο σχέδιο που λέει οι ΠΕΔ, η ΚΕΔΕ και η ΕΝΑΕ θα δώσουν τη μάχη κόντρα στην κυβέρνηση. Αυτό το καταλαβαίνω.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: Η ΕΝΠΕ.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Η ΕΝΠΕ. Αυτό το καταλαβαίνω. Το κομμάτι το παρακάτω όμως, δεν το καταλαβαίνω. Εμείς παίρνουμε την απόφασή μας σήμερα όποια είναι και ας πάρει και η ΕΝΠΕ τη δική της. Τι θα ενώσουμε δηλαδή; Να καταγγείλουμε μαζί την κυβέρνηση ή θα πληρώσουμε μαζί τα σποτάκια; 300 χιλιάρικα εμείς, 300 αυτοί, για να βγάλουμε περισσότερα για να μας έρθουν φτηνότερα;

Θέλω να πω το εξής. Κουραστήκαμε. Κουραστήκαμε όλοι με αυτή τη διαδικασία. Και είπα την προηγούμενη φορά ότι μόνο το ΚΚΕ ξέρει να κάνει επαναστατική γυμναστική. Και είναι αλήθεια. Η ΚΕΔΕ δεν ξέρει να κάνει επαναστατική γυμναστική. Η Αυτοδιοίκηση δεν ξέρει. Για αυτό και είμαστε λιγότεροι. Και θα θυμίσω σε όσους θήτευσαν στην αριστερά, τη ρήση του Λένιν: ένα βήμα μπρος, δύο βήματα πίσω. Θεωρώ λοιπόν ότι αυτό κινδυνεύουμε να πάθουμε. Να προσπαθήσουμε να κάνουμε ένα βήμα μπρος, αλλά στην ουσία να πάμε δυο βήματα πίσω.

Τελειώνω διαβάζοντάς σας τη δική μας θέση, που σας τη μοίρασα. Στο ψήφισμα που καταθέτει η πλειοψηφία, οι δύο μεγάλες παρατάξεις, λέει: Το νομοσχέδιο που κατατέθηκε, δεν μπορεί και

δεν πρέπει να αποτελεί βάση συζήτησης για το μέλλον της Αυτοδιοίκησης. Ξεκάθαρο. Και...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Απόσυρση... Απόσυρση του σχεδίου.

Και τελειώνει: Ζητάμε την έναρξη ουσιαστικού διαλόγου με το Υπουργείο, επί των προτάσεων που έχουν κατατεθεί από την ΚΕΔΕ και λοιπά.

Τι θα κάνουμε δηλαδή; Δεν κρούει το πρώτο με το άλλο ή δεν καταλαβαίνω καλά ελληνικά εγώ; Ή το απορρίπτω και τελειώνω ή κουβεντιάζω πάνω σε αυτό και προτείνω τις βελτιώσεις που εγώ νομίζω. Τρίτο δρόμο δεν ξέρω.

Σας διαβάζω λοιπόν την πρότασή μας:

«Το προτεινόμενο νομοσχέδιο είναι κατώτερο των περιστάσεων, ακόμα και για τους πιο φανατικούς υποστηρικτές της κυβέρνησης. Μετά από σχεδόν δύομιση χρόνια συζήτησης, έρχεται μια πρόταση προχειρογραμμένη, ανεπαρκής, που αντί να λύνει προβλήματα της Αυτοδιοίκησης, ενδεχομένως να γεννά ακόμα περισσότερα.

Χωρίς καμιά πρόβλεψη για την οικονομική δυσπραγία των Δήμων, χωρίς να μπαίνει επί της ουσίας στην κατηγοριοποίηση των Δήμων και την κατανομή των ΚΑΠ βάσει αυτών. Παραπέμπει στο μέλλον για τις αλλαγές και τις μεταρρυθμίσεις που θα πρέπει να γίνουν στο κράτος και την Αυτοδιοίκηση, χωρίς χρονοδιάγραμμα. Με αμφιλεγόμενες προτάσεις όπως την ένταξη του Πρασίνου στα ανταποδοτικά, τον Ελεγκτή Νομιμότητας, τον τρόπο λειτουργίας των Κοινοτήτων και των Διαμερισμάτων και λοιπά.

Διαφωνούμε με τον τρόπο που έγινε η πληροφόρηση από το Υπουργείο για την παράταση του διαλόγου, μέσω συγκεκριμένης εφημερίδας».

Δεν γίνεται να διαβάζουμε στην «ΑΥΓΗ» ότι μπορούμε να κουβεντιάσουμε ένα μήνα ακόμα ή ενάμιση. Είναι ανεπίτρεπτο για την Αυτοδιοίκηση.

«Ο Υπουργός οφείλει να απαντήσει δημόσια στην Αυτοδιοίκηση και να δώσει τη ζητούμενη παράταση, αναγνωρίζοντας το αρχικό του λάθος». Το αρχικό του λάθος ήταν οι 15 μέρες που είπε. Για να αποδίδουμε στον καθένα αυτά που του πρέπει.

«Η πρόταση της ΚΕΔΕ από την άλλη πλευρά, όπως διατυπώθηκε, εξυπηρετεί την ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, γιατί κανείς Υπουργός δεν θα αποσύρει ποτέ νομοσχέδιο που έχει ήδη καταθέσει. Διευκολύνει το Υπουργείο Εσωτερικών να το ψηφίσει ως έχει, πίσω από το προσωπίδιο της αντίστασης που εμπεριέχει η πρόταση της απόσυρσης.

Η ΚΕΔΕ δεν είχε κανένα πρόβλημα να ακολουθήσει το Υπουργείο Εσωτερικών στη λογική της ακραίας αντιπαράθεσης μεταξύ τους και στη λογική των κομματικών στρατών που συγκρούονται στην πλάτη της Αυτοδιοίκησης.

Είναι σαφές ότι η θέση της ΚΕΔΕ που ζητάει συνολική απόρριψη όλης της πρότασης του Υπουργείου Εσωτερικών, γνωρίζοντας ότι κάτι τέτοιο δεν πρόκειται να γίνει, οδηγεί την πόλωση στα άκρα και σε ένα νόμο που μπορεί να αποδειχθεί καταστροφικός για τη λειτουργία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Είναι φανερό επίσης ότι η πρώτη και κύρια ευθύνη...» και έχει σημασία αυτό, «...είναι του Υπουργείου Εσωτερικών, γιατί αυτό νομοθετεί και αυτό οφείλει να φροντίσει για την ομαλή λειτουργία των ΟΤΑ». Να ξεκαθαρίζουμε. Η κριτική μου στην ΚΕΔΕ είναι η κριτική μου στην ΚΕΔΕ, αλλά την πρώτη ευθύνη πάντα την έχει το Υπουργείο, να μην ξεχνιόμαστε. «Η ΚΕΔΕ για τους δικούς της κομματικούς λόγους και εφόσον το Υπουργείο της στρώνει παιχνίδι, παίζει τυχοδιωκτικά. Η Αυτοδιοίκηση δεν είναι ούτε φιλοκυβερνητική, ούτε αντικυβερνητική». Πηδάω τα άλλα.

«Η δική μας διακριτή πρόταση λοιπόν στη Γενική Συνέλευση της ΚΕΔΕ, είναι η εξής. Ζητάμε από το ΥΠΕΣ να αναστείλει από το νομοσχέδιο το κομμάτι του εκλογικού συστήματος, να το

ξανασκεφτεί με βάση την απαίτηση κυβερνησιμότητας που απαιτεί η Τοπική Αυτοδιοίκηση. Το θέμα αυτό θα το ξανασυζητήσουμε τον Σεπτέμβριο. Αυτή είναι παλαιότερη πρόταση της ΚΕΔΕ, Συνέδριο Βόλου, που θα μας επιτρέψει να συζητήσουμε τα υπόλοιπα άρθρα χωρίς την πίεση του εκλογικού συστήματος.

Μέχρι τότε η Αυτοδιοίκηση μπορεί να έχει επεξεργαστεί και να έχει καταθέσει δική της πρόταση εκλογικού συστήματος, που δεν θα είναι το υπάρχον και θα είναι σύστημα απλής αναλογικής, ενισχύοντας την αναλογικότητα και εξασφαλίζοντας την κυβερνησιμότητα».

Τι λέμε εδώ στην ουσία; Αν σήμερα πολωνόμαστε και οι περισσότεροι με το εκλογικό σύστημα, ας το αφήσουμε στην άκρη, ας κουβεντιάσουμε τα υπόλοιπα, και εδώ πάλι με εκπλήσσει γιατί δεν το έκανε ο Υπουργός, διότι εγώ αν ήμουν Υπουργός, θα κουβέντιαζα τα υπόλοιπα και θα έλεγα: μετά, παιδιά. Το σύστημα το εκλογικό είναι μία απόφαση, τη φέρνω ότι ώρα να είναι. Αφού πρόκειται να πλακωθώ μαζί σας, ας το κάνω την ώρα που θέλω εγώ, έχοντας ψηφίσει το υπόλοιπο. Δεν καταλαβαίνω το πακέτο.

Εγώ λέω λοιπόν να κάνουμε πρόταση εμείς, να ξεχωρίσει. Κουβεντιάσουμε το υπόλοιπο κομμάτι, τα κεφάλαια Β' και Δ' αναστέλλονται για τον Σεπτέμβρη. Η πρότασή μας. Τι θα κάνει το Υπουργείο, δική του υπόθεση. Είμαι σαφής, έτσι;

«Δεύτερον. Η κυβέρνηση δίνει περιθώριο μέχρι τέλη Ιουνίου να γίνει διάλογος για τις υπόλοιπες διατάξεις του νομοσχεδίου, το οποίο θα ψηφιστεί αμέσως μετά.

Αν ακολουθηθούν τα παραπάνω, αποφεύγεται μια μετωπική σύγκρουση κυβέρνησης – Τοπικής Αυτοδιοίκησης, που κανείς υπεύθυνος αυτοδιοικητικός δεν θα επεδίωκε. Αν ο κύριος Υπουργός αρνηθεί αυτή την πρόταση διαλόγου, τότε ολόκληρη η ευθύνη είναι δική του. Ας μην του επιτρέψουμε όμως να κρυφτεί πίσω από τη δική μας άρνηση διαλόγου».

Σας ευχαριστώ.

Σ. ΔΑΝΙΗΛΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λοιπόν, θα παρακαλέσω, για να διευκρινιστούν...

Σ. ΔΑΝΙΗΛΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Παρακαλώ... Ένα λεπτό, κύριε Μπίρμπα.

Κύριε Δανιηλίδη...

Για να μη μπερδευόμαστε λιγάκι, αγαπητοί συνάδελφοι...

Σ. ΔΑΝΙΗΛΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Παρακαλώ, κύριοι.

Εγώ θα ρωτήσω πώς είχα ρωτήσει και στην προηγούμενη συνάντηση τον κύριο Ιωακειμίδη. Έχει έρθει σε καμία συνεννόηση με τον Υπουργό, όπως τότε μας έλεγε θα μας δώσει σε 2 μήνες και τώρα μας λέει κάτι για Σεπτέμβρη, αν κατάλαβα; Όχι, το λέω πολύ καθαρά. Διότι, ξέρετε, υπάρχει και προάγγελος εκτός από τους αγγέλους.

Το δεύτερο. Θα παρακαλέσω, ακούστε...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ναι, εξάγγελος, ενδεχομένως. Γιατί όπως είχα πει τότε, έχει 2μηνο; Βγήκε και στην «ΑΥΓΗ» και είπε: είχε 2μηνο. Αλλά το είχε πει πριν ο κύριος Ιωακειμίδης.

Εδώ κάτι άκουσα, κάτι... Ότι πήγε για Σεπτέμβριο. Αύριο θα ακούσουμε ενδεχομένως κάτι τέτοιο, γιατί οι πληροφορίες σε κάποιο Βουλευτή που βρέθηκε εδώ, κάτι τέτοιο μου άφησε να εννοηθεί. Δεν το ξέρω.

Λέω όμως το εξής, για να μην υπάρχει παρανόηση...

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λέω, ερώτηση κάνω.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Κύριε Ιωακειμίδη, συγκρατηθείτε γιατί το ψέμα έχει μικρά ποδάρια.

Λέω λοιπόν, κύριε Ιωακειμίδη, επειδή...

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Καταρχήν αυτά τα οποία είπατε...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Παρακαλώ, είπα, μία διευκρίνιση επί αυτών που ειπώθηκαν.

Λέω λοιπόν...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Παρακαλώ. Παρακαλώ. Παρακαλώ, κύριε. Ακούστηκαν κάποιες ανακρίβειες. Σας παρακαλώ.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Όχι και λοιπόν.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Δεν σας αφορά εσάς προφανώς, εμάς μας αφορά όμως.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Παρακαλώ. Νομίζετε. Έχει το δικαίωμα. Προφανώς και έχει.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Σας παρακαλώ, κύριε. Ηρεμήστε.

Λέω λοιπόν, ότι επειδή ακούστηκε και μάλιστα βγήκε και ένα δελτίο Τύπου χθες στο οποίο, από ότι εγώ αντιλήφθηκα, δεν υπήρξε ψηφοφορία χθες στην ΠΕΔΑ. Παρά ταύτα, γράψατε στο δελτίο: «Σε μια πρωτόγνωρη σύμπτωση απόψεων σχεδόν όλων των μεγάλων αυτοδιοικητικών παρατάξεων και συναδέλφων από όλες τις πλευρές του πολιτικού φάσματος, υπήρξε ομοφωνία σε ένα θέμα: Περαιτέρω συζήτηση για τα άρθρα του νομοσχεδίου.»

Εγώ κατάλαβα ότι αυτό που υπήρξε, γιατί είμαι μέλος της ΠΕΔΑ, ήταν ότι θα ξανά έρθουμε τη Δευτέρα για να αποφασίσουμε και να μη γίνει καμία ψηφοφορία. Γιατί; Διότι προφανώς δεν υπήρχε η απόλυτη, όσον αφορά του αριθμού, διαδικασία για να γίνει η Γενική Συνέλευση και να πάρει απόφαση. Σοβαρό είναι αυτό.

Όμως, θα παρακαλέσω να εγχειρήσετε στον κύριο Ιωακειμίδη όλα τα Δημοτικά Συμβούλια, τις αποφάσεις απόρριψης στην Αττική.

Οι οποίες είναι συντριπτικές, στο επίπεδο του αριθμού. Και να το λάβει ιδιαίτερα υπόψη του όταν μιλά.

Ο κύριος Μπίρμπας, παρακαλώ.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Το έχετε ξαναδεί να απαντάτε σε όποιον τοποθετείται; Τι καινοφανής διαδικασία είναι αυτή;

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Διευκρίνιση ήταν, για να μη λέτε ανακρίβειες, κύριε Ιωακειμίδη.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Από πότε απαντάτε σε όποιον τοποθετείται παραταξιακά; Και χωρίς προσωπικό θέμα.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Έλεος επιτέλους.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Έλεος σε εσάς.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ο κύριος Μπίρμπας έχει το λόγο.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Ποιος είστε και θα απαντάτε στις διαδικασίες τις δικές μας...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Κύριε Ιωακειμίδη...

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Μαζευτείτε.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: ...συγκρατηθείτε, γιατί έχετε γίνει αρχάγγελος των νομοθετικών απόψεων της κυβέρνησης.

Ελάτε, κύριε Μπίρμπας.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Παρακαλώ, σας πήραμε χαμπάρι.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Αυτό σας τρομάζει.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ναι, πολύ.

Ο επικεφαλής της παράταξης ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ, Δήμαρχος Αιγάλεω, ο κύριος Μπίρμπας έχει το λόγο.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Εγώ δεν ξέρω αν μας είχαν πει πασάδες, πάντως αυτοκρατορικές αντιλήψεις που βλέπω, θα πρέπει να τελειώσουν. Δεν μπορούμε να διακόπτουμε και να σχολιάζουμε σε ένα Συνέδριο... Καλά, όχι ιστορικό. Τώρα αυτά, τα ξέρετε και εσείς. Είμαστε λιγότεροι. Δεν μετράω απαρτία εδώ, όπως είπα στην ΠΕΔΑ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Υπάρχει η απαρτία, κύριε Γενικό Διευθυντά; Υπάρχει απαρτία;

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Υπάρχει, υπάρχει, υπάρχει. (...) Μη... Είναι σημαντικό. Δεν μένω εκεί, δεν με ενδιαφέρει. Φαίνεται το ενδιαφέρον των συναδέλφων. Ένα πράγμα.

Δεύτερον. Αν θέλουμε να μιλάμε με αλήθειες. Υπάρχουν δεκάδες Δημοτικά Συμβούλια, τρεις ΠΕΔ, δύο τουλάχιστον, τρεις, δυόμιση για να μην πω, που έχουν πάρει άλλη άποψη από εδώ. Ποιες είναι οι δυνάμεις που έχει ο ΣΥΡΙΖΑ, ο δικός μου πολιτικός χώρος; Είναι αυτές; Δεκάδες. Να σας αναφέρω ονόματα Δημάρχων, Δημοτικών Συμβούλων που παίρνουν... από μεγάλους Δήμους, που παίρνουν όχι να μπούμε στη διαβούλευση;

Κοιτάξτε να δείτε. Υπάρχουν συσχετισμοί. Οι συσχετισμοί που έχουμε εμείς εδώ, έχουν βγει μέσα από βαθιά αντιδημοκρατικές διαδικασίες, σε ένα απαράδεκτο αντιδημοκρατικό σύστημα, που το 35% με 40% γίνεται 80% στα συλλογικά μας Όργανα. Είναι οι δύο διαδοχικές εκλογές και έτσι όπως γίνεται. Για να είμαστε ειλικρινείς μεταξύ μας.

Άρα, για να ξεκινήσω, γιατί θα τα ξεχάσω, ειπώθηκαν πολλά ενδιαφέροντα και θέλω να είμαι σαφής σε αυτό.

Το πρώτο πράγμα. Μπορεί να υπάρξει ουσιαστική μεταρρύθμιση; Θα πούμε αυτά που λέμε εδώ και 2 χρόνια, 3 χρόνια. Δεν μπορεί να υπάρξει ουσιαστική μεταρρύθμιση αν δεν συμβούν δύο λόγοι. Ο πρώτος, συνταγματική μεταρρύθμιση. Χαίρομαι πάρα πολύ που ο Αποστόλης ανέφερε συγκεκριμένα πράγματα για τη συνταγματική μεταρρύθμιση, θα κάνουμε τα ερωτήματα μετά. Είναι προϋποθέσεις. Έβγαλε η ΚΕΔΕ ένα κείμενο στο οποίο εγώ συμφωνώ στο 80%, έχω διαφωνίες γιατί υπάρχουν παραλείψεις πολύ σημαντικές, αλλά για να είμαστε σαφείς, γιατί δεν... όταν το ζητήσαμε, δεν θα πω πιο παλιά, στο Συνέδριο της Θεσσαλονίκης το 2016, τότε που πετύχαμε τη μεγάλη ανατροπή της κυβέρνησης, ήταν πριν από τη δεύτερη αξιολόγηση και βγάλαμε να

τους ανατρέψουμε, γιατί δεν μελετήσαμε, όπως ζητήσαμε, ποια ζητήματα στο Σύνταγμα μας δημιουργούν κωλύματα και θα πρέπει να αλλάξουν; Δεν το κάναμε. Ένα αυτό.

Δεύτερο. Μιλάμε για το εκλογικό σύστημα. Το εκλογικό σύστημα, δεν ξέρουμε ότι η κυβέρνηση θα ψηφίσει σύστημα απλής αναλογικής; Γιατί δεν αποφασίσαμε όταν το είπαμε εκεί, δεν με ενδιαφέρει αν συμφωνώ ή διαφωνώ, να προτείνουμε ένα εκλογικό σύστημα όπως εμείς το θέλουμε; Γιατί δεν το κάναμε; Μας εμπόδισε κανένας; Όχι μόνο δεν το κάναμε, δαιμονολογούσαμε στην απλή αναλογική. Το τι έχω ακούσει για την απλή αναλογική... Ευτυχώς που σήμερα είναι πιο χαμηλά. Γιατί βγήκε ανακοίνωση από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας ότι δεν είναι ιός, δεν είναι μικρόβιο και υπάρχουν κοινωνιολογικές αναλύσεις που λένε ότι ο φασισμός δεν βγήκε από την απλή αναλογική. Το έχουμε ακούσει σε αυτή την αίθουσα. Θα τα διαλύσει όλα. Ο Χίτλερ, ο Μεταξάς, η μάνα μου, ο πατέρας μου, όλοι βγήκαν αυτοί που καταστρέψανε τον κόσμο, βγήκαν από την απλή αναλογική. Έχουν ειπωθεί από το βήμα αυτό.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Μπράβο. Άρα είναι καταπληκτική η ανάλυση. Ο αστυνόμος είναι όργανο, το μπουζούκι είναι όργανο, άρα ο αστυνόμος είναι μπουζούκι. Αυτή η λογική. Χαίρομαι. Η σοφιστεία είναι πραγματική εδώ μέσα.

Ένα πράγμα για να πούμε και θα τα πούμε και μετά για τους άλλους. Το τρίτο στοιχείο, για τις αρμοδιότητες. Δεν ζητήσαμε εμείς... Βλέπω τον Θόδωρο εδώ. Τότε στη Θεσσαλονίκη, που μας βάζανε διάφορα. Η κεντρική κυβέρνηση, όπως όλες οι κεντρικές κυβερνήσεις, με λάθη και σωστά, τι είχαμε πει; Να κάτσουμε να καταγράψουμε τις αρμοδιότητες που είναι να μεταφερθούν σε εμάς, να ξεχωρίσουμε από τον Α΄ και τον Β΄ Βαθμό, έχουμε κάνει και δύο συνεδριάσεις Διοικητικών Συμβουλίων, κοινά, ΚΕΔΕ και ΕΝΠΕ για αυτό. Είναι αντικείμενο αυτής της συζήτησης; Γιατί;

Κοιτάξτε, δεν μπορούσαμε επί 2 χρόνια εμείς να τα κάνουμε, αλλά σήμερα ψηφίσαμε σε σχέση με το Διοικητικό Συμβούλιο, αποφασίσαμε να πούμε το εξής. Ότι θα δώσουμε 60.000 στο ΙΤΑ για να μας κάνει νομοθέτημα πλήρες για την Αυτοδιοίκηση σε 3 μήνες. Γιατί δεν το κάναμε 2 χρόνια; Εγώ θα σας απαντήσω και θέλω να είμαι σαφής. Και θα τα πούμε και όλα, και για την κυβέρνηση, για τα λάθη της... Δεν έχω κανένα πρόβλημα. Για να μιλήσουμε αυτοδιοικητικά. Δεν το κάναμε γιατί είμαστε εγκλωβισμένοι, και οι δύο μεγάλες παρατάξεις στην αριστερή παρένθεση, όλο πέφτουν, πέφτουν, πέφτουν... Δεν συζητάμε. Δεν συζητήσαμε. Ούτε καν την πολιτική πρόταση που είχε δώσει στην Επιτροπή Αυτοδιοίκησης η κυβέρνηση, δεν συζητήθηκε ποτέ στην ΚΕΔΕ.

Οι 400 σελίδες εκείνου του πονήματος το οποίο ήταν λάθος... Και για εμάς, πάρα πολλά στοιχεία, λάθη. Και τα είχαμε επισημάνει. Δεν συζητήθηκε ποτέ στην ΚΕΔΕ, ποτέ στα Δημοτικά Συμβούλια. Δεν είχαμε πρόταση; Δεν είχαμε πρόταση για τον Ελεγκτή Νομιμότητας από δύο Υπουργούς; Και από τον Βούτση μια πρώτη και από τον Κουρουμπλή μετά; Γιατί δεν συζητήσαμε; Κάτι λίγα αλλάζουμε. Δεν μπορούσαμε να ελέγξουμε για τον Ελεγκτή Νομιμότητας; Τον Επόπτη. Να συζητήσουμε αν θα είναι Επόπτης ή Ελεγκτής, υπάρχει μία άποψη ότι ο Επόπτης είναι καλύτερο γιατί είναι πιο... Ο Ελεγκτής για κάποιους άλλους παραβιάζει την αυτοτέλεια της Αυτοδιοίκησης... Να το συζητήσουμε.

Έβαλε ο συνάδελφος ο Αποστόλης ο Κοιμήσης μια σειρά ζητήματα, τα οποία εγώ συμφωνώ. Μέχρι κάποιο σημείο. Και για τα κωλύματα θα συμφωνήσουμε, και για τον τρόπο που ορίζονται οι ορεινοί Δήμοι θα συμφωνήσουμε, και για κάποια άλλα ζητήματα, για να μην αναφέρομαι συνολικά, μπορούμε να συμφωνήσουμε; Αλλά σε όλα; Ήταν αυτά που είπε ο Αποστόλης, που δημιούργησε μια καρικατούρα για να την κατακρίνει; Εγώ λέω και ισχυρίζομαι ότι έχουμε πάρα πολλές μεγάλες πιθανότητες να μπούμε στο διάλογο,

έχουμε τις δυνατότητες αν θέλουμε, εδώ νομοσχέδιο κάνουμε σε 2,5 μήνες. Ολοκληρωμένο. Να μπορούμε, με βάση αυτό το σχέδιο – και θα εξηγήσω γιατί με αυτό το σχέδιο – μπορούμε να μπορούμε και να συζητήσουμε κατά άρθρο και να προτείνουμε συγκεκριμένες λύσεις. Γιατί δεν μπαίνουμε στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο; Και εκεί είναι η διαφορά μου με τον συνάδελφο τον Ιωακείμιδη.

Γιατί το κουμπί της Αλέξαινας, αν ρωτήσετε έξω από εμάς γιατί τσακώνονται αυτοί, είναι όποιος διαβάσει τις προηγούμενες συνεδριάσεις μας, τα προηγούμενα Διοικητικά μας Συμβούλια και τα προηγούμενα Συνέδρια. Η τρισκατάρατη απλή αναλογική. Που σήμερα ήρθαμε να μπορούμε να τη συζητήσουμε. Προτείναμε το δικό μας σύστημα απλής αναλογικής; Θεωρούμε ότι το σύστημα που προτείνεται από την κυβέρνηση, για να μην λέμε... Κατά τη γνώμη της παράταξής μας, θα πρέπει να υπάρχει κατώφλι εισόδου. Είναι πάρα πολύ βασικό. Για την απλή αναλογική.

Δεύτερον. Δεν ζητήσαμε εμείς να υπάρχουν στοιχεία κυβερνησιμότητας; Γιατί δαιμονοποιούμε τη δυνατότητα να έχει η πλειοψηφία παραπάνω στην Οικονομική Επιτροπή, στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, πιο κοντά στο Δήμαρχο; Είπαμε ότι θα είναι σύστημα απλής αναλογικής. Γιατί η κανονική απλή αναλογική, η απλή απλή αναλογική, μπορεί να έχει ένα bonus εισόδου ή όχι, αλλά εκλέγεται έμμεσα ο Δήμαρχος, μέσα από το Δημοτικό Συμβούλιο. Υπάρχουν παρατάξεις, αυτή είναι η απλή απλή αναλογική, της Ισπανίας. Αυτή είναι η απλή απλή αναλογική, σε πάρα πολλά κομμάτια της Γαλλίας. Και φέραμε τον Vallier σήμερα για να μας πει κάποια επιλεγμένα μοντέλα, αλλά δεν μας είπε, στη Γερμανία είναι 6 και 7 χρόνια οι θητείες, αλλά οι Δημοτικοί Σύμβουλοι εκλέγονται με απλή αναλογική, για 4. Με απλή αναλογική. Και οι υποδεικνυόμενοι αναπληρωτές Αντιδήμαρχοι, είναι συμφωνία του Δημοτικού Συμβουλίου με τον Δήμαρχο. Για να μπορεί να περάσει τον προϋπολογισμό, τα τεχνικά έργα και τα λοιπά.

Δεν μπορώ να κάνω συζήτηση όμως έτσι, γιατί αυτή τη συζήτηση είχαμε πει να την επιδιώξουμε για να την κάνουμε, 2 χρόνια μετά. Κατηγορούμε την κυβέρνηση και τον Υπουργό γιατί τα φέρνει τώρα. Ο συνάδελφος ο κύριος Στεργίου, ο Δήμαρχος Πεντέλης, είπε ότι είμαστε κακοί διαπραγματευτές. Χείριστοι, στρατηγέ. Χείριστοι. Δεν αντιπροτείναμε τίποτα, δεν διαπραγματευτήκαμε τίποτα και τώρα ερχόμαστε και λέμε, ακόμα και τώρα και αισχυντηλά ο Αποστόλης, take it or leave it. Εμείς είμαστε η ισχύ, εμείς είμαστε τα πάντα και θα σας το απορρίψουμε. Τι θα κάνουμε μετά; Ρήξη, ανατροπή. Δεν το ακούσαμε αυτό; Είναι άλλη λογική; Είναι με πιο καλά λόγια το πιστεύω, η λογική του Αποστόλη. (...) ήταν η λογική ότι δεν πρέπει να αφήσουμε να γίνουν εκλογές για το ναι και το όχι, είναι η λογική που λέγανε ότι εμείς θα ρίξουμε την κυβέρνηση γιατί εμείς είμαστε... Και έρχεται και τώρα. Απλώς είναι πιο ήπια. Γιατί τελείωσε η αριστερή παρένθεση, ενδεχομένως να μη γίνουν και πρόωρες εκλογές, άρα; Μόνο για μικροκομματικούς λόγους έχουμε μπει σε αυτή τη διαδικασία. Εγώ πιστεύω ότι έχουμε τις ικανότητες, έχουμε τις δυνατότητες και να έχουμε τις προτάσεις μας και τις θέσεις μας και να τις διεκδικήσουμε. Ακόμα και τώρα.

Έχει γίνει αυτό το καλαμπούρι με τη διαβούλευση. Λάθος ο Υπουργός. Έπρεπε να επεκτείνει, όπως είχαμε προτείνει στο προηγούμενο Συνέδριο, μέχρι τέλος του μήνα αυτή τη συζήτηση. Μέχρι τέλος του μήνα. Προσπαθήσαμε έμμεσα στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔΕ, να μη γίνουμε τώρα, γιατί εδώ τώρα τι είναι; Μια συζήτηση με ανθρώπους που αν συζητήσουμε, δέκα θα έχουν διαβάσει αναλυτικά, οι πιο πολλοί αυτό που τους ενδιαφέρει, όχι το σύνολο του νομοσχεδίου, και μιλάω για τον Κλεισθένη, δεν μιλάω για τους ΦΟΔΣΑ, δεν μιλάω για την ιθαγένεια, έτσι; Για το άλλο. Για να δούμε τι ακριβώς σημαίνουν αυτά που λένε. Τι μπορούμε να διορθώσουμε. Δεν μπορούμε;

Εμείς προτείναμε στο Διοικητικό Συμβούλιο, συνάδελφοι, ένα πράγμα. Ότι αυτό το νομοσχέδιο αποτελεί βάση συζήτησης. Γιατί έχει πάρα πολύ θετικά στοιχεία, τα οποία περνάμε στο ντούκου. Τον Επόπτη, δεν είπαμε την πρότασή μας. Είναι θετικός ο Επόπτης, φεύγοντας (...) Αποκεντρωμένη Διοίκηση; Αν δεν υπάρξει συνταγματική αναθεώρηση, με τον τρόπο που είναι ο ορισμός του άρθρου 102 του Συντάγματος, δεν μπορούμε να μην το κάνουμε. Σε συνδυασμό με το 101. Εγώ λέω να βάλουμε και το 103 στη συζήτηση. Γιατί αν πραγματικά θέλουμε να υλοποιήσουμε αυτά που μας δίνει τη δυνατότητα ο παρών νόμος να κάνουμε σε σχέση με την ανάπτυξη, την ενέργεια και την παραγωγική ανασυγκρότηση, θα πρέπει να έχουμε λόγο, με το άρθρο 103, το πώς διατίθενται οι εθνικοί πόροι και να μην είναι μονάχα κρατική ιδιότητα.

Εγώ λέω κάτι άλλο. Ανεξάρτητα από αυτό. Θα προτείνουμε στο Υπουργείο τη δεξιά στροφή του Καλλικράτη, δεξιά, πολύ δεξιά τεχνοκρατική στροφή του Καλλικράτη, που στο εισαγωγικό του, στο άρθρο 1, ορίζει για πρώτη φορά, κατά παρέκκλιση του Συντάγματος και από εκεί έχουμε πάρα πολλά παρελκόμενα, ότι οι ΟΤΑ είναι αυτοδιοικούμενα Νομικά Πρόσωπα υπεύθυνα μόνο κατά τόπο; Είμαστε μόνο κατά τόπο; Δεν είμαστε κατά πληθυσμό, κατά εδαφική ενότητα; Δεν είμαστε κατά εδαφική και κοινωνική συνοχή; Θα το αλλάξουμε αυτό; Θα το ζητήσουμε στο Υπουργείο; Δεν το έχει δει το Υπουργείο. Αλλά δεν το έχουμε δει και εμείς; Γιατί η συζήτηση σε εμάς, ακόμα και τώρα, είναι take it or leave it. Οι κακοί να φύγουν, οι άλλοι θα τα κάνουν καλύτερα.

Πόσο καλύτερα θα τα κάνουν οι άλλοι και πόσο θα μας δώσουν τη δυνατότητα να έχουμε προσωπικό, το είπε ο κύριος Μητσοτάκης. Ειλικρινέστατος και χειροκροτήθηκε. 1 προς 5 αντί 1 προς 3. Αυτό είπε ο κύριος Μητσοτάκης. Και μας είπε ότι τέρμα πια η κρατική επιχορήγηση, ίδιοι πόροι. Το είπε έμμεσα και ο κύριος Vallier, εδώ. Ότι οι ίδιοι πόροι της Αυτοδιοίκησης στην Ευρώπη, είναι πολύ περισσότεροι. Σε ένα άλλο διοικητικό σύστημα, με μια

άλλη αξιοποίηση των φυσικών πόρων. Όλα αυτά. Αυτά για να γίνουν, θέλουν συνταγματική αναθεώρηση. Να τη ζητήσουμε, να πούμε τι θέλουμε.

Και κάτι άλλο. Αν δεν υπάρξει συμφωνία από τώρα, απόδοσης, γιατί είναι αμήχανη η κυβέρνηση σε αυτά τα ζητήματα λόγω των μνημονιακών δεσμεύσεων. Δεν μπορεί να γίνει χωρίς να φύγουμε από τη σκληρή μνημονιακή επιτροπεία και τις δεσμεύσεις που όλοι, πλην ελαχίστων, οι οποίοι λένε: έξω από την Ευρωπαϊκή Ένωση, και νομιμοποιούνται να λένε ότι θέλουν, όλοι οι υπόλοιποι, το 80%, το 90% των αυτοδιοικητικών, θα πρέπει να συμφωνήσουμε σε κάτι. Υπάρχουν κάποιες δεσμεύσεις που έχει η χώρα, διεθνείς. Μπορούμε μέχρι το 2020 να κάνουμε αυτά που λέμε; Όταν υπάρχει ένα μεσοπρόθεσμο το οποίο γίνεται έτσι;

Όμως μπορούμε να συμφωνήσουμε και να πούμε ότι από το δημοσιονομικό χώρο που έχει η χώρα, να ζητήσουμε ένα επενδυτικό πρόγραμμα της Αυτοδιοίκησης με βάση τα παρακρατηθέντα, τα οποία πρέπει να τα διεκδικήσουμε, και την σταδιακή απόδοση των ΚΑΠ στο 2009, προκειμένου να αρθούν οι ενδοπεριφερειακές και ενδοδημοτικές ανισότητες.

Αν δεν τα κάνουμε αυτά, αν πετροβολάμε και λέμε: ή όλα ή τίποτα, αν δεν το κάνεις τώρα... Αν δεν μας δώσει ο Υπουργός το 2μηνο θα κατέβουμε, θα κλείσουμε τους Δήμους. Μπούρδες. Οι μισοί που το λένε, δεν τους κλείνουμε. Θα πάμε... Διαδηλώσεις, δεν ξέρω εγώ. Κάποιοι άλλοι είχαν βάλει μαύρες σημαίες... Όλα αυτά ήταν πάρα πολύ σημαντικά στοιχεία, τα οποία όμως μας κάνουν και μας ευτελίζουν σαν Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Θεωρώ ότι αν ξεπεράσουμε τις κομματικές μας εμπλοκές – και το λέω εγώ που είμαι μέλος Κεντρικής Επιτροπής ενός κόμματος, επικεφαλής μιας παράταξης – αν δεν τις ξεπεράσουμε επί της ουσίας, δεν μπορούμε να συζητήσουμε για την Αυτοδιοίκηση. Και η Αυτοδιοίκηση δεν δικαιούται, όταν 2 χρόνια δεν έκανε τίποτα, να λέει ότι: εγώ, αν δεν μπορούμε τώρα σε συζήτηση, δεν θα κάνουμε.

Δεν το δικαιούμαστε. Και χάνουμε το δίκιο μας, γιατί λάθος της κυβέρνησης που το φέρνει τελευταία στιγμή, γιατί λάθος της κυβέρνησης που όλο αυτό το χρονικό διάστημα δεν είχε επεξεργαστεί νομοθετικά, όπως είναι και δικό μας λάθος. Γιατί εγώ θέλω μια Αυτοδιοίκηση, και (...) διαχρονικά σε αυτό, είμαι σε αυτό το χώρο περίπου 30 χρόνια και ζητάμε να πηγαίνουμε και να διεκδικούμε τις δικές μας θέσεις από την εκάστοτε Κεντρική Διοίκηση. Να τα συμφωνήσουμε αυτά. Και αν θέλουμε αλλαγή εκλογικού συστήματος, να την πούμε. Γιατί αλλιώς παίζουμε το παιχνίδι του κυρίου Βορίδη, που μας είπε ότι αυτό το σύστημα είναι καλό για τώρα, θα το συζητήσουμε μετά τις επόμενες, τις μεθεπόμενες εκλογές. Δεν είμαστε πειστικοί στον κόσμο.

Δεν θεωρώ ότι οι περισσότεροι από εδώ ασχολούνται με το αν θα μείνουν στις καρέκλες τους. Όπως ότι υπάρχει ένα σχέδιο καταστροφής της Αυτοδιοίκησης. Αυτό σημαίνει ότι όλοι πιστεύετε ότι θα ξαναβγεί ο ΣΥΡΙΖΑ κυβέρνηση. Χαίρομαι για αυτό. Εφόσον δεν θα είναι κυβέρνηση ο ΣΥΡΙΖΑ, θα αρθούν τα προβλήματα. Εγώ λέω το εξής, χαίρομαι για αυτό, γιατί υπάρχει πεποίθηση στον ελληνικό λαό. Εμείς είμαστε ο ελληνικός λαός, κατά τεκμήριο. Οι πιο κοντινοί. Αλλά μη μου λέτε γιατί δεν έχετε πρόταση και γιατί δεν συζητάτε. Μιλάμε, δεν θέλω να συνεχίσω, γιατί πραγματικά έχω να πω πάρα πολλά πράγματα και να γίνουν και απαντήσεις επί του συγκεκριμένου.

Η δικιά μας πρόταση είναι συγκεκριμένη. Το παρόν νομοσχέδιο κάνει ένα μεγάλο δημοκρατικό βήμα με την καθιέρωση της απλής αναλογικής. Έχει λάθη αυτή η καθιέρωση. Υπάρχουν ζητήματα για τις παρατάξεις, που έχει απόλυτα δίκιο ο συνάδελφος Κοιμήσης. Θα πρέπει να αλλάξουν αυτά. Θα πρέπει να αλλάξουν τα κωλύματα, είναι υπερβολικά. Είναι και αδούλευτα, υπάρχουν αστοχίες. Νομοτεχνικές... Λάθη. Αλλά κοιτάξτε να δείτε, είχαμε ένα νομοθετικό προχειρογράφημα από το ΥΠΕΣ, τον Καλλικράτη, που του κάνανε 280 τροπολογίες μέχρι τώρα. Και έχουμε ένα σχέδιο

νόμου το οποίο απορρίπτουμε και δεν έχουμε προτείνει τίποτα. Είναι σχέδιο νόμου. Δεν είναι ψηφισμένο. Μέχρι να ψηφιστεί – και αυτό τουλάχιστον κατάλαβα εγώ ότι είπε ο Υπουργός, και δεν πιστεύω ότι εγώ είμαι ο έξυπνος και οι άλλοι είναι χαζοί – ο Υπουργός εδώ όταν μίλησε είπε ότι: εγώ θα καταθέσω στη Βουλή τον Ιούνιο. Έκανε λάθος που το κλείνει στις 14 την τυπική διαβούλευση. Μέσα στις Επιτροπές της Βουλής και μέσα στην ψήφιση, δεν έχουμε χρόνο για να μιλήσουμε;

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Πάντα έχουμε. Όχι μόνο ο Πατούλης, αλλά εμείς θα πρέπει να πούμε τι πρέπει να πει ο Πατούλης και ο Αγοραστής. Εμείς θα πρέπει μέχρι τότε να κάτσουμε να συζητήσουμε, Νίκο μου, άρθρο – άρθρο για να δούμε τι θα κάνουμε. Ούτε τώρα το κάνουμε. Εγώ είμαι διατεθειμένος να μπούμε σε μια συζήτηση άρθρο – άρθρο, να δούμε τις αστοχίες, τα λάθη, τις αγκυλώσεις, τις αντιγραφές που είναι πρόχειρες και έχουμε δίκιο και για το πηλίκο, για τη διαίρεση, για όλα αυτά. Και όχι μόνο για αυτά. Και εγώ θεωρώ είναι ένα πολύ σημαντικό άρθρο. Όταν κάνεις απλή αναλογική, δεν μπορείς να θεσμοθετείς έμμεσα αποστασίες. Οι ανεξαρτητοποιήσεις – τις έχουμε και τώρα τις ανεξαρτητοποιήσεις – να σχηματίζουν παράταξη. Αυτό είναι απαράδεκτο. Δεν θέλω σε κανέναν να χαριστώ, αλλά ειλικρινά, αυτό σημαίνει ουσιαστική συζήτηση.

Το δίλημμα είναι: απόσυρση ή συζήτηση. Αυτό είναι. Υπάρχει και η ενδιάμεση λύση, που προτείνει ο συνάδελφος ο Γιώργος ο Ιωακειμίδης, και το καταλαβαίνω, της μερικής απόσυρσης του εκλογικού νόμου. Θα το είχα ψηφίσει όπως το είχα ψηφίσει στο Βόλο, τότε, όχι τώρα. Γιατί καλαμπουρίζουμε. 2 χρόνια μετά, δεν έχουμε κάνει τίποτα για τον εκλογικό νόμο. Αν είχαμε επεξεργαστεί κάτι, θα το αποδεχόμουν.

Να είσαστε καλά.

Ι. ΜΟΥΡΑΤΟΓΛΟΥ: Πάντως, κύριε Πρόεδρε, είναι πάρα πολύ δύσκολο νομίζω και χαίρομαι ιδιαίτερα που έχετε την υπομονή να μην απαντάτε σε όλα, αλλά θα μου επιτρέψετε, κύριε Μπίρμπα, επειδή σχολιάστηκε ο Πρόεδρος προηγουμένως ότι παρεμβαίνει, νομίζω οι παρεμβάσεις του Προεδρείου επιτρέπονται στον βαθμό που θα βοηθήσουν στην κατανόηση των διάφορων ζητημάτων από τους συναδέλφους.

Εκείνο λοιπόν που θέλω να τονίσω είναι ότι η ΚΕΔΕ πάντα, και στο Συνέδριο του Βόλου αλλά και στα τακτικά μας Συνέδρια, και θέσεις και απόψεις είχε σχετικά με το συγκεκριμένο ζήτημα και της Διοικητικής Μεταρρύθμισης και της απλής αναλογικής. Εκείνο που βγάζουμε σαν συμπέρασμα πάντως και όλοι ενδόμυχα ανρωτήσουμε και βγούμε και έξω στο σαλόνι εδώ της αίθουσας και εκείνο που συζητάμε, είναι ότι η κυβέρνηση φεύγει και με το φευγιό προσπαθεί πίσω να αφήσει καμένη γη. Αυτό συζητάνε όλοι οι συνάδελφοι.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Πάμε παρακάτω.

Ι. ΜΟΥΡΑΤΟΓΛΟΥ: Ο Τάσος έχει το λόγο.

Α. ΚΑΝΤΑΡΑΣ: Ευχαριστώ.

Ακούμε πολλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Κανταρά, μόλις με ενημέρωσαν, 271 στη Γενική μας Συνέλευση είναι τα μέλη που ήδη έχουν υπογράψει.

Ο λόγος σε εσάς.

Α. ΚΑΝΤΑΡΑΣ: Μια διαφορετική Συνέλευση προφανώς από την προηγούμενη. Έρωτες ανοίγουν και κλείνουν, συναινέσεις επιδιώκονται, μπρος – πίσω, το παρακολουθούμε, ακούγονται και χρήσιμα πράγματα, όμως να μη μας διαφεύγει το πιο σημαντικό, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες. Πως η Αυτοδιοίκηση υφίσταται τις σκληρές και περιοριστικές πολιτικές και το σχέδιο νόμου του Κλεισθένη έρχεται να επιβεβαιώσει ότι αυτό δεν είναι προσωρινό, αλλά έχει βάθος. Ο Κλεισθένης διώχνει τις όποιες αμφιβολίες υπήρχαν ή υπάρχουν για τη σχέση της Τοπικής

Αυτοδιοίκησης με τα μνημόνια, με τις δεσμεύσεις και τα μεσοπρόθεσμα.

Ακούστηκαν πάρα πολλά εδώ. Κάποιοι επιστράτευσαν και προσωπικότητες της Αρχαίας Ελλάδας όπως τον Κλεισθένη, να ονοματίσουν ένα σχέδιο νόμου για να καλύψουν αυτές τις αντιλαϊκές και αντιαυτοδιοικητικές πολιτικές. Κάποιοι άλλοι θυμήθηκαν τον Λένιν και τα δυο βήματα πίσω. Εδώ δεν μιλάμε για δυο βήματα, συνάδελφοι, μιλάμε για χιλιόμετρα. Και το καλύτερο όνομα το οποίο θα έπρεπε να δώσει ο κύριος Σκουρλέτης σε αυτό το νομοσχέδιο, που θα κολλούσε πάρα πολύ καλά, είναι Γιούνκερ, Μοσκοβισί, Βελουσέσκου και λοιπά.

Γιατί είναι φανερό πως η κυβέρνηση αυτή, πέραν από το ότι χρησιμοποιεί την Τοπική Αυτοδιοίκηση και εδώ είναι ομόφωνα αυτά, χιλιοειπωμένα, για τους οικονομικούς στόχους, έρχεται σήμερα να τη χρησιμοποιήσει και ως πιόνι στη σκακιάρα συγκεκριμένων πολιτικών σχεδιασμών. Και τι λέτε είναι η ημερομηνία των εκλογών στις 13 Οκτώβρη και η συνταύτισή της με τις βουλευτικές εκλογές; Ένα τυχαίο γεγονός; Γιατί το άφησε αυτό να εννοηθεί ο κύριος Σκουρλέτης στις συνεντεύξεις; Ένας σχεδιασμός είναι. Μπορεί να είναι και μια μπλόφα, αλλά με τις μπλόφες δεν βγαίνουν αποτελέσματα, κύριε Σκουρλέτη. Γιατί το ταμείο θα είναι οδυνηρό στο τέλος. Και το ίδιο έχει συμβεί με την περίπτωση των συμβασιούχων, όπου υπήρχε ένα μεγάλο colpo grosso και αποδείχθηκε μια μεγάλη χαράδρα που έπεσε ο ίδιος μέσα και η κυβέρνηση.

Εμείς λοιπόν κάναμε ξεκάθαρο και στο Διοικητικό Συμβούλιο, και στην προηγούμενη τη Συνέλευση, το ξαναλέμε. Δεν θεωρούμε ότι υπάρχει βάση συζήτησης με τις προτάσεις που ήρθαν στην ΚΕΔΕ και στην ΕΝΠΕ. Καμία βάση. Άρα, εξ αυτού, και κανένα περιθώριο διαλόγου. Εάν πάμε από μια άλλη μηδενική βάση, εδώ είμαστε να το δούμε.

Έχουμε τοποθετηθεί γενικά στην πρόταση και ξανά λέμε πως το περιεχόμενο της πρότασης, αυτό που δεν εμπεριέχεται στην πρόταση και είναι όλο αυτό το προγραμματικό πεδίο του κυβερνητικού κόμματος από την εποχή που ήταν στην αντιπολίτευση, που λείπει, που αυτό είναι το σημαντικό, αλλά και η ίδια η πρακτική πολιτική που εφαρμόζει, δείχνουν ότι η κυβέρνηση έχει κάνει επιλογή, έχει αποδεχθεί την ενσωμάτωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε αυτά τα μνημονιακά πλαίσια, περιέγραφα, δεν χρειάζονται στοιχεία. Ένα νομοσχέδιο – σκούπα ένα χρόνο, ψηφίστηκε μετά από ένα χρόνο και εμπεριείχε ένα 35 € για τους συναδέλφους που είναι πάνω από 20 χιλιόμετρα στην επαρχία και αυτό δεν έχει υλοποιηθεί.

Και ακόμη κάτι. Αν προσέξατε μέσα στο νομοσχέδιο, επειδή μειώνει η πρόταση του εκλογικού συστήματος, μειώνει τον αριθμό των υποψηφίων Δημοτικών Συμβούλων, το συν 10, πριν ήταν συν 100%, άρα εξ αυτού θα υπάρχει μία μείωση των δημόσιων εσόδων. Έρχονται λοιπόν, και για αυτό σας λέω ότι όλα περνάνε μέσα από την επιτροπεία, τίποτα δεν είναι άσχετο, έρχονται λοιπόν και βάζουν και 10 € στις χιλιάδες τοπικούς Κοινοτικούς Συμβούλους, γιατί θα είναι πολύ περισσότεροι, γράψτε το αυτό τώρα, με βάση το ότι δεν εξαρτώνται από τα κεντρικά ψηφοδέλτια, θα είναι πολύ περισσότεροι. Τα λεφτά λοιπόν θα ξανά μαζευτούν και η Βελουσόσκου, πώς τη λένε, θα είναι ικανοποιημένη ότι κινήθηκαν μέσα στα όρια που βάζει το μεσοπρόθεσμο και τα μνημόνια.

Αυτός λοιπόν είναι ο λόγος που εμείς ουσιαστικά απορρίπτουμε το νομοσχέδιο αυτό και φυσικά έχουμε και την άλλη άποψη για το εκλογικό σύστημα. Να το πω καθαρά. Και απαντώ και στον κύριο Σκουρλέτη, με την περίφημη συνέντευξη που έδωσε προχτές. Εμείς είμαστε υπέρ της μίας απλής αναλογικής, του ενός γύρου. Αυτή είναι απλή ανώμαλη αναλογική. Μάλιστα μας εγκάλεσε λέγοντας ότι εγκαταλείψαμε μετά τη μεταπολίτευση για πρώτη φορά αριστεροί άνθρωποι, εγκαταλείψαμε την απλή αναλογική. Τώρα,

ποιος μιλάει για σχοινί στο σπίτι του κρεμασμένου, που έχουν εγκαταλείψει τα πάντα. Και φέρανε λοιπόν αυτή την απλή αναλογική, που για δείτε το λίγο σε ένα πολιτικό ευρύτερο σκηνικό.

Στις βουλευτικές εκλογές τις περασμένες, πήρε αν θυμάμαι καλά ο Τσίπρας 35 και ο Μεϊμαράκης 28. Αν λοιπόν ίσχυε ένα αντίστοιχο σύστημα, έπρεπε να πάνε στο δεύτερο γύρο, για να βγει ένας από τους δυο Πρωθυπουργός, με μια συγκεκριμένη διάταξη. Εμείς δεν έχουμε αντίρρηση να καταγράφεται απλή αναλογική, αλλά μέσα από το λαό, με άμεση εκλογή, θα έβγαινε ο ηγεμόνας Πρωθυπουργός και εδώ ο ηγεμόνας Δήμαρχος. Ο οποίος θα πει: γιατί με εμποδίζετε ρε παιδιά να εφαρμόσω την πολιτική μου, όταν ο κόσμος μου έδωσε 50, 60, 70, 80; Δεν είναι σωστό. Απλή αναλογική ενός γύρου, αν θέλουμε. Τα άλλα, ας τα αφήσουμε όπως είναι διαφορετικά.

Προφανώς λοιπόν, για να είμαστε καθαροί, για την κατάσταση στην Τοπική Αυτοδιοίκηση δεν ευθύνεται το εκλογικό σύστημα. Ή αν θέλετε, δεν ευθύνεται κυρίως το εκλογικό σύστημα. Είναι οι πολιτικές που εφαρμόζονται, που έπνιξαν την Αυτοδιοίκηση σε αυτά τα πλαίσια που ανέφερα, που τη χρησιμοποιούν ως μοχλό αφαίμαξης των ήδη κατακρεουργημένων κοινωνικών εισοδημάτων, που τη χρησιμοποιούν για να υπηρετήσουν τα θηριώδη πρωτογενή πλεονάσματα.

Και να το πούμε ακόμη πιο καθαρά ως ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ στον κύριο Υπουργό που θα έρθει αύριο εδώ να μας παρακολουθήσει. Ότι εμείς, ακόμα και την απλή αναλογική, αυτή που λέμε και πιστεύουμε, να μας έδινε, προκειμένου να δεχθούμε τη φυλάκιση της χώρας, της κοινωνίας και της Αυτοδιοίκησης για τα επόμενα 60 χρόνια και βάλε, δεν θα την δεχόμασταν.

Το νομοσχέδιο λοιπόν αυτό, δεν δέχεται καμία συζήτηση, παρά το ότι οι αξιότιμοι συνάδελφοι έκαναν τον κόπο και μας είπαν και κάποια συγκεκριμένα πράγματα και μπήκαν και στην διαδικασία του άρθρου – άρθρου. Σεβαστό. Αλλά δεν έχει καμιά αξία να

μπούμε, γιατί το ένα κομμάτι είναι το εκλογικό σύστημα που ανέφερα, το άλλο είναι οι ΦΟΔΣΑ, που δεν ξέρω γιατί ήρθαν σε αυτό το νομοσχέδιο και τι μένει; Μένουν τρία πράγματα, ο Διαμεσολαβητής, η Εποπτεία και το Παρατηρητήριο, που βαθαίνουν ακόμα πιο πολύ την εξάρτηση της Αυτοδιοίκησης από το κράτος, κυβέρνηση, σήμερα αυτής της κυβέρνησης, αύριο κάποιας άλλης, μην ξεγελιέστε.

Υπάρχει λοιπόν, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, ουσιαστικό μέλλον μέσα σε αυτό το πολιτικό και οικονομικό πεδίο της Αυτοδιοίκησης; Δεν υπάρχει. Και εδώ τώρα είναι και η διαφορά η δικιά μας με την πολιτική της πλειοψηφίας. Η πλειοψηφία έχει μια συγκεκριμένη δομική ανάλυση, μας την έφερε λίγο – πολύ και ο επισκέπτης από την Ευρώπη, που λέει ότι μέσα σε αυτά τα πλαίσια, τα οποία τα αποδέχονται, υπάρχουν δυνατότητες να κάνουμε κάποιες αλλαγές και να απογειώσουμε την Αυτοδιοίκηση. Τα έχει καταγράψει και στα Συνέδρια, και στα ντοκουμέντα και λοιπά, δεν θα επιμείνω.

Εμείς λέμε ότι δεν υπάρχει αυτή η δυνατότητα, παρά το ότι ο κύριος Μπίρμπας μας ενέταξε λίγο – πολύ στους σούπερ επαναστάτες και εξτρεμιστές, που δεν δεχόμαστε να παίξουμε σε αυτή τη μεγάλη οικογένεια του «μένουμε Ευρώπη», αλλά αυτό δεν αφορά τον ελληνικό λαό, μπορεί ο ελληνικός λαός να έχει άλλη άποψη, εμείς λοιπόν δεν δεχόμαστε ότι αυτός είναι μονόδρομος, δεν δεχόμαστε ότι μπορεί να υπάρξει Αυτοδιοίκηση ανεξάρτητη, όπως την έχει περιγράψει και ο Πρόεδρος πολλές φορές μέσα σε αυτά τα πλαίσια, αν δεν σπάσουμε αυτά τα δεσμά.

Θέλω λοιπόν να πω και να ρωτήσω τους αγαπητούς αιρετούς του κυβερνητικού κόμματος – πώς να το πω αλλιώς, γιατί τώρα δεν είναι ο Υπουργός εδώ – τι έγιναν εκείνες οι υποσχέσεις του πρώην αριστερού κόμματος για συνταύτιση αρμοδιοτήτων και πόρων; Γιατί αυτό περιμέναμε και αυτό δεν το βλέπουμε. Αν κάποιος το βλέπει μέσα στο νομοσχέδιο, να μας το πει να το επικροτήσουμε.

Τι έγιναν εκείνες οι υποσχέσεις για αποτύπωση των ποσών, της χρηματοδότησης της Αυτοδιοίκησης στον κρατικό προϋπολογισμό; Και όχι αυτό που ζούμε σήμερα με τους Φιλόδημους, τους ΑΚΣΙΕΣ, που περιφέρονται οι κάθε Δήμαρχοι στο Υπουργείο Εσωτερικών, γιατί και ο κύριος Σκουρλέτης κατ' εικόνα και ομοίωση των προηγούμενων Υπουργών είναι πια, να χτυπάνε την πλάτη... να τους χτυπάει την πλάτη, να τους μοιράζει τα λεγόμενα, Σίμο, ληξιπρόθεσμα ή διάφορες υποσχέσεις.

Αυτή είναι η πολιτική του κράτους και της κυβέρνησης, απέναντι σε μια αυτοδύναμη και αυτόνομη Αυτοδιοίκηση; Αυτό το ζήσαμε, χρόνια, με τους Μαυρογιαλούρους και λέγαμε να το σταματήσουμε κάποια στιγμή. Και ξανά έρχεται και το αποδέχεται λοιπόν η κυβέρνηση.

Μας είπαν τίποτα για τα 14 δισεκατομμύρια τα υπεξαίρεθέντα; Ακούστηκε εδώ κάτι τέτοιο; Όχι. Για το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων; Για την παλιά κριτική που έκανε το πρώην αριστερό κόμμα για την ποιότητα των εργολαβιών, αν θυμάστε καλά; Γιατί τώρα μήπως ερωτοτροπεί και με τους εργολάβους;

Σε ένα τέτοιο λοιπόν τοπίο που περιέγραψα και νομίζω ότι δεν θέλω να επεκταθώ πάρα πολύ, γιατί κουρασθήκατε όλοι σας και όλες, από τις μακρόσυρτες προηγούμενες ομιλίες, μέσα σε ένα τέτοιο τοπίο, περιμένατε πραγματικά να σας φέρει κάτι άλλο τώρα ο κύριος Υπουργός; Δεν νομίζω ότι υπήρχε κάτι τέτοιο. Παίζει με το εκλογικό σύστημα, παίζει με την ημερομηνία, παίζει έτσι ώστε να διαμορφώσει ένα κλικ διαφοροποίησης από την δεξιά αντιπολίτευση που δεν είναι υπέρ της απλής αναλογικής, άρα εδώ να τα, εμείς παραμένουμε στην γενετική μήτρα των δεσμεύσεών μας, στοχεύει, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες και αγαπητέ Σίμο, στους αιρετούς της κεντροαριστεράς οι οποίοι έχουν ορφανέψει από μεγάλο κόμμα και τους ψάχνει, όλα λοιπόν τα μέσα αξιοποιούνται για την παραπέρα παραμονή στην εξουσία.

Εμείς δικαιωθήκαμε, γιατί πρώτοι είπαμε να φύγει και πράγματι και ο Κοιμήσης μαζί, να φύγει η ΚΕΔΕ από τον διάλογο, προσέξτε μην ξαναπάτε γιατί θα την πατήσετε, πιο άσχημα τώρα, και θέλουμε λοιπόν να σας πούμε με πάρα πολύ σεβασμό στις διαφορετικές σας απόψεις, ότι εμείς διεκδικούμε μια Αυτοδιοίκηση που μπορεί και πολλοί από εσάς να την βλέπετε έτσι, αλλά διεκδικούμε πρώτα από όλα μια χώρα που τη χάσαμε. Και χωρίς τη χώρα, αυτή είναι η αλήθεια, είναι δύσκολο, δεν μπορεί να υπάρξει αντιπολίτευση.

Έχουμε τις συγκεκριμένες μας θέσεις, δεν θέλω να φάω άλλο χρόνο, θα μπορούσα να σας διαβάσω τη δικιά μας εναλλακτική πρόταση, την έχουμε καταθέσει, με αυτή την πρόταση εμείς πάμε στο τέλος της ψηφοφορίας, αυτή καταθέτουμε, αυτή θα ψηφίσουμε, παρά το ότι – ξαναλέμε – από θέμα αρχής, το τονίζουμε, είμαστε υπέρ της απόσυρσης του νομοσχεδίου στο σύνολό του.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ (Ι. ΜΟΥΡΑΤΟΓΛΟΥ): Ευχαριστούμε τον κύριο Κανταρά.

Η κυρία Παντελάκη είναι εδώ; Έχει το λόγο, παρακαλώ.

Ε. ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Είναι φανερό βέβαια, ότι μέχρι να ολοκληρωθεί η δουλειά, μπορεί να μην υπάρχουν σύνεδροι στην αίθουσα.

Όμως θέλω να θυμίσω ότι στη λήξη της προηγούμενης συνεδρίασης, που είχαμε τη Γενική Συνέλευση της ΚΕΔΕ, η αντιπροσωπεία μας έκανε μια συγκεκριμένη πρόταση τη στιγμή που τελειώναμε στην ψηφοφορία, στις προτάσεις. Η πρότασή μας είχε να κάνει με τους πλειστηριασμούς (...) μπροστά από 1/5. Είχαμε καταθέσει γραπτό κείμενο στο Προεδρείο και είχαμε ζητήσει να ζητηθεί να μπει σε ψηφοφορία και να ζητηθεί από την κυβέρνηση να προχωρήσει σε νομοθετική ρύθμιση, με τις συγκεκριμένες προτάσεις που τις επανέφερε ακριβώς και την άλλη μέρα, οι Δήμαρχοί μας, εκπροσωπώντας τους ο Δήμαρχος Πατρέων, ο

Πελετίδης. Όχι μόνο δεν μπήκε σε ψηφοφορία, αλλά αυτό που ακούσαμε είναι ότι μπήκε στα πρακτικά. Αυτοί που ήμασταν εδώ.

Μιλάω για ζητήματα που είναι καυτά και είναι εκτός ενδιαφέροντος και ένα δεύτερο ζήτημα που είναι βέβαια εκτός ενδιαφέροντος του νομοσχεδίου και βέβαια της συζήτησης, είναι 10.000 άνθρωποι, εργαζόμενοι, που έχουν απολυθεί μετά τον πετυχημένο διαγωνισμό της κυβέρνησης, που πήρε 8.800, είναι στο δρόμο μαζί με τα προβλήματα που θα υπάρχουν στις Υπηρεσίες. Υπάρχει κινητοποίηση των εργαζομένων, στηρίζουμε το αίτημά τους, αλλά ποιο αίτημα; Ότι αυτός ο κόσμος, μαζί και με όλους τους άλλους που είναι στα προγράμματα, πρέπει να μονιμοποιηθούν χωρίς όρους και προϋποθέσεις.

Δεν μπορούμε να μένουμε στο πλαίσιο της δημοσιονομικής πολιτικής και να λέμε ο γέγονε, γέγονε, από εκεί και πέρα θα καταλήξουμε να λέει αυτό που λέει η ΚΕΔΕ, ότι διεκδικώ μόνο προσωπικό από τις ανταποδοτικές υπηρεσίες, για αυτό βάζουμε και το Πράσινο στα ανταποδοτικά, για να πάρουμε εργαζόμενους.

Είναι σαφές από όλη αυτή την κουβέντα, από όλη τη συζήτηση, ότι η αντικειμενική βάση της συναίνεσης, υπάρχει. Δηλαδή, αν αποθεώθηκε κάτι από αυτό το βήμα, είναι αυτό που λέμε συναίνεση. Αυτό εκφράστηκε και πριν έρθουμε εδώ, στο Διοικητικό Συμβούλιο, και οι προτροπές να πέσουν οι τόνοι στις διαδικασίες και τα λοιπά, να δούμε ορισμένα ζητήματα για το καλό της Αυτοδιοίκησης, για το καλό των πολιτών και όλα αυτά, αλλά εκφράστηκε και εδώ.

Και βέβαια, αποφάσισε η πλειοψηφία του Διοικητικού Συμβουλίου να δώσει 300 χιλιάδικα για να διαφημίσει, όχι να κάνει κριτική στην κυβέρνηση, θα κάνει κριτική στην κυβέρνηση, αλλά περισσότερο να διαφημίσει ακριβώς αυτή τη συναίνεση. Και τις προτάσεις που έχει η ΚΕΔΕ και παρουσιάζει σήμερα στο Σώμα, έχετε λοιπόν αυτό το κείμενο των 45 σελίδων, που το είδαμε και εμείς λίγο πριν τη συνεδρίαση, το οποίο κείμενο αυτό αποτελεί τη

βάση της συζήτησης, που είπαν και οι εκπρόσωποι που μίλησαν πριν από λίγο.

Η αντικειμενική βάση λοιπόν της συναίνεσης υπάρχει, αυτή που έχει εκφραστεί στην πράξη και αυτή που αποτυπώθηκε μέσα από τις ομιλίες. Η συμφωνία στην κεντρική πολιτική κατεύθυνση, στο περιεχόμενο, στο πλαίσιο της ανάπτυξης της χώρας μας... της καπιταλιστικής οικονομίας μέσα στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που βεβαίως προϋπόθεση έχει να παραιτηθείς από την διεκδίκηση χρηματοδότησης μόνιμου προσωπικού και να κινδυνεύουν, ότι έχει δημιουργήσει τις προηγούμενες δεκαετίες, οι ίδιοι οι εργαζόμενοι είχαν δημιουργήσει, να κινδυνεύουν να ξηλωθούν όλα αυτά.

Η βάση λοιπόν της συναίνεσης έχει και συγκεκριμένες αιχμές. Οι αιχμές της συναίνεσης επικεντρώνονται: στη προσέλκυση επενδύσεων και συγκέντρωση πόρων σε έργα και υποδομές που θα κατευθύνονται σε επιχειρηματικούς ομίλους, στην αξιοποίηση... εμείς λέμε και πάλι, ληστρική αξιοποίηση της δημοτικής ακίνητης περιουσίας, τρίτον, στην παραπέρα ώθηση της κοινωνικής οικονομίας, ΜΚΟ, ΚΟΙΝΣΕΠ και τα λοιπά, στο ξεθεμελίωμα, των εργασιακών σχέσεων, που δοκιμάστηκε βεβαίως πρωτίστως εδώ στην Τοπική Διοίκηση. Και τέταρτον, στο φοροκουνηγητό απέναντι στο λαό, με τη λογική των ιδίων εσόδων.

Επιχειρηματικότητα και αποκέντρωση. Αποκέντρωση και επιχειρηματικότητα. Αυτό είναι το μοτίβο. Και δοκιμάστηκαν στην πράξη, αλλά εδώ είναι συγκεκριμένη η κατάσταση που υπάρχει. Μέσα και από την πρόταση που κάνει η ΚΕΔΕ.

Δηλαδή θα λέγαμε ότι αυτή η πρόταση που έχει η ΚΕΔΕ στο Σώμα, είναι ουσιαστικά η αιτιολογική έκθεση του νομοσχεδίου της κυβέρνησης. Του Κλεισθένη, που είναι το πρώτο κύμα, όπως είπε η κυβέρνηση, των μεταρρυθμίσεων και το δεύτερο κύμα θα έρθει μετά την αναθεώρηση του Συντάγματος. Και εξηγούμαι για αυτό.

Είναι λοιπόν αυτό το νομοσχέδιο η συνέχεια των αντιδραστικών αλλαγών των τελευταίων δεκαετιών, αλλά ταυτόχρονα είναι και θωράκιση των προηγούμενων. Θωράκιση όλου του θεσμικού πλαισίου. Καποδίστριας, Καλλικράτης και ταυτόχρονα ανοίγει νέους δρόμους για την άνθιση της επιχειρηματικότητας και της αποφασιστικής συνδρομής της Τοπικής Διοίκησης σε έργα και υποδομές που υπηρετούν στρατηγικούς σχεδιασμούς των επιχειρηματικών ομίλων.

Ακούστε λίγο. Μέσα στο νομοσχέδιο, η καρδιά του νομοσχεδίου είναι το 176, 179, 180 άρθρο και 193, που ακριβώς δημιουργεί όλο αυτό το πλαίσιο των προγραμματικών συμβάσεων, απελευθερώνει τα πάντα, για τη μελέτη, για την εκτέλεση έργων μιας περιοχής, καθώς και για την παροχή υπηρεσιών και την υλοποίηση προμηθειών κάθε είδους.

Αναφέρει λοιπόν το νομοσχέδιο για τα νέα πεδία αναπτυξιακής δράσης των ΟΤΑ και τα Νομικά Πρόσωπα, ζητήματα όπως για την απελευθέρωση της ενέργειας, προώθηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, μεταφορές, αγροτική παραγωγή, διαχείριση απορριμμάτων, επιχειρηματική αξιοποίηση φυσικών πόρων και δημοτικής γης από το τουριστικό και άλλο κεφάλαιο, ληστρική λοιπόν αξιοποίηση της δημοτικής περιουσίας, εκμίσθωση ακινήτων για 25 χρόνια, για τουριστικές εγκαταστάσεις για 99 χρόνια, για ακάλυπτες δημοτικές εκτάσεις 50 χρόνια και βεβαίως οι ανωτέρω συμβάσεις θα απαλλάσσονται από κάθε φόρο, τέλος ή δικαιώματα του Δημοσίου ή τρίτων. Και το καταπληκτικό είναι ότι προβλέπει ότι οι δημοσιογράφοι, δικηγόροι και λοιπά, θα περιορίζονται στο 10% της αμοιβής τους. Είναι προκλητικό. Και φοροαπαλλαγές και διευκολύνσεις.

Αυτό το περιεχόμενο που μόλις τώρα σας είπα, που αφορά το νομοσχέδιο, το έχετε μπροστά σας βέβαια, και από το κείμενο της εισήγησης, τους άξονες, την κατεύθυνση και το περιεχόμενο που παρουσιάζει το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔΕ, κατά γράμμα.

Βεβαίως, έχουν δίκιο το ότι είναι πολύ πιο πίσω από τις προτάσεις της ΚΕΔΕ. Είναι πολύ πιο πίσω από τη μελέτη του Ινστιτούτου Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Έχει δίκιο και ο κύριος Ιωακείμης, είναι πολύ πιο πίσω και από τη μελέτη και εκείνος που έκανε για να προετοιμάσει αυτό. Είναι πιο πίσω. Ο κόσμος ας βγάλει συμπεράσματα, να σας στερήσει αυτή τη δύναμη ώστε να βοηθάτε τις κυβερνήσεις και να είστε προπομπός αυτών των εξελίξεων, για να μην επιταχύνονται αρνητικές εξελίξεις για εκείνους.

Για αυτό λοιπόν λέμε ότι υπάρχει αυτή η αντικειμενική βάση της συναίνεσης. Και έτσι, όλη αυτή η ιστορία με το εκλογικό σύστημα, η οποία είναι μια πραγματική αντίθεση που υπάρχει, υπάρχει αντίθεση, ναι, όμως δεν είναι αυτή που καθορίζει το περιεχόμενο και την κατεύθυνση που έχουν τα πράγματα. Και το προηγούμενο διάστημα και σήμερα. Εμείς είμαστε ξεκάθαροι σε αυτό το ζήτημα. Δεν υπάρχει ναι μεν αλλά. Ναι στην απλή αναλογική. Απλή ανόθευτη αναλογική, είναι ζήτημα ισοτίμησης της ψήφου. Ίσαμε εδώ και μη παρέκει. Καλά είναι πια τόσα χρόνια. Γιατί δηλαδή πρέπει να το δέχεστε εσείς; Εμείς δεν το δεχόμαστε με τίποτα. Η βούληση του λαού να ψηφίζει ας πούμε τη ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ και να εξαφανίζονται οι έδρες στην κατανομή, τόσο στο Δημοτικό Συμβούλιο όσο και εδώ. 9% παίρνει η ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ πανελλαδικά, φτάνουμε στην κατανομή των εδρών πάει το μισό, 5% περίπου και φτάνουμε στη Γενική Συνέλευση της ΚΕΔΕ 2,5%. Μη συζητήσουμε τι γίνεται στην ΕΝΠΕ, Ένωση Περιφερειών Ελλάδος, εκεί εξανερμίζεται εντελώς.

Όμως ταυτόχρονα καταγγέλλουμε την κυβέρνηση, γιατί ακριβώς δεν έχει καμιά σχέση η επιχειρηματολογία της και αυτά που λέει, με την αποτύπωση της λαϊκής βούλησης. Αλλά ακριβώς θέλει να υπάρξουν στρατηγικές συμπλεύσεις για ενσωμάτωση του λαού, για συμβολή στην αναμόρφωση του πολιτικού συστήματος, που είναι και λογικό, στο πλαίσιο της πολιτικής της προσπαθεί το

δίπολο που είναι στην κεντρική πολιτική σκηνή, ΣΥΡΙΖΑ, ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, προσπαθεί με κάποιο τρόπο να δημιουργήσει μια κατάσταση και στο χώρο της Τοπικής Διοίκησης. Αν θέλετε από εκλογική σκοπιά. Αλλά δεν είναι μόνο αυτό. Είναι στρατηγικής σημασίας η ενσωμάτωση του λαού, η στήριξη της πολιτικής του μέσα από όλα αυτά τα σχέδια διαβούλευσης. Δεν έχει καμία σχέση με αυτό που λέμε υιοθέτηση μιας κουλτούρας συναινέσεων και διαβουλεύσεων, έτσι γενικώς και αορίστως, για την καλή καρδιά μας, αλλά το πώς θα προχωρεί απρόσκοπτα η υλοποίηση της αντιλαϊκής πολιτικής. Αυτή που θερίζει τον κόσμο, που σπάει κόκαλα η ανεργία, κλείνουν τα μικρομάγαζα, καταστρέφεται ο αγροτικός κόσμος.

Όμως, κοιτάξτε, εδώ πρέπει να πούμε και κάτι, γιατί και κάποιοι, και κόμματα έρχονται και μιλάνε τα οποία είχαν κυβερνήσει, να απολογηθούν, γιατί για να απολογηθούν έρχονται και λένε τι θα κάνουν από εδώ και πέρα, γιατί δεν είμαστε μόνο σε αυτό το διάστημα. Είμαστε στα 3,5 χρόνια από τότε που ανέλαβε αυτή η κυβέρνηση που είπε ότι: ανατρέπω τον Καλλικράτη, αλλά ήμασταν και στον Καλλικράτη και στον Καποδίστρια. Και πρέπει να γίνει και ένας πολύ σύντομος εν πάση περιπτώσει απολογισμός, για να δούμε τι έχει γίνει το προηγούμενο διάστημα και τι ζημιά είναι αυτή που θα γίνει το επόμενο διάστημα όσον αφορά τη λαϊκή οικογένεια και ιδιαίτερα τη νεολαία.

Η εφαρμογή του Καλλικράτη το 2010, τα έχουμε πει πολλές φορές, εν τάχει, είχε αποτέλεσμα οι οικονομικοί πόροι λοιπόν, τα στοιχεία είναι γνωστά, έχουν αφαιρεθεί... οι παρακρατηθέντες πόροι έχουν βγει ήδη 13 δισεκατομμύρια ευρώ, προκύπτει νέο ποσό παρακρατημένων πόρων, που αυτά όμως τα χρήματα ανήκουν σε εργαζόμενους. Αφαιρούνται άμεσα ή έμμεσα από το εισόδημά τους και αναπληρώνονται από πρόσθετους φόρους και τέλη που επιβάλλονται σε βάρος τους, προκειμένου να εμφανίζονται ισοσκελισμένοι οι προϋπολογισμοί των Δήμων και των Περιφερειών.

Για αυτό το σκέλος των ιδίων εσόδων σταδιακά έφτασε στα ύψη και για αυτό το κρίσιμο ζήτημα, όχι μόνο δεν αντιστάθηκε, δεν κράτησε τα προσχήματα η ΚΕΔΕ διαχρονικά, αλλά συνεχίζει και σήμερα. Άλλο τώρα να λέμε, που διεκδικεί, λέει, να εφαρμοστεί λέει, ο Καλλικράτης, αλλά όχι μόνο δεν εφαρμόζει τον Καλλικράτη, αλλά κάνει ένα φοροκουνηγητό για να μπορεί ο κάθε Δήμος να αυξήσει, ή η πλειοψηφία των Δήμων, τα ίδια έσοδα.

Δεύτερο ζήτημα. Έχει σχέση με τη μεταφορά αρμοδιοτήτων. Ποια είναι η εμπειρία; Είχε ως αποτέλεσμα τον δραστικό περιορισμό της χρηματοδότησης από τον κρατικό προϋπολογισμό και νέες δυσβάσταχτες επιβαρύνσεις στα λαϊκά στρώματα. Ταυτόχρονα διέσπασε τον ενιαίο δημόσιο χαρακτήρα των κοινωνικών υπηρεσιών, αποκλειστικής ευθύνης του κράτους. Άνοιξε παραπέρα το δρόμο της ιδιωτικοποίησης σε τομείς της υγείας, της εκπαίδευσης, κοινωνικών υπηρεσιών και λοιπά. Τώρα έρχονται ακόμα πιο επιθετικές προτάσεις. Είναι αυτό που είπαμε ότι δεν είναι ευχαριστημένη η ΚΕΔΕ γιατί το νομοσχέδιο είναι ακόμα πιο πίσω από αυτό που θα ήθελε.

Τρίτο θέμα. Προσωπικό. Βεβαίως είναι πιο πίσω από αυτά που φέρνει η κυβέρνηση. Ακούσατε και τις προτάσεις, διευθυντικό δικαίωμα και τα λοιπά. Είναι εκρηκτικό και συνεχίζει να είναι εκρηκτικό. Όμως τι έκανε ο Καλλικράτης; Μείωσε το προσωπικό των Δήμων από το 2010 μέχρι σήμερα 50%. Εκεί κυμαίνεται. Γιατί ακριβώς υπάρχει συγκεκριμένη γραμμή να μειώνεται το προσωπικό, η σταθερή εργασία και να αυξάνονται οι συμβάσεις, η ελαστικότητα στην εργασία, που βέβαια εδώ πραγματικά πρωταγωνίστησαν οι Δήμοι. Και βέβαια πληθαίνουν τα εργατικά θανατηφόρα ατυχήματα, γιατί ακριβώς υπάρχει μεγάλη εντατικοποίηση και σαπάκια απορριμματοφόρα.

Τα έργα. Το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων εξαυλώθηκε τώρα με τον Καλλικράτη και ότι υπήρχε από πόρους, ήταν εκτός επιλεξιμότητας για έργα που αφορούν την ασφάλεια και την

ποιότητα της ζωής του λαού. Το περιβόητο πρόγραμμα «ΕΛ.Α.Δ.Α.» που συνόδευε τον Καλλικράτη, όχι μόνο δεν εφαρμόστηκε κατά τι, αλλά έγινε καπνός. Αυτά που θα αναζωογονούσαν τις υποδομές που υπήρχαν. Και μάλιστα ακούσαμε εδώ, θα ακούσουμε και άλλα, από την προηγούμενη Συνέλευση της ΚΕΔΕ, και αύριο θα ακούσουμε, που το ΠΑΣΟΚ, που ήρθε εδώ και τοποθετήθηκε, είπε ότι να προχωρήσουμε στο πρόγραμμα «ΕΛ.Α.Δ.Α.» και τα λοιπά, αυτό που δεν έγινε. Μα να απολογηθούν γιατί δεν τα κάνανε, γιατί δεν δώσανε αυτούς τους πόρους σε έργα.

Βεβαίως ο τραγικός απολογισμός είναι μεγάλος. Από πυρκαγιές, πλημμύρες, που μετράμε νεκρούς, συντρίμμια και αποκαΐδια, κόποι μιας ολόκληρης ζωής, αυτά βεβαίως δεν έχουν θέση ούτε στα αναπτυξιακά Συνέδρια και τα λοιπά. Όμως έρχεται και το επιχείρημα, δεν μπόρεσε να λειτουργήσει ο Καλλικράτης γιατί πέσαμε στις μνημονιακές πολιτικές και δεν μπόρεσε να τροφοδοτηθεί.

Να σας θυμίσω λοιπόν τον Καποδίστρια, που το 1995 μέχρι το 2010, που ήταν υψηλοί ρυθμοί ανάπτυξης, τότε γιατί και σε εκείνη την περίοδο, είχαν ξεκινήσει ήδη αυτές οι αντιδραστικές, εμείς λέμε, αναδιαρθρώσεις και είχαμε τη νέα γενιά, την πρώτη γενιά των παρακρατηθέντων πόρων, τα 10 δισεκατομμύρια ευρώ που έκανε διαπραγμάτευση η ΚΕΔΕ, την τελική διαπραγμάτευση τότε με την κυβέρνηση του Κώστα Καραμανλή και ήταν πριν από λίγο καιρό η τελευταία δόση που δόθηκε και σταμάτησε να υπάρχει συζήτηση με τους παρακρατηθέντες πόρους.

Άρα τι δείχνει εδώ; Ότι ο κύκλος της καπιταλιστικής οικονομίας, είτε βρίσκεται ας πούμε στα πάνω του, είτε στα κάτω του, όσον αφορά το λαό, πάντα είναι χαμένος. Και σε συνθήκες με υψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης είχαν αρχίσει οι αναδιαρθρώσεις και επιταχύνονται με βίαιο τρόπο αυτό το διάστημα.

Γιατί συμβαίνει αυτό; Το νομοσχέδιο έρχεται βεβαίως να απαντήσει στα προαπαιτούμενα, που είναι ένα από αυτά. Δηλαδή

Δημόσια Διοίκηση στην Ελλάδα, η οποία να έχει ένα μικρό επιτελικό κράτος, το οποίο να ενισχύει την ανταγωνιστικότητα της οικονομίας και την υποβοήθηση της καπιταλιστικής κερδοφορίας. Αυτό λοιπόν επιταχύνεται. Όμως και αν δεν υπήρχε αυτό το διάστημα, ήταν ανάγκη του συστήματος ακριβώς, στα πλαίσια της ανταγωνιστικής οικονομίας, να δημιουργήσει τις συνθήκες για ένα τέτοιο ανταγωνιστικό τομέα, που έχει συνέπειες στον κόσμο, που έχει συνέπειες στους εργαζόμενους, που δουλεύουν και μέσα στη Δημόσια Διοίκηση, αλλά και αυτούς που απολαμβάνουν ή θα έπρεπε να απολαμβάνουν τις παροχές, δημόσια, αποκλειστικά και δωρεάν, γιατί τα δικαιούνται.

Προσέξτε όμως και ένα ζήτημα, γιατί είναι πάρα πολλά, αλλά επιλέγουμε ορισμένα θέματα, που δείχνει την προσπάθεια της κυβέρνησης να εξαπατήσει χοντρά τον κόσμο και να τον ενσωματώσει σε αυτή τη λογική. Και ο κόσμος πρέπει να τα σκεφτεί καλά αυτά τα ζητήματα. Δεν είναι μόνο λοιπόν που θέλουν να συνεχίσουν αυτή την πολιτική, τη βαθαίνουν, θωρακίζουν την κατάσταση, ανοίγουν όλους αυτούς τους νέους δρόμους που πώς και πώς λειτουργούν στον κόσμο, χρησιμοποιούν όλους αυτούς τους θεσμούς διαβούλευσης, τους οποίους θα τους διαφημίσουν ότι είναι κάτι πρωτόγνωρο όλο αυτό.

Ο λόγος λοιπόν είναι σημαντικός για τον κόσμο, ότι έχει ρόλο, να πει τη γνώμη του, να συμμετέχει στα κοινά, αλλά εδώ είναι σημαντικό, ακόμα και θεσμικά, τι κοροϊδία και γελοιότητα υπάρχει σε ορισμένα ζητήματα.

Βεβαίως να ξεκαθαρίσουμε κάτι. Προϋπολογισμοί, τεχνικά προγράμματα, επιχειρησιακά προγράμματα, τα πάντα, πρέπει να είναι αλφαδιά με τη δημοσιονομική πολιτική που καθορίζεται σε κεντρικό επίπεδο, στην κυριολεξία. Στην κυριολεξία. Ιδιαίτερα από το 2014 με το μεσοπρόθεσμο, που παρέλαβε αυτή η κυβέρνηση, το υλοποίησε μέχρι το '18. Το παρέλαβε αφού έκανε κριτική και το υλοποίησε και βαθαίνει ακόμη περισσότερο.

Τα ζητήματα που έχουν σχέση με τον έλεγχο νομιμότητας, ότι ικανοποίησε τους αιρετούς, και όχι σκοπιμότητας, είναι ακόμα πιο βαθιά αυτός ο έλεγχος σκοπιμότητας, να υλοποιηθεί απαρέγκλιτα αυτή η πολιτική. Ο έλεγχος νομιμότητας, το Παρατηρητήριο Οικονομικής Αυτοτέλειας, που αυτό που αλλάζει, βγάζει το Οικονομικής Αυτοτέλειας και μένει το Παρατηρητήριο, είναι να μην ξεφεύγει τίποτα. Ότι κινείται, θα εμπορευματοποιείται. Τίποτα περισσότερο. Αυτό είναι. Και βεβαίως σε τιμωρεί ανάλογα αν δεν υλοποιείται από τα αντίστοιχα Όργανα.

Έρχονται λοιπόν οι διαβουλεύσεις, οι διαμεσολαβήσεις και ιδιαίτερα στην διοίκηση των Κοινοτήτων, προσπαθεί να δώσει όλες τις αρμοδιότητες, όσο μπορεί περισσότερες, εκτός από αυτές τις πέντε – έξι που διαβάσατε στο κείμενο του νομοσχεδίου που αφορούν δημοσιονομικά ζητήματα, κανονιστικές διατάξεις και δεν μπορεί να επιβάλλει φόρους. Γιατί το κάνει αυτό; Γιατί θέλει να δώσει λόγο στις Δημοτικές Κοινότητες, στις συνελεύσεις των κατοίκων και τα λοιπά; Θέλει κάτι άλλο να κάνει. Ακριβώς να τους βάλει μέσα σε αυτό το πλαίσιο της πολιτικής να κινούνται, σε αυτό το μονόδρομο, δεν μπορεί να αλλάξει το ένα, δεν μπορεί να αλλάξει το άλλο, η κεντρική πολιτική, άρα δεν μπορεί να γίνει διαφορετικά παρά να αξιοποιηθεί ληστρικά η δημοτική περιουσία και τους βάζει όχι μόνο να λένε γνώμη, αλλά να έχουν και λόγο και να διαχειρίζονται όλα αυτά τα ζητήματα.

Η δημοτική και η περιφερειακή διαμεσολάβηση, η οποία έχει 58 ανθρώπους, 50 από την Αττική... 8 από την Αττική και 50 από όλη την... 50 από την Αττική και από όλη την Ελλάδα... 50 λοιπόν πλην Αττικής, να το πούμε σωστά, και 8 από την Αττική και 13 Περιφερειακούς, όλο αυτό το Σώμα για ποιο σκοπό γίνεται; Και μαζεύει τόσο κόσμο και κοσμάκη. Για να αντιμετωπίσει ζητήματα, λέει, κακοδιαχείρισης, βελτίωσης των σχέσεων των πολιτών, επίλυση των διαφορών, να υπάρχει συμβολή στη λειτουργία του Δήμου και θα συνεργάζεται λοιπόν αυτή η Επιτροπή και αυτό το

Εθνικό Συμβούλιο με τον Συνήγορο του Πολίτη, με τον Γενικό Διευθυντή Δημόσιας Διοίκησης, με τον Επόπτη ΟΤΑ, ΕΝΠΕ, ΚΕΔΕ, με τους φορείς συνδικαλιστικής εκπροσώπησης.

Τι κάνουν τώρα εδώ; Όποια λοιπόν αντίδραση θα υπάρχει, όποια κινητοποίηση από τον κόσμο και τα λοιπά, η ώθηση λοιπόν θα είναι αυτός ο κόσμος να απευθύνεται στους διαμεσολαβητές να συζητάνε τα ζητήματα. Είτε οι πολίτες προς το Δήμο, είτε ο Δήμος που έχει προβλήματα μέσα με τους εργαζόμενους και τα λοιπά.

Είναι φανερό λοιπόν, ότι αυτό που τους ενδιαφέρει είναι να υπάρχει γύψος στους εργαζόμενους όσον αφορά την αντίσταση απέναντι σε αυτή την πολιτική. Για αυτό και το τελευταίο διάστημα έχουν εξελιχθεί εντατικά μέτρα της τρομοκρατίας και του αυταρχισμού απέναντι στους εργαζόμενους, που διεκδικούν να έχουν μια δουλειά, διεκδικούν να μην τους καταστρέφουν, να μην τους κόβουν μισθούς και συντάξεις ή αντιπαλεύουν τη στάση της χώρας μας απέναντι στις πρωτοβουλίες που παίρνει για την άμεση εμπλοκή στους ιμπεριαλιστικούς πολέμους και επεμβάσεις και τα τελευταία γεγονότα που είχαμε για την υπεράσπιση του περιβόητου Τρούμαν.

Τέλος, το δημοτικό και περιφερειακό δημοψήφισμα, μόνο μια προσβολή και γελοιότητα μπορεί να είναι. Αλλά βεβαίως είναι τέτοια η κατάσταση, ποιος να διαβάσει αυτό το κείμενο και να καταλάβει ότι κοροϊδεύουν τον κόσμο. Ότι τάχα για να λες τη γνώμη σου. Τον πρώτο χρόνο απαγορεύεται, τον τέταρτο απαγορεύεται, ενδιάμεσα, γιατί αφού βγήκαν από εκλογές, δεν γίνεται, το δεύτερο πάλι δε... τον τέταρτο δεν γίνεται, ενδιάμεσα θα πέσουν οι βουλευτικές ή οι ευρωεκλογές και τότε δεν γίνεται, αλλά εκείνο το διάστημα λοιπόν που μπορεί να γίνουν δημοψηφίσματα, τότε θα υπάρχει παρέμβαση στο ερώτημα. Εάν το ερώτημα λοιπόν αυτό είναι κατά τρόπο ασαφή και πρόδηλο, τότε θα αλλάζει το Δημοτικό Συμβούλιο το ερώτημα ασ πούμε. Μιλάμε, δεν θα είναι δημοψήφισμα που να είναι για την κεντρική πολιτική, να είναι ζητήματα που αφορούν τη

δημοσιονομική πειθαρχία. Όχι αυτά. Ή να ακυρώσουν κάποιο τοπικό φόρο, όχι. Επιμέρους πράγματα. Τότε θα κάνει αναδιατύπωση το Δημοτικό Συμβούλιο. Και αν δεν τους πείθει με τίποτα, αυτές οι Επιτροπές, τις περιβόητες πρωτοβουλίας, τότε θα προχωρά σε ταυτόχρονη διεξαγωγή δημοψηφίσματος και το ίδιο το Δημοτικό Συμβούλιο.

Επιτέλους όταν γίνει λοιπόν αυτό το περιβόητο δημοψήφισμα, τότε θα έρχεται ο έλεγχος της νομιμότητας περί διενέργειας δημοψηφίσματος, όμως απαγορεύεται σε κάθε περίπτωση να δημοσιοποιούν τα μηνύματά τους σε δημόσιους ή ιδιωτικούς σταθμούς, άρα θα γίνεται ινκόγκνιτο, θα υπάρχει περιφρούρηση, έτσι; Και στο τέλος θα υπάρχει έλεγχος του κύρους του δημοψηφίσματος και του αποτελέσματος. Δηλαδή μπορεί και να ακυρωθεί αν θίγει το δημόσιο συμφέρον, το εθνικό συμφέρον και δεν μπόρεσε να ξεφύγει το ερώτημα.

Αυτά λοιπόν εμείς καλούμε τον κόσμο όχι απλώς να τα αφήσει στην άκρη, να αντιπαλέψει συνολικά την πολιτική αυτή και αυτή που εκφράζεται μέσα από το χώρο των Δήμων και των Περιφερειών, ιδιαίτερα πώς θα εκφραστεί με δριμύτητα και σφοδρότητα από τους Δήμους ενάντια στη λαϊκή οικογένεια, να την αντιπαλέψει και να οργανώσει την πάλη του. Εμείς αυτή την προσπάθεια κάνουμε, μέσα από το αντιδραστικό θεσμικό πλαίσιο στο οποίο είμαστε εκλεγμένοι με αυτή τη δύναμη που μας έδωσε ο κόσμος. Θα προσπαθήσουμε να αποκαλύψουμε, να ενημερώσουμε τον κόσμο, να αντιπαλέψουμε, να πετύχεις ορισμένα πράγματα να τα εμποδίσεις, να κάνεις κάποια πράγματα, όσο μπορείς μόνο με όρους κινήματος και σε σύγκρουση με αυτή την πολιτική, μέχρι συνολικά να συνειδητοποιήσει τη δύναμη ο κόσμος, ότι πρέπει να ανατρέψει αυτό το θεσμικό πλαίσιο και την πολιτική που το καθορίζει και να διεκδικήσει τη ζωή που του αξίζει. Αλλιώς, δεν υπάρχει ελπίδα για τον κόσμο.

Ευχαριστούμε πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ (Δ. ΚΑΦΑΝΤΑΡΗΣ): Ευχαριστούμε πάρα πολύ την κυρία Παντελάκη.

Να κάνουμε ένα μικρό διάλειμμα μισής ώρας, η ώρα είναι 15.40, στις 16.10 ξεκινάμε με την Πρόεδρο του Κογκρέσου και μετά κατευθείαν ο κύριος Μπουτάρης.

(ΔΙΑΛΕΙΜΜΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ (Δ. ΚΑΦΑΝΤΑΡΗΣ): ...για να μιλήσουν, είναι ο κύριος Μπουτάρης, ο κύριος Καστρινός, ο κύριος Φωτίου, ο κύριος Κουτελάκης, ο κύριος... μισό λεπτό, πριν τον κύριο Κουτελάκη νομίζω είναι ο κύριος Στεργίου, Κουτελάκης, Πέτρος Κωνσταντίνου και Καμπούρης Στέλιος. Αυτοί είναι που έχουν καταθέσει. Και φυσικά θα μιλήσει και η κυρία Gudrun, που είναι η Πρόεδρος του Κογκρέσου.

Παρακαλώ πάρα πολύ, περάστε για να ξεκινήσουμε.

Κύριε Μπουτάρη, παρακαλώ πάρα πολύ ξεκινήστε. Όσοι ενδιαφέρονται είναι εδώ να ακούσουν. Και να ετοιμάζεται ο κύριος Στεργίου, από το Δήμο Πεντέλης.

Κύριε Μπουτάρη.

I. ΜΠΟΥΤΑΡΗΣ: Καλησπέρα και από εμένα, αγαπητοί συνάδελφοι.

Φτάσαμε επιτέλους μετά από δύο χρόνια και βάλε, να έχουμε στα χέρια μας το νομοσχέδιο για τη μεταρρύθμιση στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, τον Κλεισθένη. Με μεγάλη καθυστέρηση, με μηδενικά περιθώρια διαβούλευσης, και κυρίως με επιφανειακές μεταρρυθμίσεις για την καλύτερη λειτουργία των Δήμων.

Ο κύριος κορμός του νομοσχεδίου αφορά την αλλαγή του εκλογικού νόμου σε απλή αναλογική. Ακόμα και αυτό όμως γίνεται λάθος.

Προσωπικά ήμουν και είμαι υπέρ της απλής αναλογικής, όχι όμως όπως περιγράφεται στο νόμο. Παραδείγματα απλής

αναλογικής έχουμε σε όλη την Ευρώπη, ακόμα και στη διπλανή Βουλγαρία. Μια απλή αναλογική όμως, που διασφαλίζει κυβερνησιμότητα και μας οδηγεί σε συναινέσεις που είναι απαραίτητες για να λειτουργήσει καλά ακόμα και μια οικογένεια. Πόσο μάλλον ένας Δήμος.

Είχα προτείνει χωριστό ψηφοδέλτιο για Δήμαρχο και χωριστό για Δημοτικούς Συμβούλους. Ένα σύστημα που ισχύει στη Βουλγαρία και στην Πορτογαλία και στη Γαλλία και στην Κύπρο. Και είναι ένα ουσιαστικό βήμα αυτό, ένα ουσιαστικό βήμα, το διπλό ψηφοδέλτιο, για την αναλογική με καλύτερη κυβερνησιμότητα όμως.

Είχα προτείνει χαρακτηρισμό ως ανταποδοτικών των ποσών που συγκεντρώνονται από την ελεγχόμενη στάθμευση, πρόστιμα παραβάσεων στάθμευσης, κατάληψη κοινόχρηστων χώρων, προκειμένου τα ποσά αυτά να χρησιμοποιούνται για προσλήψεις και ανάγκες της Δημοτικής Αστυνομίας, μια και δεν επιβαρύνεται έτσι ούτε το κράτος, ούτε ο κρατικός προϋπολογισμός, για προσλήψεις.

Είχα προτείνει χαρακτηρισμό των κατηγοριών των Δήμων έτσι ώστε να ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα. Στο νομοσχέδιο υπάρχει μια κατηγοριοποίηση, αλλά πέραν αυτού τίποτα.

Ειδικά για το θέμα των μητροπολιτικών Δήμων, που θα μπορούσε να ξεκαθαρίσουν τις αρμοδιότητες της Περιφέρειας και των Δήμων, δεν γίνεται καν νύξη.

Και άλλες πολλές προτάσεις, δεκατρείς τον αριθμό, που έχουμε καταθέσει κατά διαστήματα τα τελευταία δύο χρόνια.

Ας μη μιλάμε για τους αλληπάλληλους ελέγχους που καθιερώνονται πια και που εμποδίζουν ουσιαστικά το αυτοδιοίκητο των Δήμων.

Για να μη μακρηγορώ όμως, γιατί όλοι έχουμε πει και έχουμε ξανά πει πάρα πολλές φορές τα ίδια πράγματα. Το νομοσχέδιο αυτό, ποιες είναι οι προτάσεις που προκύπτουν από το Δήμο Θεσσαλονίκης.

Το νομοσχέδιο αυτό δεν ανταποκρίνεται στην απολύτως απαραίτητη μεταρρύθμιση στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Παρ' όλα αυτά, δεν πρέπει να αποσυρθεί, αλλά να προχωρήσει με διάθεση από το Υπουργείο Εσωτερικών να ακούσει τις αλλαγές που ζητάμε, και **εντός** διμήνου το αργότερο να προχωρήσει για ψήφιση.

Προσωπικά δεν θα επέμενα στην οικονομική αυτοτέλεια συνολικά, μια και όλοι ξέρουμε ότι... και δεν το ομολογούμε φυσικά, ότι είμαστε χρεωκοπημένοι. Και τα λεφτά δεν φτάνουν. Θέλουν πιο σφιχτό έλεγχο τα μνημόνια. Αλλά μπορούν να γίνουν πολλές άλλες τροποποιήσεις που θα βοηθήσουν να πάμε σε μια νέα εποχή.

Δεν είναι της ώρας όμως να αναφέρω τίποτα από όλα αυτά. Προφανώς μια ομάδα από την ΚΕΔΕ θα μπορούσε να καθίσει και να αναλύσει άρθρο-άρθρο με βάση όλα όσα έχουν ειπωθεί μέχρι τώρα, άρθρο-άρθρο να κάνει τις παρατηρήσεις και να πάει στον Σκουρλέτη και να του πει κοίταξε, αυτό είναι.

Να αφαιρεθεί το θέμα της απλής αναλογικής και να αποτελέσει ένα νέο νομοσχέδιο μόνο για το εκλογικό σύστημα, που θα δεσμευτεί η κυβέρνηση να το φέρει σε διαβούλευση και να ψηφιστεί μέχρι το τέλος του έτους.

Τέλος, θα ήθελα να σημειώσω με μεγάλα γράμματα, πρέπει τα κόμματα και οι αυτοδιοικητικοί να αντιληφθούμε ότι η Τοπική Αυτοδιοίκηση δεν είναι κομματικό όργανο. Δεν είμαστε ούτε φιλοκυβερνητικοί, ούτε αντικυβερνητικοί. Είμαστε σε διαρκή συζήτηση και διεκδίκηση από όποια κυβέρνηση ορίζει τις τύχες αυτού του τόπου. Πρέπει όμως τα κόμματα και οι κυβερνήσεις να αντιληφθούν επιτέλους ότι ο Δήμος είναι το κύτταρο της κοινωνίας. Ο Δήμαρχος ακούει τα παράπονα των πολιτών και προσπαθεί να τα ικανοποιήσει, είτε αυτά είναι... είτε είναι υπεύθυνος και αρμόδιος, είτε όχι. Δεν λέω φυσικά να χάσουμε τις ιδεολογικές μας τοποθετήσεις, αλλά είναι πρακτικά αδύνατον αν συνεχίσουμε με αυτή τη λογική και αυτή τη νοοτροπία, είτε είμαστε αυτοδιοικητικοί, είτε είμαστε κυβερνητικοί, να δούμε καλύτερες μέρες.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ: Ευχαριστούμε πάρα πολύ τον κύριο Μπουτάρη για την τοποθέτησή του και για τη συντομία του χρόνου του.

Ο κύριος Στεργίου-Καψάλης Δημήτρης, Δήμαρχος Πεντέλης, έχει το λόγο. Και να ετοιμάζεται ο κύριος Καστρινός Αλέξης, και μετά ο κύριος Φωτίου Νίκος.

Δ. ΣΤΕΡΓΙΟΥ-ΚΑΨΑΛΗΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι, με ιδιαίτερη προσοχή ακούσαμε τις τοποθετήσεις του Προέδρου της ΚΕΔΕ και τις τοποθετήσεις των αρχηγών των παρατάξεων.

Τιμούμε ιδιαίτερα την τοποθέτηση η οποία έγινε από τον Πρόεδρό μας, και θεωρούμε ότι έτσι όπως αυτή έγινε, είναι απόλυτα τεκμηριωμένη, έχει τα δίκια της, και προφανώς τη λαμβάνουμε ως μία τοποθέτηση ορθή στη σωστή κατεύθυνση.

Η απόρριψη ή διαβούλευση, που είναι το βασικό ερώτημα που τίθεται, είναι το κυρίαρχο θέμα, και εγώ θα έλεγα ότι η απόρριψη προφανώς και δεν αφορά την αίθουσά μας. Η απόρριψη αφορά τον Υπουργό, ο οποίος θα πρέπει να καταλάβει όταν του το δώσουμε να καταλάβει, ότι το νομοσχέδιο το οποίο προωθεί για να ψηφιστεί, είναι ένα νομοσχέδιο που μπορεί να προωθηθεί μόνο εάν δεχτεί σοβαρές αλλαγές και τροποποιήσεις. Αλλά βασικά εμείς, ως άνθρωποι που απευθείας διοικούμε τις κοινωνίες, είναι αδιανόητο να μην είμαστε υπέρ της διαβούλευσης πάνω σε αυτό το κακό νομοσχέδιο, που όλοι συμφωνούμε και θα πρέπει να έχουμε συγκεκριμένα στοιχεία πάνω στα οποία να τεκμηριώνουμε την κακότητά της.

Θα έλεγα λοιπόν ότι σε αυτή τη διαβούλευση πρέπει να περάσει το μήνυμα ότι η διαβούλευση δεν είναι ένα θέμα μονοσήμαντο. Έχει αμοιβαιότητα. Είναι μεγάλη δουλειά να είσαι στο τραπέζι των διαβουλεύσεων, που είχα τη δυνατότητα ως στρατιωτικός διπλωμάτης να το ζήσω, και να μπορείς να αλλάζεις καρέκλα, να λες κάτι από τη μια μεριά, να πηγαίνεις από την

απέναντι να το ακούς, να έρχεσαι πάλι από τη δικιά σου να ακούς του αλλουνού και να διαβουλεύεσαι.

Αυτό πρέπει να το καταλάβει ο κύριος Υπουργός, και είναι το πρώτο του που πρέπει να του το δώσουμε. Και με τέτοιες θέσεις φτάνουμε εκεί που έχουμε φτάσει τώρα. Ότι δεν μας ακούει κανένας.

Θα πρέπει λοιπόν σε αυτή τη διαδικασία να μπούμε στη διαβούλευση και να έχουμε περάσει το μήνυμα ότι η άκαμπτη στήριξη των θέσεών μας είναι αυτή που οδηγεί στην καταστροφή.

Αυτό το νομοσχέδιο αν κάποιος το διαβάσει, υπάρχουν συγκεκριμένες κόκκινες γραμμές για εμάς τους αυτοδιοικητικούς. Η πρώτη συγκεκριμένη κόκκινη γραμμή είναι η απλή αναλογική σε όλο της το εύρος. Δηλαδή φτάσαμε από εκεί που ήμασταν στο 60% ο πρώτος Συνδυασμός, να λέμε λευκή πετσέτα αυτό που λέει ο Υπουργός, απευθείας όσες έδρες πάρεις με το μέτρο. Για να πάμε εκεί, θα πρέπει να λάβουμε υπόψη μας ότι το Δημοτικό Συμβούλιο έχει δύο στοιχεία που αντιπαρατίθενται. Το πρώτο στοιχείο είναι η αναλογικότητα του Δημοτικού Συμβουλίου στην ψήφο του πολίτη, το πρώτο, και το δεύτερο κυρίαρχο στοιχείο είναι η κυβερνησιμότητα.

Σε αυτή τη διαδικασία λοιπόν, απλό θα ήταν να πάμε στο 42% και από εκεί και πάνω οι Συνδυασμοί που το προσπερνάνε να εκλέγονται από τον πρώτο γύρο. Μία μου πρόταση είναι αυτή.

Δεύτερη πρόταση. Δεν είναι δυνατόν από τα 100% στη σύνθεση των ψηφοδελτίων και την προσαύξησή τους, να πάμε στα 50% την προηγούμενη 4ετία, και τώρα να μιλάμε στο 10%.

Άρα δεύτερο σημείο που πρέπει να κουβεντιάσουμε στις κόκκινές μας γραμμές, είναι το 30 με 40%.

Τρίτο σημείο. Μπορεί ρε παιδιά οι ανεξάρτητοι να βγαίνουν και να κάνουν κόμμα ή να τοποθετούνται σε όποιο Συνδυασμό γουστάρουν και να σπάνε τις ισορροπίες των Δημοτικών Συμβουλίων; Τρίτη κόκκινη γραμμή αυτό.

Τέταρτη κόκκινη γραμμή, που νομίζω ότι πέρασε απαρατήρητη. Είναι δυνατόν ένας με εκατό ψήφους να γίνεται Δημοτικός Σύμβουλος γιατί δεν υπάρχει το όριο του 3 ή του 5%; Μπορεί κάποιος με εκατό ψήφους στη δεύτερη και την τρίτη κατανομή, να τον δεις να μπει στο ψηφοδέλτιο και να είναι Δημοτικός Σύμβουλος. Τέταρτο λοιπόν πράγμα αυτό.

Δεν κουβεντιάζω για το Πράσινο Ταμείο, το οποίο θεωρώ ότι είναι ένα στοιχείο που κατά λάθος μπήκε; Εξεπίτηδες μπήκε; Είναι για εμάς casus belli το να ισχύσει το ανταποδοτικό στο πράσινο.

Και θα τελειώσω με αυτό. Αν μελετήσατε καλά το νομοσχέδιο, θα είδατε πόσο οικτρό είναι αυτό που σχεδιάζεται για τις Δημοτικές Κοινότητες πάνω από 500 άτομα. Επιμένουμε στη μία κάλπη, επιμένουμε στον Πρόεδρο από την πλειοψηφία και από τον Δήμαρχο.

Αγαπητοί μου, με αυτές τις σκέψεις και χωρίς να απαξιώνω καθόλου την τοποθέτηση του Προέδρου μας, την οποία θεωρώ εμπειριστατωμένη, θα ήθελα να πω το εξής. Ότι το επιθυμητό και το εφικτό δεν είναι στοιχεία που ταυτίζονται στην πολιτική. Ένα.

Δεύτερο στοιχείο που πρέπει να έχουμε υπόψη μας, είναι ότι η κοινωνία κρίνει, όχι ο Υπουργός. Για σκεφτείτε εμείς να λέμε απόρριψη και δεν πάμε σε συζήτηση και διαβούλευση. Εάν θέλει ο Υπουργός με τις κόκκινες γραμμές που εμείς θα τοποθετήσουμε, ας απορρίψει αυτός τη συζήτηση. Εμείς εμμένουμε στη συζήτηση, θέλουμε να γίνει αυτή και τη ζητάμε.

Σε αυτή λοιπόν τη διαδικασία, η απαξίωση του συνομιλητή σε μια διαβούλευση ή διαπραγμάτευση, μόνο κακό κάνει. Και θέλω αυτό να το καταλάβουμε όλοι, γιατί φοβάμαι ότι με μια τέτοια απόφαση μόνο κακό θα κάνουμε στο Σώμα. Εμείς είμαστε αυτοί που εκφράζουμε την κοινωνία και τους πολίτες. Εμείς θα καθορίσουμε τη στάση μας όχι με βάση αυτά που επιλέγει να κάνει ο Υπουργός. Έχοντας σαφή μας θέση και η θέση μας είναι η στήριξη της δημοκρατίας σε όλα τα επίπεδα. Άρα και η διαβούλευση.

Αγαπητοί μου, κλείνοντας, θα ήθελα να σας πω ότι για εμένα, για εμάς, γιατί θεωρώ ότι όλοι οι άνθρωποι του μόχθου, του αυτοδιοικητικού μόχθου, και ιδίως όταν έχεις στην πλάτη σου μια 20ετία και πλέον Δημαρχίας, καταλαβαίνεις πλέον το πού σε πάνε και δεν θα πρέπει, Πρόεδρε, να πάμε εκεί που μας πάνε. Θα πρέπει να πάμε στη διαδικασία που εμείς θέλουμε να τους πάμε, και η διαδικασία δεν είναι ούτε η απόρριψη, ούτε η λευκή πετσέτα στο νομοσχέδιο, λάθος, κακό, απόλυτα συμφωνώ, που μας έφερε εδώ ο κύριος Υπουργός. Θα πρέπει να πάμε με σαφείς θέσεις, να του πούμε αυτές τις κόκκινες γραμμές που διαγράφονται πολύ εύκολα μέσα από την επεξεργασία αυτού του νομοσχεδίου, και να τον δρομολογήσουμε έτσι ώστε αυτός να πει εγώ παιδιά μαζί σας δεν συζητάω. Γιατί σκεφτείτε ότι οι κοινωνίες που δεν ξέρουν τη μάχη και τον αγώνα που κάνουμε εμείς εδώ μέσα, να τις πούμε ξέρετε, οι Δήμαρχοι αποφάσισαν να μην κουβεντιάσουν. Ωραία, θα κατέβει το νομοσχέδιο, θα τοποθετηθεί, θα ψηφιστεί, και εκείνοι που θα τρέχουμε θα είμαστε εμείς.

Αγαπητοί μου, οι ακραίες θέσεις σε ένα τόσο σοβαρό θέμα για την κοινωνία, την Αυτοδιοίκηση, και για την κυβέρνηση, και για το κράτος, μόνο κακό κάνουν.

Σας ευχαριστώ πολύ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ τον Δήμαρχο, τον Δημήτρη τον Στεργίου, και τουλάχιστον από όσα μπόρεσα να ακούσω ήταν προς την κατεύθυνση της Αυτοδιοίκησης.

Ο κύριος Καστρινός Αλέξης, μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΕΔΕ, Δήμαρχος Δήμου Πηνειού, και να ετοιμάζεται ο Αντιδήμαρχος Θεσσαλονίκης, ο κύριος Φωτίου ο Νίκος. Λυπάμαι, Δήμαρχε, Γιάννη, που δεν σε άκουσα, αλλά έπρεπε να βρίσκομαι σε μια...

Ελάτε, κύριε Καστρινέ.

A. ΚΑΣΤΡΙΝΟΣ: Σεβαστοί Σύεδροι, σεβαστό και εκλεκτό Προεδρείο, να ξεκινήσω κάπως διαφορετικά τη σημερινή τοποθέτησή μου.

Να ξεκινήσω κάπως διαφορετικά λέγοντας ότι άκουσα από τον φίλο, τον Γιώργο τον Ιωακειμίδη, και παρ' όλη τη συμπάθεια που του έχω, και παρ' όλο το σεβασμό αυτοδιοικητικά, δεν μου άρεσε η τοποθέτησή του όσον αφορά για τα διαφημιστικά γεγονότα, τα οποία είπε ότι το Δ.Σ. ψήφισε κατά κόρον. Και μπήκαμε σε μια διαδικασία λαϊκισμού, θα μου επιτραπεί να το πω, το τονίζω ότι τον σέβομαι, για να μην παρεξηγηθώ, ότι θα μπορούμε να κάνουμε ένα κρεσέντο, να πούμε έτσι, διαφήμισης, για να μπορούμε να πούμε κάποια πράγματα, στα οποία η κοινωνία θα είναι απέναντί μας, μπαίνοντας στη γραμμή για να καθορίσουμε τις θέσεις μας.

Δεν έγινε έτσι, και δεν πρέπει να πούμε ότι όλα τα κακά τα κάνει ο Πατούλης. Δεν είναι ούτε αδελφός μου, ούτε πατέρας μου, ο Πατούλης. Ότι είναι κακό, εγώ θα το πω, με όλο το σεβασμό, στην παράταξη, στο προσυμβούλιό μου, στο προσυμβούλιό μου, γιατί έτσι πρέπει να λειτουργούμε, και όχι να λειτουργούμε ομαδοποιημένα σε ανεξάρτητες ομάδες, όπως το σημερινό νομοσχέδιο που κατατίθεται μας προτείνει. Αυτό εκτιμώ ότι ήταν σε λάθος κατεύθυνση.

Θα πω ένα δεύτερο πράγμα που κοιτάζοντάς το δεν ξέρω αν πρέπει να είμαι χαρούμενος που με κατατάσσουν στους συντηρητικούς, από τον τρόπο σκέψης, που είπε ο φίλος, ο Τάσος ο Κανταράς, ο φίλος ο Μπίρμπας, που πριν ήταν αγαπημένοι και μετά έγιναν αρρωστημένα απογοητευμένοι. Ίσως η αριστερά έχει κάποιες ασθένειες οι οποίες με φάρμακα δεν ξεπερνιέται.

Θα ήθελα όμως να πω και να ξεκινήσω από τα πολύ ωραία και τα πολύ θετικά. Για να μην τα βλέπουμε όλα με αρνητισμό και να μην είμαστε σε όλα απέναντι.

Πριν από λίγο, πριν δύο ώρες περίπου, αναρτήθηκε στο Διαύγεια του Υπουργείου Εσωτερικών η δέσμευση του Υπουργού

για οικισμούς και κάτω των 2.000, για λύματα, είχε ένα τεράστιο ποσό, 400 εκατομμύρια, για ύδρευση. Βγήκαν προγράμματα όπως ο Φιλόδημος, για μηχανήματα, για έργα, όπως ακριβώς τα λέμε. Θα βγουν για αγροτικές οδοποιίες. Πράγματα τα οποία έχουν χαρακτηριστικά αν θέλετε και μιας αξιοκρατίας, γιατί το άλφα, πέρα από το όνομα Αλέξης, που τυχαίνει να είναι το δικό μου, είναι το σημαντικότερο γράμμα, γιατί από εκεί ξεκινάμε και θα ήθελα να δω αν τελειώνουμε και εκεί στην αλφάβητο.

Θα ήθελα πλέον τούτου να πω ότι αυτά είναι θετικά, να πω ότι είναι θετική η δυνατότητα που έχουμε να ανοίγουμε την πόρτα του Υπουργείου, αλλά ήρθε η ώρα να πούμε και τα αρνητικά. Και στα αρνητικά θα πρέπει να είμαστε με σοβαρότητα απέναντι όπου χρειάζεται και διεκδικητικοί όσο πρέπει.

Πάμε λοιπόν στο νομοσχέδιο. Εγώ δεν θα μιλήσω όπως ο κύριος Δήμαρχος της συμπρωτεύουσας, ο οποίος είναι άλλα δεδομένα αυτά που εκπροσωπεί, με όλο το σεβασμό, δεδομένα πληθυσμιακά, μιλάω, μητροπολιτικά και ούτω καθεξής. Εγώ θα μιλήσω σαν ένας επαρχιώτης Δήμαρχος ενός Δήμου 21.000, πολλές φορές εκλεγμένος. Δεν με αγγίζει η απλή αναλογική και δεν είναι ούτε υπεροπτικό, ούτε αλαζονικό, γιατί ενώ το κόμμα που υποστηρίζω τραβάει πανικό και ομίχλη στο Δήμο που είμαι, δηλαδή τα απέναντι από αυτά ξεπερνούν το 75%, η κοινωνία μας δίνει 52% την πρώτη Κυριακή, στην πρώτη εκλογή, 59 τη δεύτερη και 61 την τρίτη. Εύχομαι αν έχουμε υγεία να πάμε σε παραπάνω νούμερα τώρα, αλλά όχι με αυτό το νομοσχέδιο.

Να πω όμως ποιες είναι οι διαφορές και τι ζητάμε, γιατί έχει σημασία. Και όταν ο κύριος Πρόεδρος είπε να αποσυρθεί, δεν λέει να αποσυρθεί για να τα πετάξουμε. Όταν ο κύριος Κοιμήσης μίλησε για ιστορικότητα και ότι πρέπει να είμαστε ενωμένοι, δεν είπε ότι όλα είναι του πεταματού. Αλλά για να μπει σε μια διαπραγμάτευση κουβέντας, πρέπει να μπαίνεις με ένα διαφορετικό σκεπτικό.

Και προσέξτε λίγο, θα σας πω κάποιες σκόρπιες σκέψεις και σας προβληματιστούμε όλοι μαζί, γιατί το όλοι μαζί είναι μια μεγάλη κουβέντα που ξεκινάει από εδώ και φτάνει στη Μελβούρνη, για να δούμε την καλύτερη επόμενη μέρα. Το να ανεβαίνουμε στο βουνό και να χτυπάμε την αρκούδα, το μόνο που έχουμε να κάνουμε είναι να χτυπηθούμε από καμιά αρκούδα.

Ακούστε λοιπόν. Όπως δεν μπαίνω και στη λογική, το έχω πει επανειλημμένα σε όλα τα συνέδρια, γιατί είμαι πολλές φορές στα συνέδρια και σε συσκέψεις της ΚΕΔΕ, δεν μπορώ να μπω στη συλλογιστική του ΚΚΕ, το οποίο το σέβομαι σαν κόμμα, σέβομαι τη σταθερότητά του, αλλά το όχι σε αυτό, όχι σε εκείνο, όχι σε εκείνο, όχι σε εκείνο, εγώ με συγχωρείτε, δεν μπορώ να το δεχτώ. Το σέβομαι όμως, γιατί αξίζουν σεβασμό γιατί έχουν μια διατεταγμένη σκέψη και πορεία.

Λοιπόν, πάμε τώρα στα προβλήματα. Ξεκινάμε. Λέει λοιπόν το νομοσχέδιο, κάτω από 500... και μιλάω για τους περισσότερους περιφερειακούς, γιατί αν δείτε οι περισσότεροι Δήμοι περιφερειακοί είμαστε, θα υπάρχουν λέει... Καταρχήν θα είναι δύο ξεχωριστά ψηφοδέλτια. Θα είναι το ένα ψηφοδέλτιο που θα είναι ο Δήμαρχος και το Δημοτικό Συμβούλιο, με τις υποψηφιότητες, και το άλλο θα είναι λέει οι Κοινότητες και οι Πρόεδροι. Στα κάτω από 500 θα είναι λέει όλοι μαζί. Δηλαδή είναι δύο, τρεις, τέσσερις συνδυασμούς είχαμε; Και οι τέσσερις από κάτω.

Εγώ δεν θα έλεγα όχι, θα έλεγα όμως αυτοί οι τέσσερις, αφού βγουν από το Πρωτοδικείο ότι θα είναι αυτοί, γιατί να μην μπου στους Συνδυασμούς μας από κάτω, και να έχει δηλαδή την πλουραλιστικότητα αν θέλετε, το ψηφοδέλτιο το δικό μας, στη συγκεκριμένη μεριά, να έχει τον Δήμαρχο, να έχει τους υποψηφίους Δημοτικούς Συμβούλους, και από κάτω να έχει και τους τέσσερις αυτούς που προέρχονται από διαφορετική κατάσταση. Και ότι θέλει να επιλέξει ο καθένας σας επιλέγει. Και είναι και πιο δημοκρατικό αν θέλετε.

Πάμε στο δεύτερο πράγμα, στο πάνω από 500. Πάμε πάνω από 500 μέχρι το 2.000. Εκεί πέρα λέει θα βγαίνουν οι Τοπικοί Σύμβουλοι, να το πούμε έτσι, και θα πηγαίνουμε την πρώτη Κυριακή. Δηλαδή την πρώτη Κυριακή θα γίνεται μια ψηφοφορία για τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου και θα γίνεται και μια άλλη για τον Πρόεδρο της Κοινότητας. Κοινότητα, και η Αθήνα Κοινότητα έχει. Θεσσαλονίκη; Κοινότητα. Καλαμαριά; Κοινότητα. Όλα Κοινότητες. Φεύγει το τοπική από τη μέση.

Εκεί πέρα λοιπόν λέει θα βγαίνει και με έμμεση ψηφοφορία θα ψηφίζονται μεταξύ τους. Θα υπάρχει ένα δικαίωμα, λέει, μομφής, στην οποία θα μπορεί με μια συναλλαγή, σε εισαγωγικά, αλλά και χωρίς εισαγωγικά αν θέλετε, να μπορούμε να εναλλάσσουμε τον Πρόεδρο.

Πάμε σε μια άλλη κατηγορία. Εσείς θα μου πείτε αν είναι σωστά. Που και εκεί εγώ εκτιμώ ότι δεν πρέπει να υπάρχει δεύτερη κάλπη, γιατί πρέπει να υπάρχει ο Συνδυασμός, αν θέλουμε να μιλάμε και για πολιτικοποιημένα σκηνικά ή σκεπτικά αν θέλετε, στο οποίο πάντα πρέπει να υπάρχει ο Δήμαρχος, πάντα πρέπει να υπάρχουν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι και πάντα πρέπει να υπάρχει η τοπική απήχηση στην κοινωνία.

Γιατί προσέξτε το ερωτηματικό. Πείτε ότι πάει η μητέρα μου εμένα, είναι μικρή ακόμα, 75, να ψηφίσει, και έχουμε λοιπόν την κάλπη τη μία, την κάλπη την άλλη, την κάλπη την άλλη. Για να δεσμεύσει στο τοπικό η μητέρα μου τον ψήφο, θα πάρει τέσσερα ίδια ψηφοδέλτια. Άρα θα δείτε ότι ο Πρόεδρος θα βγαίνει με τριακόσια, ένα νούμερο ενδεικτικό, και ο Δήμαρχος, στην παράταξη του οποίου θα είναι ο Πρόεδρος, εκεί πέρα μπορεί να παίρνει και τριάντα ψηφοδέλτια. Για να δείτε δηλαδή πόσο αντιπροσωπευτικό μπορεί να είναι αυτό ή όχι το σύστημα.

Άρα αυτά όπως καταλαβαίνετε, είναι πράγματα τα οποία δεν οδηγούν στη σωστή κατεύθυνση.

Και αν ευδοκιμήσει και έχουμε μαζί και Ευρωεκλογές και Βουλευτικές Εκλογές, αν, γιατί δεν ξέρουμε, όλα πιθανά είναι στη ζωή, γιατί αυτά εδώ πέρα προσδιορίζονται πέραν των Ευρωεκλογών που είναι συγκεκριμένα, τότε θα έχουμε λοιπόν το όνομα της γιαγιάς μου και στις έξι κάλπες. Φανταστείτε λοιπόν την αντιπροσωπευτικότητα του συστήματος αυτού.

Το αφήνουμε και αυτό στην άκρη. Πάμε σε ένα άλλο σκεπτικό. Ακούμε τη λέξη Ελεγκτής ΟΤΑ. Εγώ δεν θα πω αν προϋπήρχε, αν υπάρχει ή αν υπάρχει τώρα ή αν θα υπάρξει στο μέλλον. Θα πω μόνο ότι η λέξη Ελεγκτής, και εγώ που είμαι συντηρητικός, μου φέρνει στο μυαλό μου χρονολογίες του '67, που ήταν ένα χρόνο πριν γεννηθώ. Βαριά η λέξη Ελεγκτής. Ελέγχεις ποιους; Τους αιρετούς που ψηφίζονται από το λαό; Άρα αυτό το πράγμα πρέπει να μπει στην άκρη.

Πάμε σε μια άλλη, σε ένα άλλο σκεπτικό. Πάμε στη λέξη διαμεσολαβητής που λέει. Και μάλιστα του Νομού πάνω από 120.000, και ο οποίος θα παίρνει και κίνητρα κριτηρίων Γενικής Διεύθυνσης και ούτω καθεξής. Εγώ θα ρωτήσω όλους εσάς, γιατί δεν μπορούμε να πούμε ότι είναι αμόρφωτη η Τοπική Αυτοδιοίκηση, οποιοδήποτε επάγγελμα και να ασκεί ο καθένας από εμάς. Ρωτάω λοιπόν, αν ένας Δήμαρχος, ένας Αντιδήμαρχος, ένας οποιοσδήποτε από τους συγκεκριμένους ανθρώπους, υπάρχει στην Αυτοδιοίκηση και διοικεί Δήμους για μεγάλο διάστημα, αυτός ο άνθρωπος δεν πρέπει να μοριοδοτείται; Εδώ μέχρι και οι άνθρωποι που δούλευαν με παράταση στα απορριμματοφόρα, μοριοδοτήθηκαν. Άρα δηλαδή όταν πάνε να κριθούν οι άνθρωποι της Αυτοδιοίκησης δεν θα έπρεπε να έχουν ένα μπόνους, να το πω έτσι; Γιατί αυτομάτως έχουν αφήσει τις δουλειές τους, έχουν αφήσει τα σπίτια τους, έχουν αφήσει τα πάντα τους.

Πάμε σε άλλα πράγματα να σας πω. Για να δικαιολογήσω ότι όλα αυτά είναι στη μη σωστή κατεύθυνση, να δικαιολογήσω την έννοια της απόσυρσης, και να δικαιολογήσω και την κουβέντα της

επανεναρξης των συνομιλιών. Δεν έχουμε να χωρίσουμε τίποτε προσωπικό, ούτε με τον Υπουργό, ούτε με τον Πατούλη, ούτε με οποιονδήποτε άλλο.

Και να πω και κάτι άλλο; Δεν μπορεί στα καλά να είμαστε όλοι μαζί και τη στεναχώρια να τη δίνουμε απλόχερα ας πούμε για παράδειγμα στον Πρόεδρο. Και προσέξτε με τι λέω. Το λέω πιο πολύ για εμάς αν θέλετε και του Διοικητικού Συμβουλίου. Για αυτό να είμαστε πιο σφιχτοί.

Και να πούμε και κάτι παραπάνω αν θέλετε; Πρόεδρος είναι, είτε και μια κουβέντα παραπάνω. Την επαναστατική διάθεση αν θέλουμε μπορούμε να την κάνουμε και έξω. Και τα πάντα στη ζωή, όπως λέει και το Ευαγγέλιο, έρχονται και παρέρχονται, οι έσχατοι έσονται πρώτοι και οι πρώτοι έσχατοι. Απλά για να έχουμε ένα συλλογισμό στο μυαλό μας, ότι η πειθαρχημένη κατάσταση μπορεί να μας δώσει ευκαιρία και στην επόμενη μέρα. Εγώ εκτιμώ ότι όλοι θέλουμε να είμαστε παρόντες την επόμενη μέρα. Θα είμαστε όμως με ρόλους σωστούς.

Ακούστε ένα άλλο και σχολιάστε το εσείς. Λέει ότι θα μπορούν δύο Δήμοι αν είναι όμοροι, να ενώσουν λέει τις Τεχνικές τους Υπηρεσίες και να κάνουν μια Τεχνική Υπηρεσία. Δηλαδή εκεί που είναι ένας δυστυχημένος, να κάνουμε αυτομάτως δύο δυστυχημένους.

Λέει ένα άλλο πράγμα, ότι θα μπορούν οι Κοινότητες να κάνουν το δικό τους προϋπολογισμό. Εδώ το προσωπικό που έχουμε δεν μπορεί να στηρίξει τον κεντρικό προϋπολογισμό του Δήμου, φανταστείτε λοιπόν να πηγαίνουμε να κάνουμε εσωτερικούς προϋπολογισμούς.

Να πούμε αυτό που αφορά τους ΦΟΔΣΑ αν θέλετε. Άλλα είχαμε ψηφίσει... που εδώ εκτιμώ από λάθος το Υπουργείο Εσωτερικών δεν το έβαλε, γιατί δεν νομίζω ότι είχε κάποιο λόγο να μην το βάλει, και εκτιμώ θα το διορθώσει. Γιατί δεν είναι... άνθρωποι από εμάς είναι, σαν και εμάς είναι. Εντάξει; Μην το

μπερδέψουμε. Και ο καθένας έχει ένα στόχο, να διοικήσει κεντρικά άλλος, άλλος να διοικήσει αυτοδιοικητικά, και να έχει ύπαρξη στα πεπραγμένα της κοινωνίας μας την επόμενη μέρα. Γιατί άλλοι μπορεί να μιλήσουν για ιστορικούς συμβιβασμούς, εγώ θα μιλήσω αν θέλετε για ιστορικούς εναγκαλιασμούς, που θα πρέπει να συνεχιστούν, και που θα πρέπει να τους κάνουμε. Η κοινωνία δεν μας έχει στείλει εδώ πέρα για να γίνουμε πιστολέρο, ούτε σερίφηδες. Και ούτε καμία πρόθεση δεν έχει. Και αν θέλουν να χτυπήσουν τον Πατούλη γιατί σήκωσε μύτη ή έτσι, νομίζω ότι δεν είναι στη σωστή κατεύθυνση. Ούτε εμείς να χτυπήσουμε αυτούς. Ή αν υπάρχουν άλλα πράγματα που πρέπει να χτυπηθούν, να ισορροπηθούν, αμυντικά να τα προστατεύσουμε, εγώ πιστεύω ότι πρέπει να μπορούμε όλοι μπροστά και να τα κάνουμε. Γιατί αν θέλετε, ακούγοντας όλες τις ομιλίες, άλλα άκουσα στο Διοικητικό Συμβούλιο για κάποιους ότι τοποθετήθηκαν, είτε σε ΠΕΔΑ, είτε σε άλλη ΠΕΔ, και άλλα άκουσα εδώ πέρα. Τώρα τι από τα δύο ισχύει; Εγώ μεταφέρω αυτά που άκουσα και δεν αδειάζω κανέναν. Πολιτική τοποθέτηση κάνω. Με όλο το σεβασμό στους πάντες.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Αλέξη, ολοκληρώνεις.

Α. ΚΑΣΤΡΙΝΟΣ: Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, τελειώνω.

Με την έννοια λοιπόν της απόσυρσης ζητάμε τη μεταφορά χρονικού διαστήματος για να μπορούμε σε άμεση διαδικασία κουβέντας. Και για να ξεχωρίσουμε και τους ρόλους μας, η κυβέρνηση είναι αυτή που αποφασίζει, είτε το θέλουμε εμείς, είτε δεν το θέλουμε εμείς. Αν θέλει να αποφασίσει την απλή αναλογική, ας την αποφασίσει, ας δει όμως τη δυνατότητα της κυβερνησιμότητας.

Κλασικό παράδειγμα. Δήμος Πύργου, εκλογές του 2014. Πρώτος Συνδυασμός 22%, δεύτερος Συνδυασμός 20%, τρίτος Συνδυασμός 18%, τέταρτος Συνδυασμός 17%. Εγώ ρωτάω λοιπόν πολύ απλά, πώς εμείς θα πάμε, πώς θα πήγαινε μάλλον ο Δήμαρχος, να δει με ποιον θα κάνει κουβέντα, άρα θα έπρεπε να

κάνει και με άλλους δύο, θα έπρεπε λοιπόν να χωρίσει τις αρμοδιότητες στους άλλους δύο, θα έπρεπε να γίνεται μια διαφορετική πολιτική, γιατί το να κουβεντιάζουμε, συνέχεια το ακούμε αυτό, σε σύγκλιση αρχών, είναι... προσέξτε με και θα μου το επιτρέψετε αυτό εδώ πέρα, να κουβεντιάζουμε, να κουβεντιάζουμε, να περνάει η μέρα μας, να έρχεται η άλλη μέρα, και στο τέλος να μην έχουμε κάνει τίποτα.

Και να πούμε και το βασικότερο όλων. Ο κόσμος μας ψηφίζει για να κάνουμε. Όταν είμαστε μόνο κουβέντα, να είσαστε σίγουροι ότι δεν θα κάνουμε τίποτα.

Με αυτή τη λογική λέμε απόσυρση, επαναφορά, και θα σας σημειώσω το εξής. Εύχομαι ότι όλοι να το έχουμε διαβάσει. Έχω ασχοληθεί και με το νομοσχέδιο, και τα έχω διαβάσει τα περισσότερα. Ανακατανομή των ΚΑΠ, ναι, να γίνει. Κατηγοριοποίηση των Δήμων, ναι. Αλλά προσέξτε, κρύβει μια επικινδυνότητα. Τι θα απεμπολήσουν οι Δήμοι όταν κατηγοριοποιηθούν; Βγήκε μια εγκύκλιος η οποία λέει ότι βάσει του μεσοπρόθεσμου από το '19 μέχρι το '22 θα μας παρουσιάζουν ότι τα έσοδά μας, ΚΑΠ και λοιπά, προσέξτε με, θα είναι αυξημένα κατά ένα εκατομμύριο ευρώ. Άρα πρέπει στους προϋπολογισμούς μας να ανεβάσουμε τις δαπάνες μας. Ποιος λογικός που θέλει να ισοσκελίσει προϋπολογισμούς θα μπει σε αυτή τη διαδικασία; Είναι πολλά πράγματα που πρέπει να κουβεντιάσουμε.

Σας ευχαριστώ. Εκτιμώ ότι μαζεμένα θα πάμε όλοι και η καλύτερη μέρα έρχεται αύριο.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστούμε τον Αλέξη τον Καστρινό.

Ο κύριος Φωτίου ο Νίκος, Αντιδήμαρχος Θεσσαλονίκης, και να ετοιμάζεται παρακαλώ ο εκπρόσωπος της ΠΕΔ Κρήτης, ο Τάσος ο Βάμβουκας, Δήμαρχος Χανίων.

Πέντε λεπτά. Εντάξει, δεν θα τα κόψουμε, αλλά...

Ν. ΦΩΤΙΟΥ: Νομίζω θα τελειώσω. Είμαι οργανωμένος.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Δεν θέλω να βάλω λεπτά σε εσάς, αλλά...

Ν. ΦΩΤΙΟΥ: Έχω χρονομετρήσει.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Εντάξει, ωραία.

Ν. ΦΩΤΙΟΥ: Λοιπόν, καλησπέρα και από εμένα.

Να' μαστε λοιπόν σε λιγότερο από ένα μήνα λόγω της διπλής αστοχίας, όπως είχαμε πει κάποιοι τότε στα προηγούμενα Συνέδρια και τις... στο προηγούμενο Συνέδριο και τη Συνέλευση. Της διπλής αστοχίας του Υπουργού Εσωτερικών, που δεν είχε καταθέσει έγκαιρα τον Κλεισθένη 1, της αστοχίας των βιαστικών συγκλήσεων των Οργάνων της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Αυτοδιοίκησης, χωρίς αντικείμενο και μόνο για επικοινωνιακούς λόγους. Χαμένος χρόνος, χαμένο χρήμα. Σήμερα μια επανάληψη από τα ίδια.

Ελπίζω ότι αυτή τη φορά δεν θα εξελιχθεί αυτή η Συνέλευσή μας και το Συνέδριο σε άγονη διαδικασία αντικυβερνητικών καταγγελιών.

Ελπίζω επίσης ότι και η κυβέρνηση θα πήρε το μάθημά της ότι χωρίς διάλογο και στήριξη από την Αυτοδιοίκηση σοβαρές μεταρρυθμίσεις δεν περνάνε.

Τα κριτήρια που νομίζω, και εγώ τουλάχιστον υιοθετώ, και ο Δήμος Θεσσαλονίκης, είναι, για το νομοσχέδιο, τι προτείνει η κυβέρνηση; Με βάση τις πολιτικές εξαγγελίες και πώς αυτό μεταφράστηκε σε νομοθετική πρόταση. Πώς το αξιολογεί η Αυτοδιοίκηση; Τι αντιπροτείνει; Πολύ σύντομα.

Φαίνεται ότι από τις αρχικές εξαγγελίες του Πρωθυπουργού του ίδιου 1/1/17, στο πρωτοχρονιάτικο μήνυμά του για σημαντικές μεταρρυθμίσεις που θα αλλάξουν τομές και τα λοιπά, ο Υπουργός τις ψαλιδίζει πολύ δραστικά, λέγοντας ότι από τη μια το Σύνταγμα, και από την άλλη το ότι δεν υπάρχουν λεφτά, οδήγησαν στον Κλεισθένη.

Συμπέρασμα. Ούτε ριζικές μεταρρυθμίσεις, ούτε λεφτά.

Ο Κλεισθένης 1 λοιπόν, δεν αποτελεί θεσμική παρέμβαση ανάλογη του Καλλικράτη και δεν συνοδεύεται ούτε από επιχειρησιακό σχέδιο υποστήριξης, ούτε από πόρους.

Ο Κλεισθένης 1 όπως κατατέθηκε, είναι ένα υπουργικό, υπουργοκεντρικό νομοσχέδιο σκούπα. Αυτό είναι.

Τι αντιπροτείνουμε. Ο Υπουργός δέχτηκε εκών άκων την παράταση της διαβούλευσης. Να μη μηδενίσουμε λοιπόν αυτή την έστω και μη ρητά διατυπωμένη υποχώρησή του, ούτε να καταστροφολογήσουμε με την προσδοκία ότι αυτή η κακιά κυβέρνηση θα φύγει και η επόμενη η καλή θα τα κάνει όλα καλά.

Στο επόμενο διάστημα πρέπει να ενημερώσουμε τους πολίτες, όχι με μια καμπάνια όμως που θα λέει μονόδρομο πάρτε το πίσω. Με μια καμπάνια που θα λέει ελάτε πολίτες στα Δημοτικά Συμβούλια, ελάτε σε εκδηλώσεις που θα οργανώσει η Αυτοδιοίκηση, να συμμετάσχετε, να ακούσετε, και να πείτε τη γνώμη σας.

Επομένως, να γίνει αυτό, να συλλεγούν από τα Δημοτικά Συμβούλια και να αποσταλούν στην ΚΕΔΕ οι προτάσεις ή οι αντιπροτάσεις. Αν δεν γίνεται αυτό, να διαλέξουμε πενήντα άρθρα ας πούμε βασικά και να κάνουμε κατ' άρθρον εκεί τις τροποποιήσεις μας, είτε να καταργηθούν, είτε να συμπληρωθούν και τα λοιπά. Και στο τέλος να έρθει η καινούργια πρόταση.

Να δούμε και τους συνταγματικούς, αν είναι υπαρκτοί, και τους οικονομικούς περιορισμούς, και να μη ζητάμε την Άρτα και τα Γιάννενα σε ένα νόμο.

Εγώ νομίζω ότι η πρόταση της ΚΕΔΕ για νέο νομοσχέδιο μπορεί να συνταιριαστεί με τη συνέχιση της συζήτησης και την (...), χωρίς απόσυρση, χωρίς ότι δεν αποτελεί βάση, χωρίς πάρτε το πίσω και δεν γίνεται τίποτα με αυτό. Δεν θα πάμε σε καλό δρόμο, σε σχέση πάντα με τα συμφέροντα της Αυτοδιοίκησης.

Και εγώ συμφωνώ να φύγει το εκλογικό νομοσχέδιο. Είναι αυτό που φαίνεται να κυριαρχεί σε όλη τη συζήτηση και να διχάζει και να πολώνει. Ας το αφήσουμε για μετά, δεν έχουμε καμιά

πρεμούρα. Έχει πολλές συνέπειες στη λειτουργία. Να τις συζητήσουμε όλες. Να έχουμε και εκεί αντιπρόταση.

Άρα, τελειώνω, αυτό που θα κάνει η ηγεσία της ΚΕΔΕ θα είναι, αν δεν συμβούν αυτά, αν δεν συζητήσουμε, και αν δεν αποχωρίσουμε το νομοσχέδιο, αυτό που θα συμβεί που εγώ εκτιμώ, είναι ότι η ηγεσία της ΚΕΔΕ θα καταγγέλλει την κακιά κυβέρνηση και τον Υπουργό, θα αναμένει την επόμενη δική της, σε εισαγωγικά, καλή κυβέρνηση, που θα τα λύσει όλα, και το δεύτερο θα είναι η κυβέρνηση με την κοινοβουλευτική πλειοψηφία που διαθέτει να ψηφίσει τον Κλεισθένη σχεδόν ως έχει, με κάποιες ίσως ελάσσονες αλλαγές, με αποτέλεσμα ένα πιθανότατο χάος. Και δεν είμαστε ούτε για χάος, ούτε για περιπέτειες.

Τελευταίο. Την Αυτοδιοίκηση και τους δημότες οφείλουμε να σκεφτούμε πρώτα και όχι την ευθυγράμμιση μας με τις διαμάχες των κομμάτων της κεντρικής πολιτικής σκηνής. Το ίδιο οφείλουν να κάνουν και οι βασικοί παίκτες του πολιτικού συστήματος, διότι όσο δεν υπάρχει διακομματική συναίνεση, γιατί δεν μπορούμε να το επιβάλλουμε με νόμο, στη χειραφέτηση της Αυτοδιοίκησης από τον ασφυκτικό εναγκαλισμό των κομμάτων, χαΐρι δεν θα δούμε.

Ο καθένας λοιπόν τη δουλειά του και έκαστος στο είδος του. Όχι πάντως η Τοπική Αυτοδιοίκηση για τους καφέδες.

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστούμε τον κύριο Φωτίου, που προφανώς μαζί με τον Δήμαρχο της Θεσσαλονίκης εκφράζουν το Δημοτικό Συμβούλιο.

Και παρακαλώ βεβαίως τον Πρόεδρο, μάλλον εκπρόσωπο της ΠΕΔ Κρήτης, τον Τάσο τον Βάμβουκα.

Τ. ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ: Αντιπρόεδρος της ΠΕΔ Κρήτης. Εκπροσωπώ τον κύριο Λαμπρινό, ο οποίος δεν μπορούσε.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Τον Αντιπρόεδρο. Και να ετοιμάζεται ο Γιώργος ο Κουτελάκης, μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της ΠΕΔΑ παρακαλώ.

Τ. ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι στην Αυτοδιοίκηση, αγαπητέ Πρόεδρε, αγαπητά μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.

Θα σας εκφράσω καταρχήν την πρόταση της ΠΕΔ Κρήτης, η οποία συνεκλήθη προχθές, και η οποία αποφάσισε να προχωρήσει στην εξής ενέργεια. Καταρχήν να συζητήσει, να δεχτεί ως βάση συζήτησης το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, και κατά άρθρον να γίνει μια επεξεργασία από μια Επιτροπή 7μελή την οποία όρισε, και η οποία θα οδηγήσει στο αποτέλεσμα της πρότασης τροποποίησης των άρθρων.

Είναι γεγονός ότι όλοι, μα όλοι νομίζω, και αυτοί που δέχονται ότι το νομοσχέδιο αυτό είναι θετικό, ή αυτοί που δέχονται ότι είναι τελείως αρνητικό, όλοι αναγνωρίζουν ότι αυτό το νομοσχέδιο ως έχει δεν είναι έτοιμο, θα δημιουργήσει πάρα πολλά προβλήματα. Άρα είναι ένας κοινός τόπος.

Θεωρώ δε και θεωρούμε στην ΠΕΔ Κρήτης, ότι η μέχρι τώρα τακτική την οποία είχαμε, δεν μας βοήθησε. Η τακτική δηλαδή του να απορρίψουμε συλλήβδην και να μην μπούμε στη συζήτηση, προφανώς δεν απέδωσε, και είδαμε ένα νομοσχέδιο που νομίζω ότι τελικά δεν ικανοποιεί καμία πλευρά, ούτε αυτούς που βρίσκονται από την πλευρά της κυβέρνησης, ούτε κανένα από τις υπόλοιπες πλευρές.

Και αυτό νομίζω ότι θα πρέπει με ειλικρίνεια να μας προβληματίσει, διότι όλοι εν τέλει κρινόμαστε εκ του αποτελέσματος και ιδιαίτερα εμείς οι Δήμαρχοι αυτό το γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά.

Κατά τη δική μου γνώμη λοιπόν, εάν αναγνωρίσουμε αυτό το αποτέλεσμα το οποίο έχουμε, νομίζω ότι έστω και τώρα καθυστερημένα θα μπορούμε να παρέμβουμε σε αυτή τη διαδικασία και να πετύχουμε το καλύτερο δυνατόν.

Αυτό που ήθελα ιδιαίτερα να πω είναι ότι υπάρχουν ορισμένα ζητήματα, όπως είναι η σύνδεσή του με το εκλογικό σύστημα, τα οποία έχουν πραγματικά εκτρέψει τη συζήτηση και την έχουν

επικεντρώσει μόνο εκεί. Θα έλεγα προσωπικά ότι δεν δαιμονοποιώ το εκλογικό σύστημα, και νομίζω πολλοί άλλοι, της απλής αναλογικής, αλλά όπως είναι γνωστό, υπάρχουν πολλά συστήματα και πολλές διαβαθμίσεις απλής αναλογικής.

Έχουμε παρασυρθεί λοιπόν σε μια συζήτηση της δαιμονοποίησης. Ίσως είναι και ένα πεδίο που μας έχουν ρίξει επίτηδες και έχουμε χάσει την ουσία.

Κατά τη δική μου γνώμη, χάσαμε μια ευκαιρία, και θα την πω εδώ μέσα με αυτή την ευκαιρία. Ποια είναι αυτή η ευκαιρία. Βρεθήκαμε νέοι αυτοδιοικητικοί, καινούργιες εκλογές είχαν προκύψει, και περίπου ταυτίστηκαν με το χρόνο μιας νέας κυβέρνησης. Εμείς λοιπόν όλοι είχαμε την ευκαιρία, είχαμε τη γνώση, πολύ συγκροτημένα, και τα εργαλεία, για να μπορέσουμε σε αυτό το σύστημα με το οποίο λειτουργούσαμε και με το οποίο είχαμε εκλεγεί, που ήταν ο Καλλικράτης, που κατά τη γνώμη μου ήταν ένα πετυχημένο, αλλά ανολοκλήρωτο σύστημα, και αυτό δεν το είπαμε ποτέ καθαρά εδώ μέσα, διότι απέδωσε με πολύ λιγότερους πόρους καλύτερα αποτελέσματα στα δύσκολα χρόνια. Άρα τουλάχιστον εγώ έτσι το κρίνω. Αυτό λοιπόν το σύστημα έμενε ανολοκλήρωτο. Αντί για να μπούμε στην κουβέντα και να προτείνουμε εμείς σε μια καινούργια κυβέρνηση, η οποία γενικά έλεγε ναι, περισσότερη Τοπική Αυτοδιοίκηση, οτιδήποτε άλλο, αντί για να μπούμε σε αυτή τη συζήτηση, αφήσαμε τελικά μια κατάσταση να φτάσει εδώ, να εκτραπεί από επιτροπές προφανώς ανθρώπων οι οποίοι είχαν στο μυαλό τους, και μανδρινών Υπουργείων, οι οποίοι είναι γνωστό τι έχουν στο μυαλό τους συνήθως και πού οδηγούν τα πράγματα, και φτάσαμε αυτή τη στιγμή να μη συζητάμε για μια πραγματική μεταρρύθμιση στην Αυτοδιοίκηση, για μια πρόοδο, για μια εξέλιξη, αλλά να μιλάμε για τα νέα προβλήματα τα οποία... και τα νέα δεινά, τα οποία φοβούμαστε ότι θα φέρει για τον άλφα, βήτα, γάμα λόγο.

Και βέβαια πρέπει να αναγνωρίσουμε, δεν το άκουσα καθόλου, ότι υπάρχουν μέσα και θετικά. Μπορεί να μην υπερτερούν, όμως υπάρχουν και ορισμένα θετικά ζητήματα, παρ' όλο που δεν είναι πολλά.

Έτσι λοιπόν, φοβάμαι ότι αυτή τη στιγμή έχουμε εγκλωβιστεί στην εξής λογική. Ότι απορρίπτοντας συλλήβδην από τη μια πλευρά, μπαίνουμε σε ένα πολιτικό παιχνίδι, και περισσότερο θα έλεγα για το αντίστροφο, πάει πάλι να χρησιμοποιηθεί όλο αυτό από την άλλη πλευρά για προφανείς λόγους. Πολιτικούς λόγους, λόγους που στη μία περίπτωση εξυπηρετούν τη μία πλευρά του πολιτικού μας συστήματος, και στην άλλη περίπτωση το άλλο.

Εμείς όμως δεν πρέπει να σκεφτόμαστε έτσι. Εμείς δεν υπηρετούμε τίποτα, και δεν μπορούμε να πέφτουμε, ούτε να παίζουμε με το ένα ή το άλλο σύστημα. Είμαστε Αυτοδιοίκηση. Η Αυτοδιοίκηση είναι κάτι πολύ διαφορετικό και σαν τέτοιο το αναγνωρίζουν οι δημότες, οι πολίτες, και σαν τέτοιους μας έχουν στείλει. Κανείς από εδώ πέρα δεν έχει εκλεγεί με τα αυστηρά ποσοστά της πολιτικής παράταξης της μίας, της άλλης, αυτής που τον υποστηρίζει ή που υποστηρίζει. Και αυτό νομίζω από μόνο του δημιουργεί μια υποχρέωση και ένα σεβασμό σε αυτό και στο σημαντικότερο ρόλο τον οποίο έχει η Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Λοιπόν, υπάρχει ένα ζητούμενο νομίζω, ένας κοινός τόπος, που είναι πάρα-πάρα πολύ σημαντικό. Ποιος είναι αυτός ο κοινός τόπος. Είναι ότι όλοι καταλαβαίνουμε το πόσο σημαντικός είναι ο Α' ιδιαίτερα Βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης, και το τονίζω αυτό, πόση σημασία έχει η εγγύτητα με το δημότη και πόση σημασία έχει για την ίδια την αποτελεσματική διοίκηση ενός κράτους. Είναι κάτι που έχει μείνει δυστυχώς ανολοκλήρωτο, είναι κάτι που πραγματικά μας βρίσκει πολύ πίσω.

Ακούσατε προηγουμένως τον φίλο μας, τον Αντιπρόεδρο από την Ευρώπη, ο οποίος μας είπε ότι διαχειρίζονται, υπάρχουν χώρες που διαχειρίζονται ακόμα και άνω του 20% των κεντρικών πόρων.

Αν δεν κάνω λάθος, εμείς διαχειριζόμαστε περίπου το 2%. Είναι τραγικό πραγματικά. Εκεί είναι τα προβλήματα. Και εμείς συζητάμε τώρα ποιο πολιτικό παιχνίδι θα υπηρετήσει η Αυτοδιοίκηση, αν θα πάει σε εκλογές, αν θα αλλάξει το σύστημα και θα γίνει το παλιό, στοιχιζόμαστε από εδώ, στοιχιζόμαστε από εκεί. Πού είναι ο δικός μας λόγος; Πού είναι η δικιά μας ευθύνη τόσο καιρό, που φτάνουμε τώρα από τις εξελίξεις να τρέχουμε;

Νομίζω ότι δεν έχουμε άλλα περιθώρια, παρά να θεωρήσουμε ότι αυτό είναι μια βάση συζήτησης. Όλα τα άλλα θεωρώ ότι είναι μη ρεαλιστικά, και κατ' άρθρο να το επεξεργαστούμε.

Εμείς με τις μικρές μας δυνάμεις στην ΠΕΔ Κρήτης θα προσπαθήσουμε να βοηθήσουμε σε αυτή την κατεύθυνση, αλλά πολύ περισσότερο θεωρώ ότι το κεντρικό Όργανο, σε συνεργασία με ανθρώπους οι οποίοι γνωρίζουν. Εξάλλου ακούστηκαν πολλές απόψεις και πολύ σεβαστές εδώ μέσα. Άκουσα τον κύριο Κοιμήση, άκουσα τον κύριο Ιωακειμίδη, άκουσα τον Πρόεδρο, άκουσα τον κύριο Κυρίζογλου. Υπάρχουν απόψεις ανθρώπων και έμπειρων αυτοδιοικητικών, που πέραν από στοιχίσεις, από προτιμήσεις, από πολιτικές τοποθετήσεις, νομίζω ότι οδηγούν σε κάποια αποτελέσματα και σε κάποιες ανάγκες, τις οποίες όλοι γνωρίζουμε και όλοι αντιμετωπίζουμε.

Άρα λοιπόν θεωρώ ότι είναι μονόδρομος, πρέπει να μπούμε εδώ και τώρα στη συζήτηση, να ζητήσουμε το μεγαλύτερο δυνατό χρόνο. Και η ιδέα της αποκόλλησης, που την έκανε και ο κύριος Μπουτάρης και ο κύριος Ιωακειμίδης, των εκλογών από την άλλη διαδικασία, δεν με βρίσκει αντίθετο, θεωρώ όμως ότι έχει ένα βαθμό δυσκολίας.

Εγώ λοιπόν δεν θα μπω άλλο στην ουσία των πραγμάτων, εξάλλου ακούστηκαν κατ' άρθρον πολλές απόψεις. Θα πω μόνο ένα. Είναι μια εξαιρετική ιδέα, την οποία είχα μάλιστα πριν από δύο μήνες... θεωρώ εγώ ότι είναι πολύ εξαιρετική ιδέα, δύο μήνες πριν, με τον Υπουργό Εσωτερικών, τον κύριο Σκουρλέτη, για ένα άλλο

θέμα που τον επισκέφτηκα, πραγματικά επί μισή ώρα προσπαθούσα να τον πείσω πόσο σημαντικό θα ήταν εάν μπορούσε να αποκολληθεί ο Δήμαρχος από το Δημοτικό Συμβούλιο, από τους υποψήφιους Συμβούλους. Αυτό ειδικά για την περίπτωση του νόμου ο οποίος έχει εμφανιστεί και προβλέπει, θα είναι... ο κάθε Δήμαρχος μπορεί να καταλάβει πόσο σημαντικό είναι. Δηλαδή να ενισχύσουμε τον θεσμό, διότι ο Δήμαρχος είναι θεσμός, Δήμαρχο, ο οποίος πόσο πιο εύκολα θα μπορέσει να συνεννοηθεί αν έχει εκλεγεί με ένα διαφορετικό τρόπο, απευθείας από τους δημότες, από τους πολίτες, πόσο πολύ περισσότερο θα μπορέσει να ανταποκριθεί και να συνενώσει δυνάμεις, να συνεννοηθεί, έχοντας κατά κάποιο τρόπο μια απόσταση από το υπόλοιπο Δημοτικό Συμβούλιο, και πόσο πιο εύκολα θα μπορέσει να κάνει αυτές τις συνθέσεις στις οποίες στοχεύει.

Εγώ θεωρώ ότι αυτά είναι πράγματα, αυτά είναι τολμηρά, αυτά είναι ιδέες που μπορούμε να πάμε μπροστά, και όχι να στοιχιζόμαστε πίσω από πολιτικές οι οποίες δημιουργούν την υποψία ή το οτιδήποτε άλλο, ότι υπηρετούν πολιτικές από εδώ, από εκεί ή παραπέρα. Προσωπικά δεν με ενδιαφέρουν και δεν νομίζω ότι πρέπει να ενδιαφέρουν κανέναν από εμάς.

Εγώ έχω εμπιστοσύνη στο κεντρικό μας Όργανο. Πιστεύω ότι ακόμα και την τελευταία στιγμή θα αντιδράσει. Δεν είναι δυνατόν αυτή τη στιγμή να συζητάμε για τίποτα άλλο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ. Ευχαριστούμε τον Τάσο τον Βάμβουκα για τις απόψεις που μεταφέρει από την Κρήτη.

Ο Γιώργος ο Κουτελάκης θα παρακαλέσω. Γιώργο, χωρίς να στερούμε τον χρόνο, όσο... Γιατί έχουμε την Πρόεδρο...

Γ. ΚΟΥΤΕΛΑΚΗΣ: Εγώ δεν είμαι ΠΕΔ. Η ΠΕΔ...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Όχι, εντάξει, εννοείται ότι εσύ εκφράσεις εμπειρίες μεγάλες.

Γ. ΚΟΥΤΕΛΑΚΗΣ: Θα είμαι σύντομος.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Και να προετοιμάζεται παρακαλώ ο Πρόεδρος της ΠΕΔ Νοτίου Αιγαίου.

Γ. ΚΟΥΤΕΛΑΚΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είμαι φίλος με τη σκέψη του Υπουργού Εσωτερικών να μας πάει αρχικά σε ένα πολύ σύντομο διάλογο, σχεδόν ανύπαρκτο. Και επίσης δεν είμαι καθόλου φίλος με την ιδέα του Υπουργού Εσωτερικών ή και της κυβέρνησης θα έλεγα καλύτερα, του γεγονότος ότι θα μπορούσαν οι Δημοτικές Εκλογές να συμπίπτουν και με τις Εθνικές Εκλογές. Είμαι ακριβώς απέναντι και από αυτές τις δύο λογικές, και μάλιστα αυτοδιαφευδόμενες από τον ίδιο τον Υπουργό που άλλα είπε εδώ σε αυτή την αίθουσα και σε αυτό το βήμα. Αλλά είμαι απέναντι και από τις απόψεις εκείνες που αναπτύσσονται και στους κύκλους τους δικούς μας, ενδεχομένως και πλειοψηφικά, εννοώ για το Συνέδριό μας, που λένε να απορρίψουμε συλλήβδην το νομοσχέδιο διότι δεν αποτελεί καμία βάση συζήτησης, είναι περίπου άχρηστο νομοσχέδιο και επιβλαβές νομοσχέδιο, και να οδηγηθούμε σε μια τυφλή σύγκρουση. Και με αυτή την άποψη είμαι απέναντι.

Αυτό το νομοσχέδιο αν δεν είχε τον εκλογικό νόμο μέσα του, αν δεν είχε στοιχεία του εκλογικού νόμου, θα μπορούσαν ήταν διατάξεις νομοσχεδίου όχι εξαιρετικά ουσιαστικές...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΚΟΥΤΕΛΑΚΗΣ: Ναι, αυτό λέω. Αν δεν το είχαν λέω ότι οι διατάξεις που εισέρχονται θα μπορούσαν να αποτελέσουν θέμα διαλόγου του Υπουργείου και της ΚΕΔΕ, και η ΚΕΔΕ έχει... σε άλλη λογική, να ανατραπούν, άλλο λέω, λέω ότι δεν θα οδηγούμασταν σε σύγκρουση κάθετη.

Αυτό που μας επηρεάζει, Σίμο, και αυτό που μας κάνει να είμαστε όλοι επιθετικοί, είναι το ότι περιέχει το εκλογικό σύστημα. Θα συμφωνήσουμε με τους ΦΟΔΣΑ. Θα συμφωνήσουμε ότι δεν πρέπει να είναι έτσι μέσα στο νομοσχέδιο οι ΦΟΔΣΑ. Ξέρεις από τι απόψεις μιλώ.

Λέω λοιπόν, ο πυρήνας αυτός που μας κάνει να διαφωνούμε μεταξύ μας, είναι το εκλογικό σύστημα. Σκέφτομαι τώρα, θέλουμε να κάνουμε διαβούλευση για όλα τα θέματα, έχουμε ανοίξει θέματα διακυβέρνησης του κράτους, της Αυτοδιοίκησης, έχουμε αναθέσει δεκάδες μελέτες, προσπαθούμε εδώ και πολλά χρόνια, και οι προηγούμενες Διοικήσεις της ΚΕΔΕ, να έχουν άποψη για όλα τα θέματα της Αυτοδιοίκησης. Ένα θέμα ποτέ δεν τολμήσαμε να ανοίξουμε μόνοι μας. Το θέμα του εκλογικού συστήματος. Όλα θέλαμε να τα αλλάξουμε, για όλα είπαμε γνώμη, εμείς οι αυτοδιοικητικοί δεν μιλήσαμε ποτέ για το εκλογικό σύστημα. Γιατί βολευόμαστε με το υπάρχον και υφιστάμενο εκλογικό σύστημα.

Εμένα αυτό το σύστημα, θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι έχει μια τραυματική εμπειρία προσωπικά για εμένα. Εφαρμόστηκε πρώτη φορά το 1982. Είναι το περίφημο εκλογικό σύστημα του ΠΑΣΟΚ και άλλες δημοκρατικές δυνάμεις. Είναι το σύστημα που έβγαιναν αριστεροί Δήμαρχοι και το βράδυ η τηλεόραση δια του κυρίου Καλούδη έλεγε ΠΑΣΟΚ και άλλες δημοκρατικές δυνάμεις. Χαίρομαι που σήμερα έμμεσα το υποστηρίζει και η ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, και το λέω ειρωνικά, επιτρέψτε μου μετά από 35 χρόνια στην Αυτοδιοίκηση.

Λέω λοιπόν ότι αν θέλουμε να είμαστε σοβαροί, θα πρέπει να πούμε ότι το προτεινόμενο εκλογικό σύστημα από τον Υπουργό Εσωτερικών έχει σοβαρότατα προβλήματα και πρέπει να τα δούμε, και για αυτό είμαι της άποψης που ανέπτυξε ο κύριος Ιωακειμίδης, να το δούμε σε άλλο χρόνο, με άλλο τρόπο, και σε σύντομο χρόνο, και δεν είμαι της άποψης ότι δια αυτού του τρόπου πρέπει να παραμείνουμε στο υφιστάμενο εκλογικό σύστημα.

Δεν είμαι της αρχής της αποτελεσματικότητας, αν η αρχή της αποτελεσματικότητας πνίγει την αρχή της δημοκρατίας. Και αυτό το υπάρχον σύστημα που έχουμε, κύριοι συνάδελφοι, πνίγει τη δημοκρατία και αποθεώνει την αποτελεσματικότητα. Το νομοσχέδιο του Υπουργού αποθεώνει τη δημοκρατία και πνίγει απολύτως την

αποτελεσματικότητα. Μήπως πρέπει να αναζητήσουμε μια σύνθεση; Μήπως η Αυτοδιοίκηση, που είναι ο κοντύτερος στο πολίτη θεσμός, που από την άμεση δημοκρατία έφτασε στην αντιπροσωπευτική δημοκρατία, πρέπει ως βασική της αρχή, αξιακά θα πρέπει να είναι κοντύτερα στη δημοκρατία. Άρα το κέλυφος είναι η δημοκρατία μέσα στην οποία θα ζεσταθεί ενδεχομένως και η αποτελεσματικότητα, και δεν είναι η αποτελεσματικότητα το κέλυφος μέσα στο οποίο θα πνίξουμε τη δημοκρατία. Γιατί σήμερα την πνίγουμε. Μικρές μειοψηφίες γίνονται γιγαντιαίες πλειοψηφίες και μεγάλες πλειοψηφίες γίνονται ασθενείς μειοψηφίες στο Δημοτικό Συμβούλιο και παίζουν διακοσμητικό ρόλο. Εδώ είναι ο κύριος Χιωτάκης, με το 49% των ψήφων να είναι στο περιθώριο του 20% των εδρών στο Δημοτικό του Συμβούλιο. Ζήτω η αποτελεσματικότητα. Εις βάρος ποιας; Της δημοκρατίας.

Δεν σας κουράζω άλλο. Καταλήγω. Ναι στο διάλογο για τις διατάξεις που δεν αφορούν το εκλογικό σύστημα στα πλαίσια αυτού του νομοσχεδίου, σε ουσιώδεις βελτιώσεις στο χρόνο που έχουμε μπροστά μας. Μεταφορά της συζήτησης για τον εκλογικό νόμο τον Σεπτέμβριο, και βάζω τελεία και κάνω μια υποσημείωση. Πολύ φοβάμαι όταν θα χρειαστεί να υποδείξουμε, αν μας δοθεί η δυνατότητα και η ευκαιρία, εμείς μόνοι μας ένα εκλογικό σύστημα άλλο, ούτε τις βασικές του αρχές δεν θα καταφέρουμε να διατυπώσουμε από τη διαφορετικότητα των απόψεών μας, γιατί είναι θέματα ιδεολογικά και πολιτικά με τα οποία πρέπει αν συνεννοηθούμε ότι δεν μπορούμε να συμφωνούμε σε όλα.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ τον Γιώργο.

Ο κύριος Χατζηδιάκος παρακαλώ, Πρόεδρος ΠΕΔ Νοτίου Αιγαίου, Δήμαρχος Ρόδου. Δεν έχουμε πολλούς, αγαπητοί συνάδελφοι, τελειώνουμε, και να ετοιμάζεται ο κύριος Κωνσταντίνου Πέτρος.

Φ. ΧΑΤΖΗΔΙΑΚΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Πρόεδροι, φίλοι, μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, κυρίες και κύριοι, προβληματίστηκα πολύ αν θα τοποθετηθώ, αγαπητέ Πρόεδρε, σε αυτή τη Γενική Συνέλευση, όμως ακούω πολλές αντιτιθέμενες απόψεις και ο προβληματισμός με οδήγησε να πω ότι τελικά ο στόχος του νομοσχεδίου αυτού ξεκίνησε πολύ πριν εισαχθεί ενδεχόμενα σε νομοπαρασκευαστικές επιτροπές, να διχάσει την Αυτοδιοίκηση. Να διχάσει την Αυτοδιοίκηση, γιατί δεν είδα κανέναν από τους συναδέλφους, και των παρατάξεων του Διοικητικού Συμβουλίου, πειστικά, ακόμα και αυτοί που πιστεύουν κάποιες διατάξεις από αυτές, να μπορεί να το υποστηρίξει.

Καταλήγουμε, έτσι μου φαίνεται και βλέπω εδώ πέρα, ότι πρέπει να συνεχίσουμε ένα διάλογο και πρέπει να βάλουμε κάποια σοβαρά θέματα. Κάποια σοβαρά θέματα που από την αρχή αυτής της δημοτικής θητείας έχουν συζητηθεί. Επί Υπουργίας Κουρουμπλή, το είπα πριν ένα μήνα εδώ, σε αυτή την εδώ την αίθουσα, είχαμε κάνει μια διαβούλευση οκτώ μηνών για κάποια θέματα, για να βελτιώσουμε τον Καλλικράτη, όπως είπε προηγούμενα ο συνάδελφος, ο Δήμαρχος των Χανίων, υπήρχαν κάποια στοιχεία που έπρεπε να βελτιωθούν.

Έρχομαι εδώ και οκτώ μήνες, από τον Ιούνιο και μετά, που αρχίζει ο νυν Υπουργός Εσωτερικών να μιλάει για τη διοικητική μεταρρύθμιση. Χρησιμοποίησα την έκφραση εν κρυπτώ και παραβύστω την άλλη φορά. Δεν είναι... γιατί ακούω γιατί δεν καταθέτουμε προτάσεις. Μα εδώ και οκτώ μήνες έχουμε ζητήσει μια συνεργασία, μια διαβούλευση, μια συνεννόηση, για να δούμε πάνω σε ποιους άξονες θα κινηθεί αυτή η διοικητική μεταρρύθμιση. Και επειδή ακούστηκε για ποιο λόγο έγινε τον περασμένο μήνα η κοινή συνεδρίαση ΚΕΔΕ και ΕΝΠΕ, κάποιοι τη χαρακτήρισαν Βατερλό, αλλά μου φαίνεται, θα το πω και αύριο, Βατερλό θα είναι αν περάσει έτσι όπως είναι αυτό το νομοσχέδιο για κάποιους άλλους.

Η πίεση που έγινε ανάγκασε ύστερα από μια εβδομάδα να μας δώσει αυτό το σχέδιο των 324 σελίδων. Είχα πει, δεν μπορούν

καθηγητές πανεπιστημίου, παρά το σεβασμό που τρέφω στο πρόσωπό τους, και όχι Δήμαρχοι, αυτοδιοικητικοί, του πεζοδρομίου, της καθαριότητας, αλλά και με την ανάλογη μόρφωση, να συνθέσουν ένα νομοσχέδιο για την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Σήμερα, αγαπητέ Πρόεδρε, λέω ότι τελικά θα παρακαλέσω εσείς σαν ΚΕΔΕ ζητήσετε τα ονόματα αυτών των σοφών που εδώ και οκτώ μήνες, από τον Ιούνιο πέρσι, συνέταξαν 324 σελίδες, εκ των οποίων οι 30 για τον Ελεγκτή, οι άλλες 40 για τον Διαμεσολαβητή, άλλες 30 για το δημοψήφισμα, άλλες 40 έρχονται διατάξεις από τον Καλλικράτη, και τα υπόλοιπα για τον νέο εκλογικό νόμο. Βεβαίως υπάρχουν και κάποιες ρυθμίσεις μέσα, που είτε είναι για τους ΦΟΔΣΑ, κάποιοι ηπειρωτικοί Δήμοι διαφωνούν, κάποιοι ενδεχόμενα νησιωτικοί Δήμοι... αλλά αποσπασματικά θα κάνουμε τη μεταρρύθμιση; Ερώτημα. Γιατί Κλεισθένης 1 και Κλεισθένης 2;

Αυτό που είπαμε λοιπόν και εμείς σαν ΠΕΔ και μεταφέρω εδώ την απόφαση, αγαπητέ Πρόεδρε, αντιληφθήκαμε το ότι σας επιστρέφουμε το νομοσχέδιο και δεν συζητάμε, ότι δίνουμε δικαίωμα να το περάσουν έτσι όπως θέλουν, και είπαμε όχι, καταθέτουμε απόψεις, συζητάμε. Και τι θα πει Κλεισθένης 1 και Κλεισθένης 2; Αφού δίνουμε λοιπόν τρεις, τέσσερις, πέντε μήνες, ζητούμε μάλλον, δεν δίνουμε, να γίνει αυτή η συγχώνευση, η όσμωση, και να δούμε, γιατί υπήρχαν οι διατάξεις ήδη επί Κουρουμπλή, τα 174 άρθρα, αποσπασματικά και εκεί, δεν έμπαινε σε ουσιαστικά θέματα, αλλά να δούμε, πέρα από τον εκλογικό νόμο, μπαίνουμε στο μείζον θέμα που απασχολεί την Αυτοδιοίκηση μεταπολιτευτικά και εδώ; Την οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια των ΟΤΑ;

Τα κριτήρια. Εκπροσωπώντας μια νησιώτικη Περιφέρεια, και όλους τους νησιώτες, το κριτήριο της εποχικότητας, πλην της ΚΕΔΕ που το αναγνώρισε σε κάποια θέματα για να γίνει η κατανομή των ΚΑΠ, το αναγνωρίζει ποτέ ο όποιος Υπουργός Εσωτερικών;

Και προχωράω. Μπαίνουμε σε κατηγοριοποιήσεις των Δήμων. Εγώ εκπροσωπώ και μεγάλο Δήμο, τον ένατο της χώρας, τη Ρόδο, αλλά και τους συναδέλφους μου που βλέπω εδώ, των δύο-τριών χιλιάδων, νησιών Δήμων. Γίνεται κάποια πρόβλεψη; Και δεν κατάλαβα, χωρίς να θέλω να πω... Η Ρόδος... η Κρήτη, είναι μαζί με της ηπειρωτικές... με τους ηπειρωτικούς Δήμους. Ο Δήμος Ρόδου, σε συνδυασμό με το κριτήριο της εποχικότητας, που 150.000 τον, Ιούνιο, Ιούλιο, γίνεται 450.000, σε ποια κατηγορία θα μπει;

Αναφέρω ενδεικτικά αυτό για να δείξω ότι υπάρχουν κάποια πολύ σοβαρά θέματα, τα οποία τα περνάμε, και θα περιμένουμε πώς; Τον Κλεισθένη 2. Και επειδή μου αρέσει λίγο να σκαλίζω την ιστορία, Κλεισθένης 1, ο Αθηναίος που έκανε τη μεταρρύθμιση με την Εκκλησία του Δήμου, αλλά εκεί να δείτε και κάτι άλλο. Έχει προβλέψει τον οστρακισμό. Έχετε δει τις διατάξεις περί αργίας των Δημάρχων; Έχετε δει καθόλου ανά πάσα στιγμή πώς με μια υπογραφή μπορούμε να παραπεμφθούμε στον εισαγγελέα; Εξοστρακισμός από την πρώτη στιγμή. Πέραν των άλλων πονηρών, νοσηρών διατάξεων. Εκτός αν είναι ο Κλεισθένης ο παππούς του, που ήταν τύραννος, ο Σικιώνειος. Υπάρχουν...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Φ. ΧΑΤΖΗΔΙΑΚΟΣ: Ναι, τύραννος ο παππούς του Κλεισθένη.

Επανερχομαι όμως, να πω επιγραμματικά, γιατί σέβομαι, έχουμε εκλεκτούς καλεσμένους εδώ. Δεν θα μπω στον πειρασμό να περιπτωσιολογήσω και να πω ποια θέματα μπορούμε να συζητήσουμε ή όχι.

5ετία. Μια φορά σκέφτηκαν κάποιοι ότι χρειάζεται, με τα δεδομένα της ελληνικής γραφειοκρατίας, να έχουμε, όταν χρειαζόμαστε δύο και τρία χρόνια να ωριμάσουμε μια μελέτη, χρειάζεται αυτός ο χρόνος, να δει κάποιος Δήμαρχος στη θητεία να δρομολογεί, να δημοπρατεί ένα έργο. Άμα γυρίσουμε στην 4ετία, πάλι μέχρι να το ετοιμάσουμε θα έρθει ο επόμενος, θα αλλάξει το σχεδιασμό, και δεν προχωράει και δεν γίνεται τίποτε.

Είπε προηγούμενα ο Καστρινός κάτι, ναι, δεν θα αρνηθούμε, ο Φιλόδημος Ι, Φιλόδημος ΙΙ, ύδρευση και τα λοιπά. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το καινούργιο σχέδιο νόμου και ειπώθηκε, με τους προϋπολογισμούς, με τα τεχνικά προγράμματα, με τις αυτοτελείς καταθέσεις από όλες τις παρατάξεις, έχετε την εντύπωση ότι όλα αυτά τα προγράμματα του Φιλόδημου θα μπορέσουν να δρομολογηθούν και θα απορροφηθεί έστω και ένα ευρώ μέσα από διαδικασίες του Δημοτικού Συμβουλίου;

Επειδή δεν θέλω να κουράσω, Πρόεδρε, επειδή το έχω πει πολλές φορές, προέρχομαι από το Β' Βαθμό, με τέσσερις θητείες, είναι τελείως διαφορετική η ρύθμιση στην Τοπική Αυτοδιοίκηση Α' Βαθμού από ότι στις Περιφέρειες. Αυτά τα περί αυτοτελών υποψηφιοτήτων στις Κοινότητες κάτω των 500 κατοίκων, με τη δυνατότητα να έχουμε εκτός παρατάξεων αυτοτελείς υποψηφιότητες, δεν είναι τίποτα άλλο παρά η τιμωρία, η αποδυνάμωση, η αποσύνθεση τελικά, των ΟΤΑ, της δημοτικής παράταξης. Και μέσα από αυτά, και τα έχετε πει όλοι, δεν κομίζω γλαύκα από τη Ρόδο στην Αθήνα, η συναλλαγή, η πριν, η μετά, αυτά είναι δεδομένα.

Μπαίνω όμως σε ένα θέμα, που ίσως σας προβλημάτισαν όλους. Απλή αναλογική. Να πω λοιπόν, ξαφνικά ξύπνησαν σε όλους, και σε εμένα, τα αριστερά, τα σοσιαλιστικά, τα δημοκρατικά μας ιδεώδη, σκέψεις, δεν λέω τη λέξη ένστικτα, το αποφεύγω, και λέμε ότι η πεμπτοσύια της δημοκρατίας είναι η απλή αναλογική.

Από τα απλά εγχειρίδια τα νομικά του συνταγματικού δικαίου, το υποστηρίζουμε. Να το συγκρίνουμε με την αποτελεσματικότητα είπαμε, και με την κυβερνησιμότητα.

Σκεφτήκατε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν υπάρχει δημοκρατική λειτουργία σε ένα συλλογικό όργανο που λέγεται Δημοτικό Συμβούλιο; Υπάρχουν κανόνες δημοκρατίας. Αυτός που εκλέγεται για να διοικήσει, χρειάζεται να έχει και μια αντιπολίτευση, τη μειοψηφία, να τον ελέγχει. Όταν γίνουν όλοι ένα και

συμμετέχουμε, ποια θα είναι η αντιπολίτευση; Ποιος θα είναι ο έλεγχος; Στοιχειώδης κανόνας της λειτουργίας της δημοκρατίας είναι να υπάρχει ο έλεγχος μέσα από τη διαδικασία. Με αυτό λοιπόν, καταργείται και ο έλεγχος, και δεν μπορώ να φανταστώ πώς θα λειτουργήσει.

Ποιο είναι το συμπέρασμα, αγαπητέ Πρόεδρε, και κυρίες, κύριοι συνάδελφοι. Από την αρχή μέχρι τέλους υπάρχουν διατάξεις από κάποια νοσηρά... από νοσηρούς εγκεφάλους, οι οποίοι θέλουν όχι απλώς να αλώσουν την Αυτοδιοίκηση, να διαλύσουν την Αυτοδιοίκηση. Είτε με τον τρόπο εκλογής, είτε με τον τρόπο των αυτοτελών παρατάξεων στις Κοινότητες άνω των 500, είτε με το ενιαίο, είτε με το ποσοστό εκλογιμότητας, είτε με τον προϋπολογισμό που δεν θα ψηφίζεται... Ποιες Οικονομικές Υπηρεσίες... Μια πρόταση καταθέτουμε σε Δήμο με 1.200 υπαλλήλους, και δεν μπορούν να τα φέρουν βόλτα. Αν έρθουν πέντε παρατάξεις και καταθέσουν μια πρόταση; Και έχουμε ξεγελάσει τώρα και τους συναδέλφους της Αυτοδιοίκησης, εννοώ τους Προέδρους των Κοινοτήτων, που πιστεύουν στο δικό τους αυτοτελή προϋπολογισμό, και ποια Υπηρεσία; Και όταν έχουμε τη διάταξη ότι θα κατατίθενται αντίθετες προτάσεις στην εκτέλεση τεχνικού προγράμματος, ποια από όλες θα περάσει και τι θα περάσει; Δεν θα γίνεται απολύτως τίποτε και κρούω ένα δεύτερο... επισημαίνω ένα δεύτερο σημείο, κυρίες και κύριοι, και σταματώ εδώ. Εάν δεν μπορεί ένα Δημοτικό Συμβούλιο να καταλήξει είτε στον προϋπολογισμό, είτε στην εκτέλεση των έργων, υπάρχει ασφαλιστική δικλείδα για το Υπουργείο Εσωτερικών. Πάμε στην Αποκεντρωμένη, λέει, ή πάμε στο Υπουργείο των Εσωτερικών και μας καταρτίζει προϋπολογισμό, μας καταρτίζει τεχνικό πρόγραμμα. Άρα καταργούμαστε.

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ τον Φώτη τον Χατζηδιάκο, ο οποίος νομίζω ότι περιέγραψε με πλήρη σαφήνεια γιατί αυτό το νομοσχέδιο δεν πρέπει να προχωρήσει ως έχει.

Ο Πέτρος ο Κωνσταντίνου παρακαλώ, Δημοτικός Σύμβουλος Αθήνας, Ανταρσία στις γειτονιές της Αθήνας, έχει το λόγο. Χωρίς να θέλω να πω χρόνο, όσο είναι δυνατόν... Και να ετοιμάζεται ο κύριος Καμπούρης Στέλιος. Έχουμε άλλους τρεις ομιλητές, κύριοι συνάδελφοι.

Π. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Έχω εκλεγεί δεύτερη φορά στο Δημοτικό Συμβούλιο της Αθήνας, και εκπροσωπώ 4.500 ανθρώπους του Δήμου της Αθήνας.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λίγο την υπομονή όλων παρακαλώ.

Π. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Κανονικά ο καθένας που βγαίνει εδώ, πρέπει να εκφράζει αυτόν τον κόσμο που τον ψήφισε, και να ψάξει και να βρει τον τρόπο πώς τον ελέγχει αυτός ο κόσμος.

Θέλω να πω, επειδή δεν έχω και πολύ χρόνο, πολύ απλά πράγματα επί της ουσίας.

Η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ, μια κυβέρνηση της αριστεράς, διατείνεται ότι με αυτό το νομοσχέδιο κάνει μια μεγάλη τομή στην ίδια τη λειτουργία του κράτους. Ισχύει αυτό; Η άποψή μου είναι ότι όχι μόνο δεν ισχύει. Ισχύει ότι από την ώρα που ο ΣΥΡΙΖΑ μπήκε στην κυβέρνηση και έκανε τη μεγάλη κολοτούμπα του Όχι στο δημοψήφισμα που το έκανε Ναι, ισχύει το δόγμα είμαστε συνεχιστές του ίδιου του κράτους το οποίο υπάρχει, και αυτό αποδεικνύει ο κύριος Σκουρλέτης με το νομοσχέδιο το οποίο μας έφερε.

Είναι ένα νομοσχέδιο που αντί να πάρει υπόψη του τι είναι οι ανάγκες του κόσμου, τι είναι οι ανάγκες του κόσμου, για τις οποίες πάλεψε, με πανεργατικές απεργίες, με φοβερές κινητοποιήσεις, και έτσι οδήγησε τα δύο μεγάλα κόμματα, το ΠΑΣΟΚ και τη ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ σε μια πρωτοφανή κρίση, που άλλαξαν το πολιτικό σκηνικό και οδήγησαν ένα κόσμο να ψάχνει προς τα αριστερά, αντί να κοιτάξει τι είναι αυτές οι ανάγκες, άλλα πράγματα κοιτάει.

Ποιες είναι αυτές οι ανάγκες τις οποίες δεν υπηρετεί; Πρώτα από όλα είναι τι είναι η χρηματοδότηση. Όχι μόνο δεν ανατρέπουμε τα μνημόνια, όχι μόνο δεν πάμε να δώσουμε τα 13 δις της παρακράτησης στους ΚΑΠ, δεν υπάρχει καμία αναφορά. Αντίθετα, η συνέχιση των μνημονίων και η συνέχιση της λογικής του τι είναι το κράτος και οι δεσμεύσεις του στα πλαίσια των δανειστών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και είναι και ένα δείγμα του τι λένε αυτή τη στιγμή ότι τι θα είναι η έξοδος από τα μνημόνια. Ετοιμάζουμε την έξοδο από τα μνημόνια. Αν η έξοδος από τα μνημόνια είναι η συνέχιση αυτού του τύπου των δεσμεύσεων, καταλαβαίνουμε τι ακριβώς σημαίνει έξοδος. Σημαίνει μια έξοδος όπου η ανάπτυξη του ίδιου του καπιταλισμού και όσο υπάρχει, δεν δίνει κανένα περιθώριο. Αυτή είναι η διαχείριση που οδήγησε μαζικές απολύσεις στους Δήμους, χάσανε το μισό τους προσωπικό, φοβερή υποχρηματοδότηση, πλήρης αδυναμία των Δήμων να ανταποκριθούν στη φοβερή ανθρωπιστική κρίση η οποία υπάρχει, που σημαίνει φτωχοί, άνεργοι, πεινασμένοι, ουρές με συσσίτια, ο Δήμος της Αθήνας να έχει 25.000 ανθρώπους στα συσσίτια. Μια κατάσταση η οποία παρατείνεται. Και ταυτόχρονα, νέος κόσμος ο οποίος έρχεται, πρόσφυγες και μετανάστες.

Αυτή είναι η εικόνα. Αυτό το νομοσχέδιο όχι μόνο δεν απαντάει σε αυτές τις ανάγκες, αλλά διατείνεται ο Σκουρλέτης ότι αυτά τα έχει λύσει πιο πριν. Έκανε προσλήψεις τις 8.000 με το διαγωνισμό του, απολύοντας άλλες 15.000, γιατί περί αυτού πρόκειται. Όταν έχεις πετάξει στην ανεργία 15.000 κόσμο, το να διατείνεσαι ότι φέρνεις μεγάλη μεταρρύθμιση στους Δήμους, είναι κοροϊδία σκέτη, πάρα πολύ απλά.

Και άρα νομίζω ότι σε αυτό πρέπει να επιμείνουμε και να αναζητήσουμε αν η ΚΕΔΕ με την αντιπολίτευση την οποία κάνει τώρα, βάζει την οποιαδήποτε εναλλακτική λύση. Η εναλλακτική λύση της ΚΕΔΕ στηρίζεται μόνο σε κυβερνητική εναλλαγή, να αλλάξει η κυβέρνηση. Οι προτάσεις οι οποίες έχει είναι πολύ μακριά

από τις ανάγκες του κόσμου. Δεν πάλεψε ποτέ η ΚΕΔΕ για την μονιμοποίηση των συμβασιούχων. Δεν πάλεψε ποτέ για να αυξηθούν αυτά τα κονδύλια. Και όταν παλεύω, σημαίνει ότι παλεύω. Κλείνω τους Δήμους, στηρίζω τους απεργούς, κάνω καταλήψεις, κάνω κινητοποιήσεις. Δεν είναι γενικώς βγάζω ανακοινώσεις και κάνω διαβήματα. Αυτά τα πράγματα ποτέ δεν οργανωθήκανε από την ΚΕΔΕ.

Και άρα είμαστε σε μια στιγμή όπου έφτασε ο Μητσοτάκης ο ίδιος, όχι απλά και μόνο να εγκαταλείπει την τακτική που έλεγε εκλογές τώρα, εκλογές τώρα, αλλά να είναι με το ότι να ολοκληρωθεί το μνημόνιο κανονικά από το ΣΥΡΙΖΑ, και περιμένουμε στη γωνία. Σε ποια γωνία περιμένουν και οι δύο; Και ο Τσίπρας και ο Μητσοτάκης; Αυτό που συμβαίνει στην Αργεντινή. Ποια ανάπτυξη; Ποιες επενδύσεις; Σε κρίση είμαστε, και άρα το να έχουμε και από τη δικιά μας τη μεριά, και εγώ μιλάω εξ ονόματος αυτού του κόσμου, του αριστερού, του κόσμου της βάσης, του κόσμου που συγκρούεται με τις περικοπές και τα μνημόνια, μια εναλλακτική λύση, εμείς λέμε το ότι υπάρχει εναλλακτική λύση. Μόνο που είναι έξω από αυτές τις επιλογές. Είναι η διαγραφή του χρέους, είναι να μη φτιάχνεις προϋπολογισμό για τους τραπεζίτες, είναι να μη φτιάχνεις εξοπλισμό για πολεμικούς εξοπλισμούς, για να μπούμε πιο βαθιά στους ανταγωνισμούς, σε αυτά που μας βάζει ο Τραμπ. Δεν τα θέλουμε όλα αυτά. Για να μπορούμε να έχουμε λεφτά για την παιδεία, την υγεία, τους Δήμους, και ένα κράτος πρόνοιας.

Σε αυτά είναι που θέλουμε να παλέψουμε από τη δικιά μας τη μεριά και πάνω σε αυτό είναι που καλούμε Δημοτικούς Συμβούλους και Δημοτικά Συμβούλια να μπουν και να στηρίξουν τους αγώνες που υπάρχουν μπροστά μας.

Δεύτερον. Η απλή αναλογική και η δημοκρατία. Και επειδή είμαστε αριστεροί, και ακούστηκε εδώ και ο Λένιν και διάφορα άλλα πράγματα, η αριστερά πάντοτε υποστήριζε την άμεση δημοκρατία

σαν εκλογικό σύστημα. Και αν έχουμε ένα ιστορικό παράδειγμα, γιατί μίλησε και κάποιος από τη Γαλλία έτσι εισαγωγικά, υπήρξε μια ολόκληρη πόλη, το Παρίσι, που είχε αυτοκυβέρνηση. Χωρισμένη σε εκλογικές περιφέρειες, που εξέλεγε με άμεση δημοκρατία, άμεσα αιρετούς και ανακλητούς αντιπροσώπους. Και ο μισθός τους; Ήταν ο μισθός του εργάτη. Αυτό είναι το σύμβολο και η αναφορά για τη δικιά μας τη μεριά. Και αντίστοιχα πράγματα μπορούσε να δει κανείς και στην περίοδο της κατοχής. Δεν είδα καμία εισαγωγή στρατηγικού οράματος για την αριστερά. Ίσα-ίσα αυτά τα οποία είδαμε είναι μια απλή αναλογική, που ειλικρινά την υποστηρίζω την απλή αναλογική, αλλά ξέρετε, μέσα στο νομοσχέδιο αυτό δεν πάει μόνη της. Έχει μέσα της σημεία που δείχνουν το τι σημαίνει η σχέση αυτού του κράτους με τους επιχειρηματίες τοπικά. Τι σημαίνει διαπλοκή, και των Δημάρχων και των Δημοτικών Συμβούλων. Η ανεξαρτοποίηση του Συμβούλου και η προσχώρηση παράταξης σε άλλης παράταξη, άμα πάτε σε διάφορες πόλεις και ρωτήσετε ποιοι είναι οι τοπικοί επιχειρηματίες, θα καταλαβαίνετε και πώς θα γίνεται αυτού του τύπου οι ρυθμίσεις.

Άρα δεν είναι τόσο αθώα κάποια πράγματα. Κάποιοι κάνουν την κριτική ότι ακυβερνησία θέλει ο ΣΥΡΙΖΑ. Είναι ψέματα. Θέλει Δημοτικά Συμβούλια και Δημάρχους που θα λειτουργούν 100% μέσα στο πλαίσιο της δημοσιονομικής ασφυξίας, να μην μπορούν καν να βάζουν προϋπολογισμό και να είναι δέσμιοι όλων αυτών των συμφερόντων. Και τα ανοίγματα γίνονται από τώρα. Ιδιωτικοποίηση της ενέργειας, το ξεπούλημα της ακίνητης περιουσίας. Ο Δήμαρχός μου, που δεν είναι εδώ, ο κύριος Καμίνης, και θα ήθελα να ήταν γιατί δεν μπορεί να λείπει από το μεγαλύτερο Δήμο η εκπροσώπηση, έτρεξε πρώτος αυτή τη στιγμή με δύο εκατομμύρια σύμβαση να προσλάβει εταιρεία συμβούλων για την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του Δήμου της Αθήνας. Προς ποια κατεύθυνση; Στα fund, στα (...) funds, στα αρπαχτικά. Αυτά που

διαλύουν την Αργεντινή σήμερα και διαλύσανε μια σειρά από χώρες, να μπορούμε και εμείς μέσα σε αυτό.

Και άρα πραγματικά δεν μας κάνει αυτό το νομοσχέδιο. Είναι πολύ λίγη η μεταρρύθμιση της απλής αναλογικής με τον τρόπο τον οποίο μπαίνει. Και δεν μας κάνει βέβαια ούτε η φορομνηξία στα ανταποδοτικά. 50% αύξηση των δημοτικών τελών. Και όλος αυτός ο στενός κορσές.

Από αυτή την άποψη, εμείς θέλουμε αντιπολίτευση στη συγκεκριμένη κυβέρνηση, τη θέλουμε από τα αριστερά, τη θέλουμε από τα κάτω, και τη θέλουμε με μια εναλλακτική λύση της εργατικής αντίστασης. Για αυτό καλούμε και στην κινητοποίηση αύριο, για τις προσλήψεις στους Δήμους και στις άλλες Υπηρεσίες, και στην κινητοποίηση στις 30 του Μάη, την πανεργατική απεργία.

Έχουμε τη δύναμη να τα ανατρέψουμε όλα αυτά, μόνο που αυτά δεν περνάνε με τις θεσμικές προτάσεις οι οποίες ακούγονται εδώ, αλλά θα έρθουν μέσα από έναν αγώνα που πραγματικά θα επιβάλλει ότι οι Δήμοι θα έχουν προσωπικό, θα έχουν χρήματα, και ο κόσμος στις γειτονιές θα έχει τη δυνατότητα της πρόσβασης.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ...

Π. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Τέλος, με μια πρόταση για την απλή αναλογική. Απευθύνεται σε όλους τους δημότες, σε όλους τους κατοίκους. Άρα και για το ΣΥΡΙΖΑ ειδικά, το να δίνει την ψήφο σε αλλοδαπούς σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά δεν μπορούν να ψηφίζουν αλλοδαποί σε χώρες που δεν είναι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για εμάς δείχνει το πόσο πολύ έχει συμβιβαστεί με αυτές τις λογικές.

Και άρα πραγματικά εμείς θα καταψηφίσουμε και το νομοσχέδιο και την πρόταση της ΚΕΔΕ, και θα καλέσουμε σε αγώνες και στα Δημοτικά Συμβούλια και στις γειτονιές.

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστούμε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, επειδή έχουμε κοντά μας την Gudrun Mosler Tornstrom, την Πρόεδρο του Κογκρέσου Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης, και παρακαλώ επειδή σε λίγο θα πρέπει να μεταβεί στο αεροδρόμιο, είναι άλλοι τρεις ομιλητές, ο κύριος Καμπούρης ο Στέλιος, ο κύριος Σμυρνιώτης ο Γιάννης και ο κύριος Γρηγόρης Καλομοίρης, και νομίζω ότι είναι και ο κύριος Δανιηλίδης, να παρακαλέσω ή αύριο που θα έχουμε την ολομέλεια με την ΕΝΠΕ να μπορέσουμε να ακούσουμε προφανώς τους ομιλητές, να δώσουμε τη δυνατότητα να υπάρξει ένα ψήφισμα και μετά να ακούσουμε και την Gudrun.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Δεν είχα κανένα πρόβλημα, αλλά θα φύγει, πρέπει να μετακινηθεί, και αν τώρα βάλω και τη Gudrun μετά δεν θα έχουμε κάτι...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ναι, βέβαια. Μα το ίδιο, το ίδιο.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ωραία. Τότε να ακούσουμε... Εντάξει, ότι θέλετε. Εγώ ζήτησα...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ότι θέλετε, κύριε Καλομοίρη.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Εντάξει, εντάξει, προς Θεού.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Κύριε Καλομοίρη, ξέρετε το λέω με καλόπιστο τρόπο.

Άρα λοιπόν, θα παρακαλέσω την κυρία Gudrun, η οποία όπως είπα είναι Πρόεδρος του Κογκρέσου και μας κάνει την τιμή, να έρθει στο βήμα.

G. MOSLER TORNSTROM (ΜΕΣΩ ΜΕΤΑΦΡΑΣΤΡΙΑΣ): Αγαπητοί Δήμαρχοι, σας ευχαριστώ πάρα πολύ και ζητώ συγγνώμη εκ των

προτέρων. Θα πρέπει να φύγω πάρα πολύ σύντομα, οπότε σας ζητώ συγνώμη και απολογούμαι για την καθυστέρηση.

Για όσους από εσάς δεν γνωρίζετε το Συμβούλιο και το Κογκρέσο των Δήμων και Περιφερειών στην Ευρώπη, θα πρέπει να σας πω ότι είμαστε εμείς η φωνή σας σε επίπεδο Ευρωπαϊκών Περιφερειών.

Και όταν ο Μιχάλης Αγγελόπουλος μου ζήτησε πριν δύο μέρες να παραβρεθώ στη Γενική Συνέλευση της ΚΕΔΕ, είπα αμέσως ναι, δεδομένου ότι, πιστέψτε, θεωρώ ότι είναι μεγάλη μου τιμή να βρίσκομαι εδώ.

Και να είστε βέβαιοι ότι εμείς στο Συμβούλιο της Ευρώπης είμαστε πολύ... έχουμε γνώση της κατάστασης στην οποία βρίσκεται η Ελλάδα και γνωρίζουμε ότι είναι εντελώς διαφορετική σε σύγκριση με άλλες χώρες της Ευρώπης. Είναι σε μια ιδιαίτερη θέση λόγω του ότι έχει δεχτεί το κύμα των προσφύγων και θα πρέπει να το αντιμετωπίσει.

Γνωρίζουμε ότι η οικονομική κρίση έπληξε εσάς ιδιαίτερα, βεβαίως και τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, αλλά εσάς ακόμη πιο πολύ από τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες.

Η Ελλάδα πραγματικά αξίζει την αλληλεγγύη όλων των ευρωπαϊκών χωρών και των θεσμών τους, και ένας πολύ σημαντικός θεσμός είναι το Κογκρέσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης.

Γνωρίζω πολύ καλά την Ελλάδα και μπορώ να σας πω ότι έχει ιδιαίτερη θέση τόσο στην πολιτική μου ζωή, όσο και στην ιδιωτική μου ζωή.

Θα πρέπει να συμμετάσχω σε άλλα δύο Συνέδρια κατά τη διήμερη αυτή παραμονή μου στην Ελλάδα. Θα μεταβώ στο Λουτράκι, όπου θα μιλήσω για τις Περιφέρειες και την Ελλάδα και αν αυτοί οι θεσμοί είναι ο ένας ανταγωνιστικός του άλλου.

Στη συνέχεια θα μεταβώ στο Ναύπλιο, όπου θα συμμετάσχω σε ένα Συνέδριο που θα υπάρχουν εκεί και Υπουργοί και θα αφορά

στη διαφύλαξη των δημοκρατικών θεσμών σε μια Ευρώπη σε κρίση. Οι προκλήσεις και οι απαντήσεις.

Πρόκειται λοιπόν να συζητήσουμε εκεί θέματα που θίξατε και εσείς οι ίδιοι, που γνωρίζω ότι είναι ιδιαίτερα σημαντικά για εσάς.

Γνωρίζω ιδιαίτερα τη χώρα σας, την έχω επισκεφτεί αρκετά συχνά, και υπήρξα εισηγήτρια στο Συμβούλιο της Ευρώπης για θέματα που αφορούν στην Ελλάδα, όπου κάναμε μια αποστολή παρακολούθησης, όπου και καταγράψαμε μια έκθεση, η οποία ελήφθη πολύ σοβαρά υπόψη και υιοθετήθηκε το 2015.

Οι Ενώσεις λοιπόν Δήμων, Κοινοτήτων, Τοπικής Αυτοδιοίκησης, είναι πολύ καλοί μας συνεργάτες, αποτελούν τη δική σας φωνή στο Συμβούλιο της Ευρώπης. Γνωρίζω ιδιαίτερα τα της ΚΕΔΕ. Είχα πάρει μέρος και στη Γενική Συνέλευση του 2016 στη Θεσσαλονίκη, όπου ήμουν και ομιλήτρια.

Έχω συναντηθεί και έχω συζητήσει με τον Πρόεδρό σας, τον κύριο Προκόπη Παυλόπουλο, στο Στρασβούργο, και θα συναντηθώ μαζί του μεθαύριο στο Ναύπλιο.

Γνωρίζω πολύ καλά ότι σας απασχολεί το θέμα της νομοθεσίας και οι αλλαγές στο Σύνταγμα. Βέβαια δεν γνωρίζω πάρα πολύ καλά την κατάσταση εδώ στην Ελλάδα, όμως σήμερα το απόγευμα μπόρεσα να ακούσω με προσοχή και να μάθω περισσότερες λεπτομέρειες.

Τονίζω όμως και φαντάζομαι ότι θα το καταλάβετε, ότι το Κογκρέσο δεν μπορεί να παρεμβαίνει σε καμία εθνική πολιτική, ούτε της Αυστρίας, ούτε της Σουηδίας, ούτε σε καμία άλλη.

Υπάρχουν όμως νομικά κείμενα και διατάξεις πάνω στις οποίες μπορείτε να βασιστείτε, και πραγματικά ένα από αυτά τα κύρια βασικά κείμενα είναι ο Χάρτης της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, που έχει κυρωθεί από την Ελλάδα και μπορεί να χρησιμοποιηθεί από εσάς. Οπότε βρείτε το, είναι μεταφρασμένος ο Χάρτης αυτός, της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, είναι δεσμευτικός και είναι μεταφρασμένος στα ελληνικά. Βρείτε τον, χρησιμοποιείστε τον, και

την επόμενη εβδομάδα που θα έχετε τις διαπραγματεύσεις με την κυβέρνηση σας, μπορείτε με αυτοπεποίθηση να βασιστείτε πάνω και να πείτε εσείς τον κυρώσατε αυτόν τον Χάρτη.

Δεν είναι μόνο ένα απλό ωραίο έγγραφο. Πρόκειται για μια νομική συνθήκη και είναι η μόνη νομική συνθήκη η οποία ρυθμίζει ζητήματα Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Περιλαμβάνει 30 άρθρα, παραγράφους και τα λοιπά, και ουσιαστικά εκεί αναφέρονται οι υποχρεώσεις των κρατών.

Θα σας πω λοιπόν μερικά παραδείγματα πώς μπορείτε να χρησιμοποιήσετε αυτόν τον Χάρτη, διότι σας άκουσα σήμερα και θα πρέπει να σας πω ότι μπορείτε να βασιστείτε σε αυτόν και να επικαλεστείτε τις προβλέψεις και τις διατάξεις του.

Για παράδειγμα, μπορείτε να επικαλεστείτε τη διάταξη που αφορά στην αρχή της αυτοδιοίκησης η οποία αναγνωρίζεται στο Σύνταγμα ή αν όχι στο Σύνταγμα, στην εθνική σας νομοθεσία.

Επίσης, ο Χάρτης αναφέρει ότι οι τοπικές Αρχές μπορούν να ρυθμίζουν και να διαχειρίζονται σημαντικό μέρος των δημοσίων υποθέσεων και οι δημόσιες αυτές, οι τοπικές Αρχές, η Τοπική Αυτοδιοίκηση, εκλέγεται ελεύθερα.

Επίσης μεταξύ των όσων προβλέπει αυτός ο Χάρτης, είναι ότι οι βασικές αρμοδιότητες που παρέχονται στην Τοπική Αυτοδιοίκηση βάσει του Συντάγματος ή της νομοθεσίας. Οι τοπικές λοιπόν Αρχές μπορούν να ασκούν οποιαδήποτε πρωτοβουλία η οποία δεν αποκλείεται από τις αρμοδιότητές τους. Οι δημόσιες αρχές που ασκούνται, οι δημόσιες ευθύνες μάλλον, που ασκούνται και τα καθήκοντα από τις Αρχές, θα πρέπει να γίνεται αυτή η άσκηση από τις Αρχές που βρίσκονται κοντύτερα στους πολίτες. Οι αρμοδιότητες που δίδονται στις τοπικές Αρχές είναι πλήρεις και αποκλειστικές. Οι τοπικές Αρχές μπορούν να προσαρμόζουν την άσκησή τους και την πρακτική τους στις τοπικές συνθήκες.

Και κάτι πάρα πολύ σημαντικό είναι ότι η Τοπική Αυτοδιοίκηση θα πρέπει να μπαίνει σε διαβούλευση για τις

αποφάσεις που την επηρεάζουν. Αυτό αναφέρεται ρητά στο άρθρο 3, το οποίο θα πρέπει και εσείς να χρησιμοποιήσετε.

Όταν ήμουν υπεύθυνη για την παρακολούθηση στη χώρα το 2014, είχαμε συζητήσει, είχαμε συζητήσει πάρα πολλά πράγματα και είχαμε συζητήσει το σχέδιο Καλλικράτης. Το γνωρίζω αρκετά καλά, και πραγματικά πιστεύω ότι είναι κρίμα που δεν κατορθώσατε να το συνεχίσετε. Και πάλι βέβαια υπάρχουν συγκεκριμένα ζητήματα που είναι πάρα πολύ σημαντικά στον Καλλικράτη.

Το βασικό λοιπόν θέμα του Καλλικράτη ήταν η αποκέντρωση, και βεβαίως έχει να κάνει με το θέμα των πόρων. Προβλέπεται η επαρκής... προβλέπονται οι επαρκείς πόροι έτσι ώστε να μπορέσετε να υλοποιήσετε και να εφαρμόσετε προγράμματα αποκέντρωσης.

Έχετε λοιπόν ένα πολύ μεγάλο μέτωπο ανοιχτό. Ξέρετε εσείς ως Δήμαρχοι καλύτερα τις ανάγκες του τόπου σας, και αυτό είναι αναγνωρισμένο. Η Ελλάδα έχει μια ιδιομορφία, έχει βουνά, θάλασσες και τα λοιπά, και είναι διαφορετική από την Ευρώπη. Και πραγματικά εμείς στο Κογκρέσο στηρίζουμε αυτή την ιδιαιτερότητά σας.

Και όταν μιλάμε για εμπιστοσύνη στην πολιτική, εκείνο που μπορούμε να πούμε είναι ότι από έρευνες που έχουν γίνει, οι λαοί, ο κόσμος, εμπιστεύεται περισσότερο τις τοπικές Αρχές, την Τοπική Αυτοδιοίκηση, παρά την κεντρική κυβέρνηση. Έχετε το αυτό υπόψη και αυτό θα τονώσει και την αυτοπεποίθησή σας.

Πραγματικά δεν είχα χρόνο και ήρθα πολύ βιαστικά μετά από αυτή την πρόσκληση. Οπότε θα ολοκληρώσω τώρα.

Το μήνυμά μου όμως προς εσάς είναι ότι πρέπει να γνωρίζετε ότι το Κογκρέσο και εγώ προσωπικά στηρίζουμε εσάς, στηρίζουμε τις προσπάθειες της ΚΕΔΕ, η οποία ΚΕΔΕ είναι και πολύ ισχυρή, και θα ήθελα να σας καλέσω να διαπραγματευτείτε ισχυρά και σθεναρά με την εθνική κυβέρνηση. Έχετε ένα πολύ ισχυρό εργαλείο στα χέρια σας, που είναι ο Χάρτης.

Σας ευχαριστώ. Σας ευχαριστώ πολύ. Θαυμάζω το πάθος σας. Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι, θα παρακαλέσω όλοι να είστε στις θέσεις σας. Να ευχαριστήσω προφανώς την Gudrun Mosler Tornstrom, αλλά και τον Φρεντερίκ Βαλιέ, για την παρουσία τους.

Κύριε Αγγελόπουλε, για τρία λεπτά έχετε το δικαίωμα, να επανέλθετε μετά.

Να συνεχίσουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, άλλοι τρεις ομιλητές είναι. Θέλω την παράκληση των τριών συναδέλφων που θα πάρουν το λόγο, ο κύριος Καμπούρης, την κατανόησή σας, και αν χρειαστεί και αύριο μπορείτε προφανώς όσοι θα είστε να τοποθετείτε.

Δημοτικός Σύμβουλος Χίου, ΠΕΔ Βορείου Αιγαίου. Και να ετοιμάζεται ο κύριος Καλομοίρης.

Σ. ΚΑΜΠΟΥΡΗΣ: Σε ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι του Προεδρείου, συναδέλφισσες και συνάδελφοι, λίγες μέρες έχουν περάσει από τότε που ήμασταν στον ίδιο χώρο, και αν θυμάστε είχαμε δεχτεί εντός εισαγωγικών τη μομφή πώς μαζευτήκαμε να κουβεντιάζουμε χωρίς να έχουμε ένα επίσημο κείμενο, στηριζόμενοι στις όποιες εξαγγελίες ή διαφυγές από τα Υπουργικά Γραφεία και διαδρόμους.

Δυστυχώς αποδείχτηκε σήμερα, λίγες μέρες μόνο μετά, ότι τελικά όσα ακούγαμε και φεύγανε από τις χαραμάδες των Υπουργικών Γραφείων, ήταν πλήρως αποτυπωμένα στις 324 σελίδες που κατατέθηκαν πριν από λίγες μέρες για την περιβόητη διαβούλευση.

Συναδέλφισσες και συνάδελφοί μου, τι μας φέρνει λοιπόν σήμερα εδώ; Μας φέρνει αυτό το περιβόητο γραπτό κείμενο, που είναι η πρόταση κατάθεσης του νομοσχεδίου της ελληνικής... του Υπουργείου Εσωτερικών μάλλον, προς τους ανθρώπους της Αυτοδιοίκησης, για την περιβόητη μεταρρύθμιση.

Με άλλα λόγια συμβαίνει για μια ακόμα φορά το εξής. Μεταρρυθμίζουν τα του χώρου μας, αυτοί με τις δικές τους ιδεολογικοπολιτικές ή και ιδεοληπτικές κατευθύνσεις, αυτά τα οποία καλούμαστε να υπηρετήσουμε εμείς.

Και επιτρέψτε μου να πω ότι σήμερα έχουμε πια ένα περίτρανο δεδομένο. Και είναι ποιο αυτό, συναδέλφισσές μου και συνάδελφοι; Ότι τελικά η κυβερνητική εξουσία, ανεξάρτητα από τη χρωματική της διάσταση, έχει έναν κοινό παρανομαστή. Ποιος είναι αυτός; Ότι εγώ την εξουσία θέλω να την ασκώ κεντρικά, να έχω ασφυκτικά στην αγκαλιά μου αυτήν, και εσάς θα σας μοιράζω ένα ξεροκόμματο για να παίζετε.

Και κοιτάξτε, αγαπητοί μου συνάδελφοι και συναδέλφισσες, τι μας είπε ο κύριος... δεν τα πάω καλά με τα ξένα ονόματα, Βαλιέ; Ότι το 1953, με τη Χάρτα της αυτοδύναμης δράσης των Οργανισμών Αυτοδιοίκησης, αυτοί απογειώθηκαν. Εξήντα τόσα χρόνια μετά εμείς σήμερα, ακόμα ψάχνουμε την αποκέντρωση των αρμοδιοτήτων προς την Αυτοδιοίκηση.

Και μαζί με αυτό το δεδομένο, αγαπητοί μου συνάδελφοι και συναδέλφισσες, παραμένει το ίδιο ζητούμενο. Ποιο είναι αυτό δηλαδή; Αναζητείται επιτέλους η συνεννόηση, η σύνθεση, για το αύριο της χώρας, και όχι για την Αυτοδιοίκηση. Έχουμε περάσει μια τόσο μεγάλη κρίση, και κανείς δεν λέει να καταλάβει ότι με τα όποια λάθη, μεγάλο μερίδιο ευθύνης έχει αυτό το ασφυκτικό στενό κρατικό μοντέλο διοίκησης. Όσο δεν το αντιλαμβάνονται, τόσο δεν πρόκειται να βρεθεί η λύση.

Και τι γίνεται σήμερα, αγαπητοί μου συνάδελφοι; Πώς θα μπορέσουμε να πλησιάσουμε αυτό το ζητούμενο; Για ακούστε. Κατά την ταπεινή μου άποψη. Εδώ έχουμε δύο δεδομένα. Το ένα είναι αυτό που είπαμε, της κυβέρνησης. Η κυβέρνηση φτιάχνει ένα νομοσχέδιο και λέει εγώ αυτό το ονομάζω μεταρρύθμιση και το πάω στο Κοινοβούλιο το ελληνικό, όπου έχω την πλειοψηφία εκείνη και θα το περάσω.

Από την άλλη έχουμε το δεύτερο δεδομένο, που είμαστε εμείς. Και εδώ, συνάδελφοί μου, τώρα επιτρέψτε μου να εκφράσω την εξής άποψη. Είχα τη χαρά και την τύχη και δόξα τω Θεώ είμαι υγιής μέχρι σήμερα, να παρακολουθώ τα συνέδρια της Αυτοδιοίκησης και στον Α' και στον Β' Βαθμό από το 1994, ήταν η πρώτη συμμετοχή μου στο Συνέδριο της Θεσσαλονίκης.

Ειλικρινά θεωρώ ότι μεγάλο μερίδιο ευθύνης είχαμε και έχουμε και εμείς σήμερα. Υπό ποία έννοια; Αυτό που άκουσα τον Πρόεδρο εισηγητικά να λέει, ότι θα ζητήσουμε ένα διάστημα λιγότερο των 40 ημερών να καταθέσουμε ένα νομοσχέδιο πλήρως νομοτεχνικά τεκμηριωμένο και κοστολογημένο, έχει πολύ ιδιαίτερη σημασία αυτό, Πρόεδρε, ως Αυτοδιοίκηση να τους πούμε, κύριοι, εμείς αυτοί είμαστε. Και αν θέλετε να κουβεντιάσουμε σε μια βάση, κρατήστε το δικό σας νομοσχέδιο ρε αδερφέ, εμείς δεν σας λέμε πάρτε το, πετάξτε το, Υπουργός είσαι, έχεις δικαίωμα να έχεις το δικό σου σχέδιο νόμου στο αριστερό σου χέρι και να το συμβουλευέσαι. Αλλά δέξου και το δικό μας νομοσχέδιο, έλα να συμφωνήσουμε, να κάνουμε μια κοινή Επιτροπή ρε αδερφέ, αφού και εσύ και εμείς λέμε ότι ενδιαφερόμαστε για την Αυτοδιοίκηση. Ελάτε λοιπόν να συγκροτήσουμε μια κοινή Επιτροπή, εσείς με το νομοσχεδιά σας, δείτε με σοβαρότητα και τη δική μας νομοθετική πρόταση, και ελάτε να κάνουμε το βήμα προς το αύριο για το μέλλον της Αυτοδιοίκησης και να δημιουργήσουμε τους πρώτους βηματισμούς για να πάμε στην αυτοδιοικητική διακυβέρνηση, η οποία βεβαίως για να ολοκληρωθεί θέλει και κάποιες συνθέσεις με την όποια αναθεώρηση.

Και κλείνω, Πρόεδρέ μου, με το εξής. Εάν, Πρόεδρε, και αγαπητοί συνάδελφοι, οφείλουμε να κάνουμε εμείς αυτή την κίνηση, εάν διαπιστώσουμε όμως ότι το Υπουργείο Εσωτερικών επιμένει στη δική του αδιέξοδη πρακτική, τακτική και στρατηγική, ετσιθελικά να περάσει το δικό του νομοσχέδιο, τότε, Πρόεδρε, μαζί με όλα αυτά τα βήματα που στην ομιλία σου είπες, της ενημέρωσης, τα

φυλλάδια, τις επισκέψεις, τα σποτ και τα λοιπά, θα πρέπει η Γενική Συνέλευση σήμερα από εδώ να έχει και ένα αγωνιστικό πρόσημο. Κανένας αγώνας δεν δικαιώνεται εάν δεν ματώσει. Και προτείνω να έχει την εξουσιοδότηση της Γενικής Συνέλευσης το Διοικητικό Συμβούλιο της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας, να καθορίσει εξειδικευμένα μέτρα αγωνιστικής διάθεσης και αντίδρασης, στην περίπτωση που διαπιστώσει την αδιέξοδη στάση και πολιτική από τη μεριά του Υπουργείου Εσωτερικών.

Και κλείνω με το εξής. Κατεβαίνοντας το πρωί από το αεροδρόμιο, άκουγα ραδιόφωνο για να περάσει η ώρα. Οι δημοσιογράφοι έλεγαν διάφορα περί ρήσεων, ανάμεσα στα οποία και κάποια του Τσόρτσιλ. Έλεγαν λοιπόν ότι ο Τσόρτσιλ είχε πει ότι η ιστορία θα μου φερθεί, λέει, με ιδιαίτερη μεγαλοθυμία και μεγαλοψυχία. Και ξέρετε γιατί; Γιατί την ιστορία, λέει, θα τη γράψω εγώ.

Ευκαιρία, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, να γράψουμε εμείς επιτέλους την ιστορία της Αυτοδιοίκησης, για να μας φερθεί και η ιστορία με μεγαλοθυμία.

Σας ευχαριστώ πολύ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ ιδιαίτερω τον κύριο Καμπούρη τον Στέλιο.

Έχουμε άλλους δύο ομιλητές. Ο κύριος Καλομοίρης ο Γρηγόρης, θα παρακαλέσω με τον ίδιο τρόπο, και ο κύριος Σμυρνιώτης. Είναι εδώ;

Ελάτε, κύριε Καλομοίρη. Δημοτικός Σύμβουλος Χαλανδρίου.

Γ. ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ: Επειδή είναι ίσως η πρώτη Γενική Συνέλευση που εδώ και δέκα χρόνια παρακολουθώ τις διαδικασίες, στην οποία δεν τοποθετήθηκε εκπρόσωπος των εργαζομένων στους Δήμους, όχι με ευθύνη του Προεδρείου, γιατί σήμερα εξελέγη η Εκτελεστική Επιτροπή της ΠΟΕ ΟΤΑ, και επειδή είμαι και μέλος της Εκτελεστικής Επιτροπής της ΑΔΕΔΥ εκτός από Δημοτικός

Σύμβουλος Χαλανδρίου, επιτρέψτε μου να σταθώ σε ορισμένα ζητήματα που αφορούν τους εργαζόμενους στους Δήμους.

Συμφωνώ σε ότι αφορά τα γενικότερα θέματα, με όσα είπε ο Τάσος ο Κανταράς, συμμετέχοντας και εγώ στον ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟ ΑΙΡΕΤΩΝ, αλλά και με όσα...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λίγο ησυχία παρακαλώ.

Γ. ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ: ...πριν από εμένα ο Πέτρος ο Κωνσταντίνου.

Ο εμπαιγμός της κυβέρνησης απέναντι στους συμβασιούχους των Δήμων, αλλά και όλου του Δημοσίου, συνεχίζεται και κορυφώνεται. Εκτιμώ ότι η κυβέρνηση στο πλαίσιο νεοφιλελεύθερων πολιτικών που εφαρμόζει, ακολουθώντας πιστά τις επιταγές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του ΟΟΣΑ, του ΔΝΤ, και τις δεσμεύσεις από το τρίτο μνημόνιο, καταδικάζει στην εργασιακή ομηρία όλους τους συμβασιούχους των Δήμων, αλλά και του Δημοσίου.

Η κοροϊδία των συμβασιούχων που για χρόνια καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες στους Δήμους μας, συνεχίζεται και κορυφώνεται. Οι εργαζόμενοι απολύονται για να προσληφθούν άλλοι και προσλαμβάνονται με μοναδικό στόχο την ανακύκλωση της ανεργίας, για να συνηθίσει ο κόσμος να ζει με ολίγο περιστασιακό μισθό και προνοιακά επιδόματα.

Μισός μισθός, σύνταξη μισή, κυβέρνησης και Ε.Ε. είναι πολιτική. Έχουμε λοιπόν αντικατάσταση της σταθερής και μόνιμης εργασίας, με την ελαστική, εκ περιτροπής, μερική απασχόληση, εργαζόμενους πολλών ταχυτήτων, με αποτέλεσμα αυτοί οι εργαζόμενοι να λειτουργούν ως μοχλός πίεσης για να περικοπούν εργασιακά και κοινωνικά δικαιώματα και να χρησιμοποιούνται για να εκχωρηθούν αρμοδιότητες των Δήμων και του Δημόσιου τομέα ευρύτερα, στους ιδιώτες, για την πλήρη ιδιωτικοποίηση υπηρεσιών δημόσιου και κοινωνικού χαρακτήρα.

Η αναληψία της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ έρχεται να συναντήσει τις εξαγγελίες του αρχηγού της ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ,

για περαιτέρω μείωση των συμβασιούχων, για περαιτέρω μείωση του μισθολογικού κόστους, όπως το ονομάζουν, των δημοσίων υπαλλήλων, προδιαγράφοντας ένα δυσοίωνο μέλλον για όλους τους εργαζόμενους στους Δήμους και σε όλο το Δημόσιο.

Οι απολυμένοι, περίπου 10.000, πρώην εργαζόμενοι στις Υπηρεσίες Καθαριότητας των Δήμων, αποφάσισαν να πάρουν την τύχη της ζωής τους και των οικογενειών τους στα χέρια τους, δημιουργώντας εδώ και μια εβδομάδα, πιθανόν πολλοί να το γνωρίζετε, το Κέντρο Αγώνα Απολυμένων Εργαζομένων των Δήμων, στην πλατεία Κλαυθμώνος, έξω από το Υπουργείο Εσωτερικών, το Υπουργείο μας. Το Υπουργείο που εποπτεύει τους Δήμους.

Η κοροϊδία, και η ψευτιά, το άδικο, και κυρίως η ανάγκη των εργαζόμενων και των οικογενειών τους για επιβίωση, τους οδήγησαν σε αυτή την απόφαση. Δεν είναι επαίτες. Ζητούν να τους δώσουν πίσω αυτό που ανήθικα και άδικα τους στέρησαν. Τη δουλειά τους.

Προσλήφθηκαν μέσω ΑΣΕΠ με διαφανείς διαδικασίες, δούλευαν συνεχόμενα σχεδόν τρία χρόνια, οι περισσότεροι από αυτούς, στις Υπηρεσίες Καθαριότητας, καλύπτοντας πάγιες και διαρκείς ανάγκες, και πρωτίστως εξυπηρετούσαν τις ανάγκες της κοινωνίας για καθαρές γειτονιές, πόλεις, για ανθρώπινο περιβάλλον.

Η κυβέρνηση και ο κύριος Σκουρλέτης, θυμόμαστε όλοι τον Ιούλιο του 2017, πριν από ένα χρόνο περίπου, δεσμεύονταν σε όλους τους τόνους ότι κανένας εργαζόμενος δεν θα χάσει τη δουλειά του, και κάτω από την πίεση των κινητοποιήσεών τους, το περασμένο καλοκαίρι, όπου οι συμβασιούχοι αυτοί βρέθηκαν στην πρώτη γραμμή, ψήφισε νομοθετική ρύθμιση, που τελικά όμως δεν στόχευε στη μονιμοποίηση όλων αυτών που έδωσαν τον αγώνα, όπως υπόσχονταν ο Σκουρλέτης, αλλά στην απόλυση της συντριπτικής πλειονότητας.

Η προκήρυξη 3Κ του '18 του ΑΣΕΠ και τα προσωρινά αποτελέσματα του διαγωνισμού, αποδεικνύουν ξεκάθαρα τον εμπαιγμό της κυβέρνησης απέναντι στους συμβασιούχους, όταν λιγότεροι από το 10%, έτσι λένε τα στοιχεία που έχουμε συγκεντρώσει, και ως ΑΔΕΔΥ και ως ΠΟΕ ΟΤΑ, λιγότεροι από το 10% του συνόλου συμπεριλαμβάνονται στους προσωρινούς πίνακες των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού.

Αυτό που κατάφεραν τελικά με την 3Κ ήταν στις 31 Μάρτη του '18 10.000 εργαζόμενοι να πεταχτούν στον Καιάδα της ανεργίας, οι Δήμοι, πολλοί από τους Δήμους μας να μείνουν χωρίς προσωπικό, και από το αλαλούμ των προσωρινών πινάκων τα απορρίμματα να πνίγουν σε πολλές περιπτώσεις την κοινωνία, τα εργατικά δυστυχήματα, ατυχήματα, να αυξάνονται από την εντατικοποίηση της δουλειάς, και τέλος, ως αναγκαίο κακό, όπως το εμφανίζουν, οι Υπηρεσίες Καθαριότητας να προωθούνται βορά στους εργολάβους, με όποιο κόστος θα επωμιστούν για άλλη μια φορά οι ήδη επιβαρημένοι με φόρους και χαράτσια δημότες μας.

Οι πραγματικές ανάγκες των Δήμων δεν καλύπτονται με τις προσλήψεις 3Κ, και αυτό είναι ολοφάνερο από το γεγονός ότι 50.000 προσλήψεις έχει εξαγγείλει η κυβέρνηση για το '18 στο πλαίσιο της Κοινωφελούς Εργασίας, από τους οποίους ένα μεγάλο ποσοστό, αν δεν κάνω λάθος 30.000 περίπου, θα καλύψουν ανάγκες των Δήμων και των Υπηρεσιών Καθαριότητας. Είναι οι ωφελούμενοι, αυτοί που θα απασχοληθούν στην Καθαριότητα των Δήμων, που δεν είναι εργαζόμενοι με στοιχειώδη εργασιακά δικαιώματα, που αμείβονται με αποδοχές κατώτερες και από αυτόν τον κατακρεουργημένο κατώτερο μισθό, που η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ, μια από τις πρώτες της επιλογές, νόμους, θα ήταν να τον αυξήσει, αλλά όπως και πολλά άλλα έχουν παραπεμφθεί στις ελληνικές καλένδες.

Εκτελώντας τις εντολές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των δανειστών η κυβέρνηση, αντί να καταργήσει τις ελαστικές σχέσεις

εργασίας, την ομηρία και την εκμετάλλευση των εργαζομένων, αντιμετωπίζει τη μόνιμη και σταθερή εργασία σε (...), κακοπληρωμένη και χωρίς δικαιώματα απασχόληση, όπως την εμφανίζει.

Οφείλουμε, και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, και αγαπητό Προεδρείο, να συμβάλλουμε ως Δημοτικές Αρχές, ως ΚΕΔΕ, ως Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων, στον αγώνα που είναι σε εξέλιξη, ειπώθηκε και πριν. Αύριο από τις 12 και μετά υπάρχει πανελλαδική στάση εργασίας στους Δήμους και σε όλο το Δημόσιο, με αιχμή την άμεση επαναφορά όλων των απολυμένων συμβασιούχων στη δουλειά τους, τη μετατροπή όλων των συμβάσεων ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου σε αορίστου χρόνου, την κατάργηση των ελαστικών σχέσεων εργασίας, και την απαίτηση για 20.000 τουλάχιστον προσλήψεις μόνιμου προσωπικού σε όλες τις Υπηρεσίες των Δήμων, όχι μόνο στην Καθαριότητα, γιατί είναι τεράστιες οι ανάγκες και στους άλλους τομείς, όπως έχει ειπωθεί πολλές φορές και όλοι γνωρίζουμε. Για αυτό προτείνω αύριο στη μια η ώρα, στο συλλαλητήριο που είναι προγραμματισμένο στα Προπύλαια και στην πορεία που θα γίνει προς το Υπουργείο της κυρίας Γεροβασίλη, να δώσει το παρόν η ΚΕΔΕ, η αντιπροσωπεία της ΚΕΔΕ, αλλά και να συνεχίσει μαζί με την ΠΟΕ ΟΤΑ, μαζί με την ΑΔΕΔΥ, στις επόμενες πρωτοβουλίες και κινητοποιήσεις, για να γίνει πράξη αυτό το αίτημα. Θέλουμε εργαζόμενους με μόνιμη και σταθερή εργασιακή σχέση στους Δήμους μας, και όχι ωφελούμενους, όχι ομήρους εργασιακά, όχι ομήρους πολιτικά, για να εξυπηρετηθούν τα πολιτικά σχέδια της όποιας κυβέρνησης, σημερινής ή της επόμενης, γιατί αυτή είναι η πολιτική όλων των κυβερνήσεων απέναντι στο Δημόσιο, στους Δήμους, και ειδικά στους εργαζόμενους.

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ και τον Γρηγόρη τον Καλομοίρη, και εύχομαι καλή θητεία στο νέο Διοικητικό Συμβούλιο της ΠΟΕ ΟΤΑ...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Της ΑΔΕΔΥ. Όχι, νομίζω ότι και η ΠΟΕ ΟΤΑ, κύριε...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Είναι μέλος του Δημοτικού Συμβουλίου του Χαλανδρίου.

Και παρακαλώ κλείνοντας ουσιαστικά τις ομιλίες σήμερα, και έχοντας τον τελευταίο ομιλητή, που είναι ο Σμυρنيώτης ο Γιάννης, Γενικός Γραμματέας της ΠΕΔ Πελοποννήσου, για να μπορούμε, κυρίες και κύριοι, στην αποφώνηση της σημερινής ημέρας με την απόφαση.

Παρακαλώ.

Ι. ΣΜΥΡΝΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ, Πρόεδρε. Εγώ τρία λεπτά θα θέλω.

Έχοντας μια πορεία περίπου 25 ετών στην Αυτοδιοίκηση, μόνο στον προ-Καποδίστρια Α' Βαθμό δεν έχω υπηρετήσει, νομίζω ότι βρισκόμαστε κάθε φορά που επιχειρείται μια μεταρρύθμιση στο ίδιο έργο θεατές. Θυμάμαι το 1994, στην πρώτη εφαρμογή της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, που υλοποιήθηκε, μάλλον σχεδιάστηκε και εγκρίθηκε με το 2218, υπήρξε νόμος διαρκούσης προεκλογικής περιόδου, που έκοβε τις μισές αρμοδιότητες. Υπήρχαν λέει κάποια προβλήματα συνταγματικά.

Το ίδιο έγινε και το '98, στους Καποδιστριακούς Δήμους, στο σχεδιασμό, αλλά και στους Καλλικρατικούς, όταν επιχειρήθηκε από τις κυβερνήσεις να κοπούν στα μέτρα της τότε κυβέρνησης οι Καποδιστριακοί, αλλά και οι Καλλικρατικοί Δήμοι, για να έχουν τα οφέλη που προσδοκούσαν να έχουν.

Είχα στις τελευταίες εκλογές και την εμπειρία της ταύτισης των Ευρωεκλογών με τις Αυτοδιοικητικές, όταν στο δικό μου το Δήμο, ήμουν Δήμαρχος, ανετράπη η διαφορά της πρώτης Κυριακής της τάξεως του 18%, και σκέφτομαι με αυτό το νομοσχέδιο που παρουσιάστηκε πώς θα λειτουργούσε ο δικός μου Δήμος. Η πλειοψηφία θα διέθετε περίπου τους μισούς Συμβούλους από τη

δική μου παράταξη που είναι η μείζον μειοψηφία, όταν και τώρα που θεωρητικά έχει το 60%, αναγκαζόμαστε πολλές φορές να απέχουμε για να περάσουν κάποια θέματα.

Και επιχειρείται κάτι άλλο, διαβάζοντας το νομοσχέδιο, το σχέδιο νόμου μάλλον. Στήνεται λέει δεύτερη κάλπη μέσα στον Α' Βαθμό Αυτοδιοίκησης. Ουσιαστικά δημιουργούμε ένα Βαθμό Αυτοδιοίκησης μέσα στον Α' Βαθμό Αυτοδιοίκησης. Έτσι; Και το αστείο είναι ότι μιλάνε για αυτοτελή προϋπολογισμό στις Κοινότητες. Δεν θα πω Δημοτικές ή Τοπικές, γιατί ούτε κάθισε ένας άνθρωπος να δει, καταργεί τον όρο Δημοτική, Τοπική, και παραμένουν τα άρθρα πιο κάτω με τα παλιά.

ΣΑΤΑ Δήμου Τρίπολης, που έχουμε και κάποια κριτήρια ορεινότητας και τα λοιπά. Είναι 12 έως 13 € το άτομο, από το 2013. Στην Τρίπολη έχουμε 78 Τοπικές Κοινότητες και μία Δημοτική Κοινότητα. Το 80% αυτών, γιατί μη μου πείτε ότι θα έχουμε καμιά τρομερή αύξηση των προϋπολογισμών, θα διαχειρίζεται προϋπολογισμούς της τάξεως των 350 έως 1.200 €.

Από την άλλη, για τρίτη φορά, έχουμε κάνει δύο εκλογές με το σύστημα Καλλικράτη, λένε ότι δεν αλλάζουν τα όρια, αφήνονται όμως οι Δημοτικές Κοινότητες. Οι Δημοτικές Ενότητες, ως εκλογικές περιφέρειες. Αντί δηλαδή ο Δήμος να έχει πλέον την τρίτη εφαρμογή του νόμου μια ενιαία έκφραση, αφήνεται να λειτουργούμε σε επίπεδο πρώην Καποδιστριακών Δήμων, ειδικά στις ορεινές περιοχές, (...) με την καινούργια απογραφή, είχαμε το '10 μία μονοεδρική, γίνονται όλες μονοεδρικές, και η πλειοψηφία που θα δημιουργηθεί θα πάει να πάρει τις μονοεδρικές ο πρώτος και στην έδρα του Δήμου δεν θα έχει εκπροσώπους. Δηλαδή σε αυτό το νομοσχέδιο, δεν ξέρω ποιος το έφτιαξε, υπάρχουν αντιφάσεις που θα κάνουν αδύνατη τη λειτουργία.

Αυτό που προτείνουμε, και το περάσαμε και σαν ΠΕΔ. Απόσυρση και ουσιαστικό διάλογο με ανοιχτά τα χαρτιά στο τραπέζι. Γιατί αν αυτό που επικαλείτο η κυβέρνηση, ότι η ταύτιση

των Αυτοδιοικητικών Εκλογών με τις Ευρωεκλογές αλλοιώνει τον χαρακτήρα τους, σκεφτείτε τι θα γίνει αν ταυτιστούν, όπως αποκάλυπτα το λένε, με τις Εθνικές Εκλογές, με τέσσερις κάλπες.

Και κάτι τελευταίο. Πρώτα από όλα δεν μιλάμε για απλή αναλογική, γιατί στη μία κάλπη έχουμε ακραίο πλειοψηφικό, στην άλλη απλή αναλογική. Αν νομίζουν κάποιοι ότι αυτό θα προσφέρει κάποια οφέλη στην όποια κυβέρνηση το σχεδιάσει ή θα το εφαρμόσει, νομίζω ότι τις περισσότερες φορές, και έχει αποδειχτεί αυτό από την ιστορία, οι τακτικισμοί μάλλον φέρνουν τα αντίθετα αποτελέσματα σε αυτούς που τους επιχειρούν.

Σας ευχαριστώ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ.

Αγαπητοί συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η δυνατότητα των τοποθετήσεων βάσει αυτών που ζήτησαν το λόγο και προφανώς βάσει των απόψεων που τέθηκαν και από τις παρατάξεις.

Νομίζω ότι ήρθε η ώρα να μπορέσουμε μέσα από αυτή τη σημερινή πρώτη μέρα της συνάντησης της Αυτοδιοίκησης, να τεθεί υπόψη όλων μας, βάσει αυτών που ακούστηκαν και αυτών των τοποθετήσεων που υπήρξαν, με ποια εισηγητική άποψη θα μπορέσουμε και αύριο, στη δεύτερη συνάντηση της Αυτοδιοίκησης με τον Β' Βαθμό, θα μπορέσουμε να έχουμε την συγκεντρωτική στο επίπεδο που αφορά το νομοσχέδιο.

Καταρχήν να πω ότι ήδη αρχής εξ αρχής, από ότι μου είπαν, 285 συμμετείχαν εις τη σημερινή, εννοώ πέρα των παρατηρητών, εκπρόσωποι της Συνέλευσής μας, και καθώς επίσης ότι ήρθαν και καινούργιες αποφάσεις, οι οποίες πλησιάζουν τις 150, εκ των οποίων αποφάσεις το 90% είναι υπέρ της απόσυρσης του νομοσχεδίου και προφανώς της συνέχισης της διαβούλευσης σε μια άλλη βάση.

Βεβαίως εδώ ακούστηκαν νομίζω με ευθυκρισία όλες εκείνες οι απόψεις και των παρατάξεων, και ακούσαμε πιστεύω με ιδιαίτερο ενδιαφέρον όλα αυτά τα οποία παρουσίασε και η Πρόεδρος του

Κογκρέσου και ο Γενικός Γραμματέας του Συμβουλίου Δήμων και Περιφερειών, ο κύριος Βαλιέ, οι οποίοι έδωσαν ένα άλλο χρώμα πιστεύω στη σημερινή μας συνάντηση, πώς ακριβώς οι ευρωπαίοι διαχειρίζονται το θέμα της αποκέντρωσης και γενικότερα της διακυβέρνησης της χώρας και της Αυτοδιοίκησης σε χώρες της Ευρώπης.

Υπάρχει λοιπόν ένα ζήτημα το οποίο ετέθη σε κεντρικές γραμμές, ότι είμαστε υπέρ καταρχήν της συνέχισης της διαβούλευσης με το Υπουργείο. Προφανώς αυτό σχετίζεται ότι ποτέ δεν έχει πει, είτε η Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος, είτε η Αυτοδιοίκηση γενικότερα, ότι δεν θέλουμε τη νομοθετική και εκτελεστική εξουσία να συζητούμε μαζί της. Το εξαντλήσαμε και το πρῶν στη δική μου τοποθέτηση και εκ της πράξεως έχει τεθεί.

Βεβαίως ακούστηκαν άδικες, ευτυχώς ελάχιστες, αλλά πιστεύω ότι, εντάξει, στα πλαίσια ίσως άλλων διαδικασιών, που δεν θέλω να τις χαρακτηρίσω, ότι δεν έχουμε απόψεις, η Κεντρική Ένωση, η Αυτοδιοίκηση, γενικότερα.

Θεωρώ ότι έχουμε για τα πάντα απόψεις. Σε αυτό που ενδεχομένως σίγουρα που τίθεται υπόψη μας, είναι εάν πρέπει να αλλάξει το εκλογικό σύστημα. Για όλα τα υπόλοιπα έχουμε σαφέστατες απόψεις σαν Αυτοδιοίκηση. Έχουμε σαφέστατες απόψεις. Μην αδικούμε τους εαυτούς μας. Είχε η ΚΕΔΕ, έχει η ΚΕΔΕ, δημιούργησε και νέες και προσθετικές απόψεις. Και μάλιστα θα σας έλεγα ότι αυτές οι απόψεις συγκλίνουν με αυτά που ακούσαμε με τους ευρωπαίους προσκεκλημένους μας.

Αυτό που ενδεχομένως μπορεί να τεθεί σίγουρα σε μια συζήτηση, είναι το θέμα της εκλογικής διαδικασίας. Όμως ακόμα και σε αυτό ακούστηκαν ότι κακώς η κυβέρνηση έφερε την εκλογική, όποια εκλογική διαδικασία, διαφορετική από αυτή που γίνεται μέχρι σήμερα, σε ένα νομοσχέδιο της μεταρρύθμισης. Και μάλιστα ακούσαμε και μια προτροπή, ότι αυτό να πάει αργότερα, και

προφανώς αυτό ακόμα και από αυτές τις απόψεις ήταν προς τη θετική κατεύθυνση της σύγκλισης.

Άρα λοιπόν, έχουμε την άποψη της απόρριψης, μάλλον της απόρριψης του νομοσχεδίου ή της μη απόρριψης, και της συνέχισης της συζήτησης με το Υπουργείο, αλλά σε ποια βάση. Αυτά είναι τα κεντρικά στοιχεία.

Θεωρώ λοιπόν ότι πρέπει πρώτα να τεθεί υπόψη μας, διότι για τη διαβούλευση όλοι είμαστε σύμφωνοι, πάνω σε ποια βάση θα την πω μετά, και προφανώς υπάρχει και ένα ψήφισμα, αλλά να πούμε ότι αν απορρίπτουμε αυτό το νομοσχέδιο και ποιοι δεν το απορρίπτουν αυτό το νομοσχέδιο, δηλαδή που μπορεί να τεθεί σαν βάση συζήτησης.

Θεωρώ λοιπόν ότι η πρώτη μας τουλάχιστον τοποθέτηση, της Γενικής μας Συνέλευσης, θα είναι ποιοι είναι υπέρ της απόρριψης του νομοσχεδίου, αυτή θα είναι η πρώτη απόφαση, και πόσοι είναι κατά της απόρριψης. Όσοι είμαστε προφανώς, η Συνέλευση είναι σε δυναμική διαρκή διαδικασία ούτως ή αλλιώς.

Να πάμε σε αυτή τη διαδικασία;

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ναι, παρακαλώ.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Δεν μπορούμε να τσουβαλιάσουμε απόψεις με αυτόν τον τρόπο. Υπάρχουν τουλάχιστον τέσσερις διαφορετικές απόψεις, εξ όσων αντιλαμβάνομαι. Η κάθε μια μπορεί να τέμνεται σε κάποιο σημείο με τις υπόλοιπες ή να διαχωρίζεται σε κάποιο άλλο, και έτσι πρέπει να μπουν σε ψηφοφορία. Μπορεί να συμφωνούμε ότι τον εκλογικό νόμο δεν θα τον κουβεντιάσουμε σήμερα, θα τον κουβεντιάσουμε αύριο, αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι συμφωνούμε σε όλα. Η κάθε άποψη έχει τη δική της ξεχωριστή λογική.

Δεν μπορούμε λοιπόν να τη βάλουμε έτσι, διότι αυτό βολεύει σε αυτούς που θέλουν να πάρουν μια απόφαση, να πούμε τώρα όχι

στο νομοσχέδιο, αλλά αυτό δεν αποτελεί την αλήθεια του Συνεδρίου.

Υπάρχει λοιπόν η άποψη, την οποία εκφράζετε εσείς και ο κύριος Κοιμήσης, είναι διακριτή...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Όχι, εσείς μας τσουβαλιάζετε τώρα.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Νομίζω ότι είναι το κοινό ψήφισμα που μας φέρατε, δεν λέω... Αν είναι κάτι άλλο, συγγνώμη, να το ακούσω.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Μη βιάζεστε, κύριε Ιωακειμίδη.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Υπάρχει μια άποψη, η δική μας, συγγνώμη, υπάρχει μια διαφορετική άποψη, αν κατάλαβα καλά, του κυρίου Μπίρμπα, και φαντάζομαι και της ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ, ενδεχομένως και της παράταξης του κυρίου Κανταρά. Αυτές λοιπόν είναι ξεχωριστές απόψεις. Μία-μία θα μπαίνει, πόσα είναι υπέρ, πόσα είναι κατά, πάμε στην επόμενη.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Έγινε, έγινε. Λοιπόν, ακούστε με λιγάκι. Καταρχήν δεν τσουβαλιάζει κανείς, προσπαθεί να συγκλίνει και να μπορέσει να συνθέσει αυτά τα οποία ακούσανε. Εμείς σε τέτοιες εκφράσεις, τσουβάλιασμα, δεν νομίζω ότι αξίζει ούτε στις τοποθετήσεις κανενός, ούτε κυρίως στην Αυτοδιοίκηση.

Το δεύτερο. Προφανώς υπάρχουν κάποια ψηφίσματα, ήδη η ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ το έχει καταθέσει, όμως θα πρέπει σαν Αυτοδιοίκηση σήμερα να δούμε εάν αυτό το νομοσχέδιο αποτελεί κομμάτι συζήτησης, ανεξάρτητα για ποιο λόγο, και από εκεί και πέρα θα διαχωρίσουμε εκείνες τις απόψεις οι οποίες σχετίζονται με τη διαφορετικότητα του αυτονόητου, δηλαδή της απόρριψης του νομοσχεδίου, για αυτούς οι οποίοι τοποθετούνται.

Θέλετε, κύριε Κοιμήση, επί αυτού; Είδα το χέρι σας.

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Νομίζω, συνάδελφοι, ότι πρέπει να κάνουμε μια βασική διαπίστωση. Τουλάχιστον όσοι παρακολουθήσαμε τις εργασίες και όσοι είδαμε και τις αποφάσεις των Συμβουλίων, των συλλογικών Οργάνων.

Η γενικευμένη τάση είναι ότι η Αυτοδιοίκηση λείπει από το διάλογο. Νομίζω ότι σε αυτό δεν υπάρχει καμία διαφωνία από κανέναν.

Υπό την έννοια αυτή, γεννιέται ένα ερώτημα. Το κείμενο που δόθηκε στη δημοσιότητα μπορεί να αποτελέσει βάση για διάλογο;

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Όχι...

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Εδώ υπάρχουν διαφορετικές απόψεις.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Μισό λεπτό. Σας μιλάω γιατί εγώ δεν έχω φέρει από το σπίτι μου κανένα έτοιμο ψήφισμα. Ούτε έχω υιοθετήσει κανένα ψήφισμα που έχει δοθεί ή οτιδήποτε άλλο. Θα πω και στο τελικό σχέδιο ψηφίσματος ποιες είναι οι δικές μας θέσεις.

Ο διάλογος είναι δεδομένο. Τέλος. Επί ποίας βάσεως; Το Σώμα με τις τοποθετήσεις του γενικώς εξέφρασε την άποψη ότι το κείμενο αυτό δεν μπορεί καθόλου να αποτελέσει βάση για συζήτηση. Κάποιοι είπαν ότι ορισμένα κεφάλαια πρέπει να φύγουν τελείως, δεν μπορούν να συζητηθούν καν τώρα, πρέπει να συζητηθούν αργότερα.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Δεν έχει σημασία ποιος το είπε. Και κάποιοι άλλοι έχουν πει ότι δεν μπορούμε καν να συζητήσουμε τώρα για εκλογικό σύστημα, για θέματα εποπτείας ή οτιδήποτε άλλο. Πρέπει να αντιπαραβάλλουμε τις αρμοδιότητες, τους πόρους και οτιδήποτε άλλο.

Υπό την έννοια αυτή λοιπόν, πιστεύω και προτείνω, πρέπει αν κάνουμε μια ψηφοφορία διαδικαστική, η οποία να λείπει εάν αυτό το κείμενο του Υπουργείου Εσωτερικών μπορεί να αποτελέσει βάση για διάλογο. Και μετά θα συζητήσουμε τι είναι αυτό το οποίο εμείς θα οριστικοποιήσουμε σαν απόφασή μας.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Είναι ακριβώς... νομίζω ότι συγκλίνουμε σε αυτό που είπαμε και εμείς, τουλάχιστον κατά τη διάρκεια της προσπάθειας να συγκλίνουμε αυτά που ακούσαμε.

Άρα να μπορούμε στη διαδικασία ποιοι είναι υπέρ...

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Να ψηφίσουμε και μετά τη ψηφοφορία...

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Έχουμε μια συγκεκριμένη πρόταση, αυτή θα ψηφίσουμε, δεν μπορούμε να στοιχηθούμε ούτε στο ναι ούτε στο όχι της πρότασης έτσι όπως το βάζετε.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Γιώργο, ένα λεπτό παρακαλώ.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Αφού δεν γίνεται η διαδικασία που προτείνουμε δεκτή, το Σώμα αποφασίζει, εγώ αυτό δεν μπορώ να το αμφισβητήσω, εμείς λοιπόν δεν τοποθετούμαστε σε αυτή τη ψηφοφορία, ούτε υπέρ, ούτε κατά. Έχουμε την πρότασή μας και αυτή θα ψηφίσουμε.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ωραία. Παρακαλώ. Το πρώτο που τίθεται είναι εάν και ποιος είναι υπέρ του νομοσχεδίου να τεθεί ως βάση...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Θέλετε να το βάλετε εσείς, κύριε Κοιμήση;

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Το είπα. Ότι αν μπορεί αυτό το νομοσχέδιο να αποτελέσει βάση για διάλογο.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Αυτό λέω...

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Μα δεν ψηφίζουμε το νομοσχέδιο ή το απορρίπτουμε. Είναι άλλο πράγμα αυτό που λέω εγώ, δεν είναι το ίδιο πράγμα.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Επαναλαμβάνω. Ίσως να μην κατανοήσατε. Λέω λοιπόν ότι αυτό εδώ το νομοσχέδιο εάν αποτελεί βάση συζήτησης και συνέχισης διαλόγου με το Υπουργείο. Λοιπόν, αυτό λέμε.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Για συζήτηση.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ποιος ψηφίζει ότι αποτελεί βάση για συζήτηση με το Υπουργείο; Ένας, δύο, τρεις...

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ένα λεπτό...

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Αυτό λέω, μα δεν...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Μα γιατί; Τι πάθατε;

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: Μέτρησε ο Μπίρμπας...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Εντάξει.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Επτά. Τους οκτώ πού τους βλέπετε;

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ψηφοσυλλέκτης ο Λάζαρος.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Οκτώ.

Ποιοι είναι κατά ότι μπορεί να αποτελέσει βάση συζήτησης το νομοσχέδιο αυτό;

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Ένας, δύο, τρεις, τέσσερις...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Εντάξει, υπερψηφίζεται τώρα, μην...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λοιπόν, ποιοι είναι... Παρακαλώ.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Παρακαλώ, κύριοι. Παρακαλώ.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Σαράντα οκτώ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ποιοι είναι παρόν;

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Σαράντα οκτώ. Ένα, δύο, τρία, τέσσερα...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Δέκα παρόν. Υπάρχει κανένα λευκό; Κανένα λευκό.

Λοιπόν, παρακαλώ, υπερψηφίζεται στη Γενική Συνέλευση της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος, ότι δεν αποτελεί βάση διαβούλευσης το νομοσχέδιο του Υπουργού Εσωτερικών, του κυρίου Σκουρλέτη.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Επί των παρόντων προφανώς.

Προστίθεται στις αποφάσεις των Δημοτικών Συμβουλίων και των Διοικητικών Συμβουλίων των Περιφερειακών Ενώσεων των Δήμων, το οποίο προφανώς, όπως είναι γνωστό, κατά μεγάλη πλειοψηφία υπερψηφίζει ακριβώς το ίδιο περιεχόμενο.

Ε. ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ένα λεπτό, μα δεν τελείωσα, έχετε μια αγωνία... Ίσως να μην ήσουν μέσα, Ελπίδα, που κάναμε...

Ε. ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Εντάξει, εντάξει.

Λοιπόν...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Όχι, λέω που κάναμε την...

Εδώ λοιπόν αυτό αποτυπώνει. Έχουμε λοιπόν τη συνέχιση της διαβούλευσης και υπάρχουν συγχρόνως κάποια ψηφίσματα. Οφείλω να πω ότι η ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ είχε καταθέσει και την περασμένη... στο περασμένο μας Συνέδριο το ψήφισμά της, το οποίο κατατίθεται στα πρακτικά.

Και αυτό το οποίο εμείς μένει να αποφασίσουμε, είναι να ζητήσουμε την Τρίτη όλες τις... όλα τα Δημοτικά Συμβούλια, τους Δημάρχους, τα μέλη του Διοικητικών μας Συμβουλίων, και τους Προέδρους των ΠΕΔ, την Τρίτη στις 10.30...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Δεν γίνεται.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Προφανώς. Ένα λεπτό, κύριε Ιωακειμίδη.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Κύριε Ιωακειμίδη, ένα λεπτό.

Καταρχήν θα καταθέσουμε τις αποφάσεις των Δημοτικών Συμβουλίων οι Δήμαρχοι, οι Πρόεδροι των ΠΕΔ τις αποφάσεις των ΠΕΔ, άρα εντάσσετε μέσα, και προφανώς και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος. Είναι καθαρό νομίζω.

Από την άλλη πλευρά... Δέκα και μισή την Τρίτη. Θα υπάρξει Διοικητικό Συμβούλιο αμέσως μετά, της Κεντρικής Ένωσης Δήμων, πιστεύουμε στις δώδεκα, αμέσως μετά, και συγχρόνως θα δούμε τις περαιτέρω, βάσει και των τοποθετήσεων του Υπουργού αύριο, αλλά και των απόψεων που πιθανολογώ ότι θα θέσει εάν δεν υπάρχει κάποιο ενδιαμέσο κυριακάτικο φύλλο να μας ενημερώσει, την Τρίτη, κατά τη διάρκεια της παρουσίας μας στο Υπουργείο.

Θέλετε πέραν του ψηφίσματος της ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ να καταθέσουμε κάτι άλλο;

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Έχετε κάποιο ψήφισμα, κύριε Μπίρμπα; Εμείς καλυπτόμαστε με αυτό που ψηφίσαμε, δεν έχουμε κάτι άλλο.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Θέλετε να το βάλουμε;

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Επειδή άκουσα όλες τις παρατάξεις, έχουμε μια πρώτη ψηφοφορία σε ένα δείγμα αντιπροσωπευτικό. Δεν είναι όλοι παρόντες, οι διακόσιοι τόσοι συνάδελφοι που ήταν μέσα, από τη Γενική Συνέλευση, η οποία δίνει ένα 73% στην πρόταση η οποία λέει...

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: (εκτός μικροφώνου)

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Δημήτρη, έχεις ένα χούι. Όταν μιλάει ο άλλος σώνει και καλά πρέπει να διαμαρτυρηθείς. Παναγία βόηθα...

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Σιγά ρε Αποστόλη.

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Άσε να τελειώσω και πες και εσύ...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Δημήτρη, μην έχεις αγωνία, δεν έχεις να μεταφέρεις τίποτα.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Καθόλου αγωνία δεν έχω. Άλλοι έχουν αγωνία.

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Ένα 73% λοιπόν λέει ότι αυτό δεν μπορεί να αποτελέσει βάση για συζήτηση. Προσέξτε, ένα 12% λέει ότι μπορεί να αποτελέσει βάση για συζήτηση, και ένα 15% έχει μια διαφορετική άποψη με το παρόν.

Θεωρώ ότι για λόγους σεβασμού στις παρατάξεις, πρέπει να πει η κάθε παράταξη ποια είναι η άποψή της σε σχέση με το δέον γενέσθαι. Θα πάμε σε έναν διάλογο. Τι θα πούμε εκεί; Ποια είναι η ατζέντα δηλαδή την οποία θα πούμε;

Οι Υπηρεσίες έφτιαξαν ένα σχέδιο ψηφίσματος, το οποίο θα σας το διαβάσω, σύμφωνα με τη δική μας διατύπωση, γιατί έχει κάποια πράγματα τα οποία κατά την άποψή μας πρέπει να αλλάξουν, και λέει το εξής. Δύο λεπτά θα σας πω.

Η Γενική Συνέλευση λαμβάνοντας υπόψη και τα λοιπά, αποφασίζει. Πρώτον, αυτό το σχέδιο νόμου δεν μπορεί να αποτελέσει βάση για συζήτηση στο σύνολό του, ιδίως δε κατά το σκέλος των αρμοδιοτήτων, των πόρων, της καταστατικής θέσης των αιρετών και των εργαζομένων, την πάταξη της γραφειοκρατίας, των ενδοαυτοδιοικητικών ανισοτήτων, καθώς και του περίπλοκου συστήματος εκλογής και συγκρότησης των Οργάνων των Δήμων και των Περιφερειών της χώρας.

Δεύτερον. Η Γενική Συνέλευση της ΚΕΔΕ ζητά από τον Υπουργό Εσωτερικών, την κυβέρνηση και τα πολιτικά κόμματα, να ξεκινήσει άμεσα ένας ουσιαστικός διάλογος για την αποκέντρωση της εξουσίας και την ενδυνάμωση των θεσμών τοπικής δημοκρατίας, σύμφωνα με τις αρχές της εγγύτητας, της επικουρικότητας και τις αρχές της διαβαθμιδικής συνεργασίας.

Τρίτον. Η ΚΕΔΕ δεσμεύεται εντός τριμήνου να καταθέσει πρόταση στη βάση... ολοκληρωμένη πρόταση στη βάση... όχι νομοσχέδιο, σχέδιο νόμου. Εντάξει, αυτά που ακούστηκαν σωστά

είναι, λογικά είναι, αλλά ολοκληρωμένη πρόταση στη βάση των θέσεων που έχουν διαμορφωθεί με τις αποφάσεις των Συνεδρίων, των συλλογικών Οργάνων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, των Δήμων και των Περιφερειών.

Τέσσερα. Καλούμε την κυβέρνηση να σεβαστεί τις απόψεις της Αυτοδιοίκησης, να δώσει προτεραιότητα στις πραγματικές ανάγκες των πολιτών της χώρας, και να προχωρήσει σε έναν ουσιαστικό διάλογο για την αλλαγή του μοντέλου λειτουργίας του κράτους. Να μην επιλέξει να προχωρήσει στη διαμόρφωση σκηνικού ρήξης που μπορεί να εξυπηρετεί πολιτικούς σχεδιασμούς, αλλά πλήττει το θεσμό της Αυτοδιοίκησης και την τοπική δημοκρατία.

Εξουσιοδοτεί το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔΕ να καθορίσει τα περαιτέρω βήματα ανάλογα με τις κυβερνητικές αποφάσεις.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Να διευκρινίσω...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Παρακαλώ.

Αυτό το ψήφισμα...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ένα λεπτό, κύριοι, ένα λεπτό. Αυτό το ψήφισμα ετέθη υπόψη όλων των μελών του Προεδρείου, των επικεφαλής δηλαδή των παρατάξεων, είχα πει μάλιστα να μοιραστεί, έχει μοιραστεί, και αποτελεί αν θέλετε το απαύγασμα το οποίο μέσα από τον Γενικό Διευθυντή αποτύπωσε, το είδε και ο κύριος Κοιμήσης, το είδαν όλοι, το διάβασε και ο κύριος Κοιμήσης, και αποτελεί αν θέλετε το απαύγασμα αυτής της περαιτέρω ενέργειας και δράσης, την οποία εμείς μέχρι τώρα και βάσει αυτών που ξέρουμε, θα πρέπει να κάνουμε ως Αυτοδιοίκηση.

Συμφωνείτε, κύριοι, με αυτό το ψήφισμα;

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Διαδικαστικά, ορίστε.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Επειδή είπατε ότι δόθηκε στο Προεδρείο που είμαστε όλοι εδώ...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Και στα μέλη.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Και στα μέλη, μα εγώ δεν λέω, δεν λέω κάτι όχι... Η παράταξη η δική μας δεν συμφωνεί με αυτό το ψήφισμα.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Θέλετε να το αλλάξουμε;

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Δεν συμφωνεί με αυτό το ψήφισμα, εγώ έχω να προτείνω κάτι άλλο. Υπάρχει η πρόταση που έχει καταθέσει ο κύριος Ιωακείμιδης, υπάρχει η πρόταση που έχει πει ο συνάδελφος, ο κύριος Κανταράς, υπάρχει η πρόταση που έχει καταθέσει η κυρία Παντελάκη.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Εσείς εκφράζετε και τον κύριο Κανταρά δηλαδή;

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Όχι, λέω ότι υπάρχουν διαφορετικές...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Γιατί κατάλαβα είπατε επί της διαδικασίας να πείτε τα δικά σας.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Επί της διαδικασίας μιλάω. Κατατέθηκαν κάποια πράγματα. Διαδικαστικά μιλάω εντελώς.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ωραία, να δούμε αυτό το ψήφισμα, ποιοι είναι... Τι να πω τώρα; Ποιοι είναι υπέρ; Απλά πράγματα δηλαδή.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Ποιοι είναι υπέρ; Ποιοι είναι υπέρ; Να δω.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Μάλιστα...

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Πρόεδρε, είμαστε κουρασμένοι, αλλά προσέξτε τώρα. Εγώ θεωρώ ότι αυτή είναι μια διαδικασία ας πούμε του Δημοτικού μας Συμβουλίου με βάση τα γραφόμενα μέσα στο νόμο. Κανονικά έπρεπε να μπουν σε συγκριτική ψηφοφορία όλες οι προτάσεις που έχουν ακουστεί από τις παρατάξεις. Και θα έμπαινε...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Έτσι λέει η διαδικασία, Λάζαρε.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Όχι, σε παρακαλώ, γιατί παιδαγωγικά πρέπει...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Όχι, δεν είμαστε τελείως αφηρημένοι, δηλαδή δεν ζούμε εν κενώ. Ζούμε σε μια θεσμική πρόβλεψη. Πρέπει λοιπόν να βάλουμε τις προτάσεις όλες μαζί, δηλαδή ποια υπερψηφίζεται, να πάρει την απόλυτη πλειοψηφία, και στο τέλος θα μείνουν δύο προτάσεις σε αντιπαραβολή. Προσέξτε τώρα. Λέει όσες είναι κατά ή όχι, Δημήτρη, αυτό λέει το νομοσχέδιο μέσα, όσες είναι κατά ή όχι, δεν λογίζονται ως έγκυρες, με αποτέλεσμα αυτό που θα προκύψει σαν απόφαση μπορεί να έχει και το 100%, ακυρώνοντας όλο το διάλογο και τις θέσεις των παρατάξεων.

Δεν προτείνω αυτό όμως. Δεν προτείνω αυτό. Προτείνω..

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: (εκτός μικροφώνου)

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Συνδικαλιστικά όργανα είμαστε, Δημήτρη. Προτείνω...

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: (εκτός μικροφώνου)

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Μη μιλάς στο αυτί μου, μίλα...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λοιπόν, αλλάξτε θέση...

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Προτείνω να ψηφίσουμε μία-μία ξεχωριστές προτάσεις, να βγουν τα απόλυτα νούμερα, γιατί και οι παρατάξεις που εισφέρανε στο διάλογο δεν λειτούργησαν εν κενώ. Έχουν και αυτές τις απόψεις τους. Και ότι βγει σαν κυρίαρχη άποψη τελικά. Αυτό να κάνουμε.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λοιπόν, θα παρακαλέσω... Θέλετε, κύριε Κανταρά; Ορίστε. Επί της διαδικασίας.

Α. ΚΑΝΤΑΡΑΣ: Τώρα εδώ θέλουμε να τετραγωνίσουμε τον κύκλο. Δεν τα κατάφεραν επιστήμονες πριν από εμάς...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Α. ΚΑΝΤΑΡΑΣ: Θα σας πω γιατί το λέω αυτό. Λοιπόν, γιατί υπάρχουν απόψεις που είναι κυρίαρχες, υπέρ της απόρριψης του νομοσχεδίου. Κυρίαρχο. Αλλά η απόρριψη ξεκινά από διαφορετικές αφετηρίες. Πριν είδατε ότι εγώ ψήφισα παρόν. Το παρόν είναι μια ισχυρή απόρριψη, αλλά έχει ως θετικό πρόσημο τη δικιά μας πρόταση. Για αυτό ψήφισα παρόν. Δεν...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Μα σας το διευκρίνισα.

Α. ΚΑΝΤΑΡΑΣ: Μπράβο. Λοιπόν...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ότι εδώ...

Α. ΚΑΝΤΑΡΑΣ: Τώρα λοιπόν εάν πάμε σε αυτή τη διαδικασία που λέει ο Απόστολος, πρέπει να βάλουμε την κάθε προσέγγιση με το ναι και την κάθε προσέγγιση με το όχι. Θεωρώ ότι δεν θα τετραγωνίσουμε τον κύκλο. Θεωρώ.

Οπότε η πιο λογική είναι να μείνουμε σε μια ψηφοφορία που έγινε, και να πάμε στο Διοικητικό Συμβούλιο της Τρίτης, με βάση και τις νέες απαντήσεις του Υπουργείου, και να δούμε πώς πορευόμαστε μετά.

Αν βέβαια θέλετε να συνεχίζουμε το ψήφισμα, την πρόταση της κάθε... μπορούμε να το κάνουμε, δεν απαγορεύεται. Δημοκρατία είναι. Αλλά εμείς έχουμε τοποθετηθεί με το παρόν σε κάθε περίπτωση και για το πρώτο ψήφισμα και για το...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Κύριε Κανταρά, να σας ρωτήσω κάτι;

Α. ΚΑΝΤΑΡΑΣ: Ναι, βεβαίως.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Επιτρέψτε μου. Επειδή εσείς είπατε το ισχυρό παρόν, που ουσιαστικά καταψηφίζετε με τον τρόπο που είπατε, σε τι διαφωνείτε από αυτό το ψήφισμα δηλαδή;

Α. ΚΑΝΤΑΡΑΣ: Ορίστε, διαφωνούμε στο εξής. Το ότι οι προτάσεις που έχει καταθέσει, οι εκατοντάδες προτάσεις που έχει καταθέσει η Αυτοδιοίκηση, στον ειλικρινή διάλογο με το Υπουργείο, εμείς δεν τις ψηφίσαμε στο Βόλο, στη Θεσσαλονίκη και στα Γιάννενα. Άρα λοιπόν, πώς θα ψηφίσουμε αυτό;

Δεύτερον. Το περίπλοκο εκλογικό σύστημα που περιέχεται και λοιπά, είναι η χαριστική βολή στην Αυτοδιοίκηση. Εμείς έχουμε μια αντίληψη για το εκλογικό σύστημα συγκεκριμένη, την περιέγραφα. Πώς θα μπούμε σε αυτό;

Βέβαια μπορούμε να μπούμε στα δύο άλλα, τα οποία ναι, είναι η απόρριψη και λοιπά, είναι τα δύσκολα χρόνια της κρίσης...

Δεν τα απορρίπτουμε όλα, κύριε Πρόεδρε, αλλά δεν μπορούμε να μπορούμε συνολικά σε μια λογική της ανακοίνωσης.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ωραία. Λέω λοιπόν, κύριοι, με αυτό το ψήφισμα ποιοι είναι υπέρ, να κλείσω με αυτό. Δεν μπορώ τίποτα άλλο να κάνω. Σηκώστε παρακαλώ τα χέρια σας.

Θα μετρήσετε, κύριε Μπίρμπα, εσείς;

ΟΜΙΛΗΤΕΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Σηκωθείτε όρθιος να μετρήσετε.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λοιπόν, ωραία.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ποιοι είναι κατά; Έφυγαν και δύο από ότι είδα. Μείνατε έξι τώρα, μην το κάνετε αυτό.

ΟΜΙΛΗΤΕΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ποιος είναι παρόν;

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ωραία.

Άρα λοιπόν υπερψηφίζεται με πάνω από 75% το ψήφισμα από την έκτακτη Γενική Συνέλευση, όπως ανεγνώσθη από τον κύριο Κοιμήση.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Όχι, επειδή...

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Παρακαλώ, παρακαλώ.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Κύριε Ιωακειμίδη...

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Αυτό έπρεπε να το πείτε στον κύριο Μπίρμπα, που άρχισε να μετράει δάχτυλα. Σας παρακαλώ τώρα. Όχι σε εμένα υποδείξεις τώρα. Τριάντα χρόνια συνδικαλιστής, αφήστε το τώρα το έργο. Αφήστε τώρα το έργο, αφήστε το.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Αφήστε το. Δείτε τις αποφάσεις των Δημοτικών Συμβουλίων.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λοιπόν, έχετε κανένα δικό σας ψήφισμα να μας δώσετε να ψηφίσουμε; Όχι. Δεν υπάρχει άλλο ψήφισμα.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λέω εν τοιαύτη περιπτώσει αν έχετε κανένα.

Ευχαριστώ, κύριοι συνάδελφοι. Αύριο το πρόγραμμα ξεκινά, από τις 9.30 πρέπει να είμαστε εδώ. Ο κύριος Σκουρλέτης δέκα η ώρα τοποθετείται και θα έρθουν και τα κόμματα.

Ευχαριστώ πολύ, καλό βράδυ.
