



**ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΔΗΜΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ**

ΔΣ41504122024

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Κ.Ε.Δ.Ε.
της 4^{ης} Δεκεμβρίου 2024

Στην Λάρισα σήμερα, 4 Δεκεμβρίου 2024, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00, συνήλθε σε συνεδρίαση, δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη (μεικτή), σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 5043/2023 (Α' 91), το Διοικητικό Συμβούλιο της Κ.Ε.Δ.Ε., ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της, κ. Λάζαρου Κυρίζογλου, Δημάρχου Αμπελοκήπων-Μενεμένης και υπό την προεδρία του.

Κατά τη συνεδρίαση παρέστησαν οι Δήμαρχοι: Αλεξόπουλος Γρηγόρης Δυτικής Αχαΐας, Αμπατζόγλου Θεόδωρος Αμαρουσίου, Αναστασιάδης Φίλιππος Παγγαίου, Αποστολόπουλος Ηλίας Παπάγου-Χολαργού, Γκουντάρας Αντώνιος Αγιάς, Δανηλίδης Συμεών Νεάπολης-Συκεών, Καστρινός Αλέξιος Πηνειού, Καφατσάκη-Βλάχου Σταματία Ζωγράφου, Κούλης Ευστάθιος Γορτυνίας, Κωνσταντέλλος Γρηγόριος Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης, Μαμάκος Αθανάσιος Λαρισαίων, Πελετίδης Κωνσταντίνος Πατρέων Παπαναστασίου Γεώργιος Αγρινίου, Ραβιόλος Ελευθέριος Καρύστου, Τσακίρης Παντελεήμων Ωραιοκάστρου και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι: Γιαλιτάκης Νικόλαος Ηρακλείου, Ζαχαριάδης Κωνσταντίνος Αθηναίων, Καραμαλάκης Μιχαήλ Ηρακλείου, Καταβούτας Γεώργιος Τρικκαίων, Καφαντάρης Δημήτριος Πύλου-Νέστορος, Μουράτογλου Ιωάννης Έδεσσας, Μπαρμπάκος Ευάγγελος Καλλιθέας, Μπίρμπας Δημήτριος Αιγάλεω, Τεντόμας Χρήστος Αθηναίων, Τζιαχρήστας Δημήτριος Δομοκού, Τσιαντής Δημήτριος Λίμνης Πλαστήρα, Υδραίου Μερόπη-Σπυριδούλα Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων.

Απόντες οι Δήμαρχοι: Δούκας Χάρης Αθηναίων, Μπέγκας Θωμάς Ιωαννιτών, Τσιάκος Βασίλειος Καρδίτσας.

Αφού διαπιστώθηκε η απαρτία του Σώματος και γενομένης συζητήσεως, πάρθηκε η παρακάτω απόφαση:

Απόφαση 415^η

ΘΕΜΑ: Συζήτηση και λήψη απόφασης επί του νομοσχεδίου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με τίτλο: «*Εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου των υπηρεσιών Ύδρευσης και Αποχέτευσης*».

Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔΕ έλαβε γνώση του κειμένου με τις Παρατηρήσεις της Επιτροπής Διαχείρισης Υδάτων και Κυκλικής Οικονομίας της ΚΕΔΕ, σχετικά με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με τίτλο: «*Εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου των υπηρεσιών Ύδρευσης και Αποχέτευσης*», οι οποίες επισυνάπτονται και αφού άκουσε εισήγηση από τον κ. Κ. Ζέρβα, Πρόεδρο της Επιτροπής Υδάτων και Κυκλικής Οικονομίας της ΚΕΔΕ,

ύστερα από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα

Εκφράζει την έντονη, απόλυτη και πλήρη αντίθεσή του στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με τίτλο: «*Εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου των υπηρεσιών Ύδρευσης και Αποχέτευσης*».

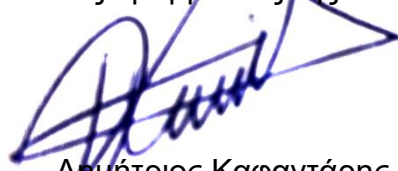
Εμμένει στην δεσμευτική απόφαση του Ετήσιου Τακτικού της Συνεδρίου στη Ρόδο, όπου ομόφωνα αποφασίστηκε από τους συνέδρους οι συνενώσεις των ΔΕΥΑ να είναι εθελοντικές και όχι αναγκαστικές, σεβόμενοι πάντα τις συνταγματικές επιταγές και την αυτονομία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Προϋπόθεση για τη συζήτηση του Σχεδίου Νόμου με βάση την κοινή πρόταση της ΚΕΔΕ, ΕΔΕΥΑ και ΕΕΤΑΑ είναι να διεξαχθεί, ΜΟΝΟ ΣΕ ΕΘΕΛΟΥΣΙΑ ΒΑΣΗ με επισπεύδον το αρμόδιο για την Αυτοδιοίκηση Υπουργείο Εσωτερικών και όχι το Υπουργείο Ενέργειας και Περιβάλλοντος.

Ως εκ τούτου η ΚΕΔΕ δε μπαίνει σε καμία επιμέρους συζήτηση για το σχέδιο νόμου που απεστάλη από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

.....
ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο Γενικός Γραμματέας της Κ.Ε.Δ.Ε.

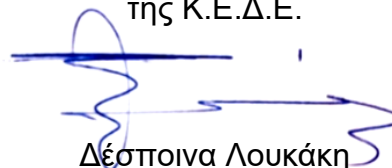


Δημήτριος Καφαντάρης
Δημοτικός Σύμβουλος Πύλου-Νέστορος

Ο Πρόεδρος της Κ.Ε.Δ.Ε.

Λάζαρος Κυρίζογλου
Δήμαρχος Αμπελοκήπων-Μενεμένης

Η Αναπληρώτρια Γενική Διευθύντρια
της Κ.Ε.Δ.Ε.



Δέσποινα Λουκάκη



**ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΔΗΜΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ**

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΚΑΙ
ΚΥΚΛΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΤΗΣ ΚΕΔΕ

επί του Σχεδίου Νόμου
του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας

**«Εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου των Υπηρεσιών Ύδρευσης
και Αποχέτευσης»**

ΑΘΗΝΑ, 04/12/2024

Επί του Νομοσχεδίου με τίτλο: “Εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου των Υπηρεσιών Ύδρευσης και Αποχέτευσης” και μετά από επεξεργασία του έχουμε να επισημάνουμε τα εξής:

(1) Για ακόμη μία φορά το αρμόδιο Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας «ανοίγει» ένα διάλογο για ένα τόσο μείζον θέμα, με διαδικασίες «κατ’ επείγοντος», γεγονός που προκύπτει μέσα από τις ασφυκτικές πάλι προθεσμίες εφαρμογής συγκεκριμένων διατάξεων του Νομοσχεδίου. Εφαρμογή τύπου fast track μέσα σε λίγους μήνες, όταν τέτοια θέματα χρήζουν ουσιαστικής διαβούλευσης. Τι άλλο θα μπορούσε να φανταστεί κανείς πέραν της έκφρασης, για ακόμη μία φορά, μιας «αγωνίας» να «κλείσουν» άμεσα τα θέματα γύρω από τα νερά και τις ΔΕΥΑ. Αξίζει να αναφερθεί ότι μας γνωστοποιήθηκε ότι ανάλογα ζητήματα συγχωνεύσεων σε ευρωπαϊκές Χώρες, όπως λ.χ. η Ολλανδία, διήρκησαν αρκετά έτη!

(2) Εντύπωση προκαλεί το ότι επισπεύδον Υπουργείο είναι το Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας, και όχι, το αρμόδιο για τις ΔΕΥΑ και εποπτεύον, Υπουργείο Εσωτερικών.

(3) Μέσω του Νομοσχεδίου γίνεται μια αδρή προσπάθεια επίλυσης συγκεκριμένων προβλημάτων στον τομέα των Υδάτων. Δυστυχώς, όμως, ο αναγνώστης του εύκολα μπορεί να καταλήξει στο ασφαλές συμπέρασμα ότι όχι μόνο δεν υιοθετούνται βιώσιμες, λειτουργικές και σύμφωνες με το Σύνταγμα λύσεις, αλλά αντιθέτως δημιουργούνται σοβαρά ζητήματα γύρω από τη διαχείριση του πόσιμου νερού στη Χώρα μας, αφού φαίνεται ότι αγνοείται παντελώς η υφιστάμενη κατάσταση στον τομέα υδάτων, υποτιμάται το έργο και η λειτουργία των παρόχων υπηρεσιών ύδατος δημοτικού χαρακτήρα (Δήμων και ΔΕΥΑ). Ειδικά τα 2 μείζονα ζητήματα της υποστελέχωσης και των ενεργειακών καταναλώσεων δεν επιλύονται καν. Σε αυτά, αν προσθέσουμε - το «προ των πυλών» - μείζον περιβαλλοντικό και κοινωνικό ζήτημα της λειψυδρίας, εύκολα ανάγει κανείς το συμπέρασμα ότι τα ουσιαστικά ζητήματα έμειναν προς επίλυση σε μία «επόμενη ημέρα».

(4) Υπηρεσίες ύδρευσης! Από τις διατάξεις του Νομοσχεδίου δεν φαίνεται να προκύπτει ότι βελτιώνεται η παροχή των υπηρεσιών ύδρευσης μέσω της αναγκαστικής συνένωσης των ΔΕΥΑ σε νέες Δημοτικές Επιχειρήσεις που τις ονομάζει ΔΕΥΑ σε επίπεδο περιφερειακής ενότητας. Κάθε άλλο, συνενώνονται αναγκαστικά ανομοιογενείς φορείς (ΔΕΥΑ) με διαφορετική λειτουργική και οικονομική κατάσταση και χωρίς να χρησιμοποιούνται για την συνένωση αντικειμενικά κριτήρια (γεωγραφικά, οικονομικά, κ.λπ.). Συνενώσεις «οριζοντίου τύπου» θα είναι, αν όχι αποτυχημένες, τουλάχιστον αναποτελεσματικές. Αυτό εξάλλου τεκμηριώνει την απουσία ουσιαστικής μελέτης και ουσιαστικής και επαρκούς χρονικά διαβούλευσης από το αρμόδιο Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας.

(5) Είναι εμφανές ότι δεν έχει προηγηθεί καμία απολύτως καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης, ενώ όσον αφορά στον τρόπο λειτουργίας (των Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης και Αποχέτευσης και των δημοτικών υπηρεσιών ύδρευσης, αποχέτευσης, διαχείρισης δικτύων ομβρίων υδάτων) αυτός αγνοείται παντελώς. Παράλληλα, υποτιμάται ο τρόπος με τον οποίο οι ΔΕΥΑ λειτουργούν και διαχειρίζονται την καθημερινότητά τους, ο οποίος σε πολύ μεγάλο βαθμό χαρακτηρίζεται από το στοιχείο της τοπικότητας και της δυναμότητας άμεσης ανταπόκρισης στις τοπικές ανάγκες ύδρευσης - αποχέτευσης (λόγω της

φύσης των υπηρεσιών που παρέχουν). Μεγεθύνονται, έτσι, τα όποια προβλήματα υπάρχουν αντί να προωθούνται βιώσιμες λύσεις, προσαρμοσμένες στα χαρακτηριστικά και στον τρόπο λειτουργίας των ΔΕΥΑ.

(6) Στο Νομοσχέδιο έχουν ενσωματωθεί διατάξεις δύο ταχυτήτων! Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί το Άρθρο 47, σύμφωνα με το οποίο προβλέπονται διατάξεις σχετικές με την αποπληρωμή οφειλών Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης και Αποχέτευσης προς παρόχους ηλεκτρικής ενέργειας. Συνδέεται η οικονομική ενίσχυση μέχρι του ποσού των 250 εκ. ευρώ για τα ληξιπρόθεσμα χρέη των ΔΕΥΑ προς τους ενεργειακούς παρόχους με την συγχώνευση ή μη των ΔΕΥΑ. Οι ΔΕΥΑ που συνενώνονται λαμβάνουν επιδότηση 70% και 30% δάνειο, ενώ αυτές που δεν συνενώνονται το αντίθετο, δημιουργώντας έτσι συνθήκες άνισης μεταχείρισης. Τμήμα δε του ποσού της χρηματοδότησης της παρ. 1 του Άρθρου 47 του Νομοσχεδίου, ύψους εκατό (100) εκατομμυρίων ευρώ, παρακρατείται για είκοσι (20) έτη, με επιτόκιο ίσο με τη μέση μηνιαία απόδοση του δεκαετούς Ομολόγου του Ελληνικού Δημοσίου στη δευτερογενή αγορά, όπως αυτή δημοσιεύεται στον ιστότοπο της Τράπεζας της Ελλάδος. Η παρακράτηση γίνεται από τους προβλεπόμενους στο άρθρο 259 του ν. 3852/2010 (Α' 87) Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (εφεξής Κ.Α.Π.) των συνδεδόμενων με τις ΔΕΥΑ Δήμων, κατά αναλογία των οφειλών προς παρόχους ηλεκτρικής ενέργειας.

(7) Δεν επιλύονται τα προβλήματα της υποστελέχωσης των ΔΕΥΑ, αφού οι προϋποθέσεις που τίθενται για να μπορούν να κάνουν οι ΔΕΥΑ προσλήψεις προσωπικού με ευελιξία, καθιστούν σχεδόν ανέφικτη τη δυνατότητα πρόσληψης προσωπικού από την πλειονότητα των ΔΕΥΑ.

(8) Δεν προκύπτει καμία απολύτως ουσιαστική αντιμετώπιση των μείζονων ζητημάτων του ενεργειακού κόστους και της ενεργειακής αυτάρκειας των ΔΕΥΑ, αφού στο Νομοσχέδιο δεν υπάρχει καμιά πρόβλεψη για ειδικό τιμολόγιο για τις ΔΕΥΑ και τον πολυπόθητο «χώρο» στο Δίκτυο Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας. Στην ίδια λογική δεν προκύπτει καμία ουσιαστική αντιμετώπιση του προβλήματος της λειψυδρίας που, ως γνωστόν, οξύνεται λόγω της κλιματικής κρίσης. Αντιθέτως, ανατίθεται το θέμα στη θυγατρική εταιρεία της ΕΥΔΑΠ - την ΕΥΔΑΠ Υποστήριξης ΑΕ - υποδεικνύοντάς την ως την καθ' ύλη αρμόδια για την επίλυση ζητημάτων ακραίας λειψυδρίας. Μια εταιρεία που ακόμη δεν έχει συσταθεί και δεν διαθέτει καμιά ειδική εμπειρία και τεχνογνωσία στα ζητήματα της διαχείρισης της λειψυδρίας.

(9) Για την εφαρμογή των διατάξεων του Νομοσχεδίου προβλέπεται η έκδοση ενός μεγάλου αριθμού ρυθμιστικών Υπουργικών Αποφάσεων. Αυτό και μόνο καθιστά μη εφαρμόσιμα τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται, ενώ με μία δεύτερη σκέψη ανάγεται το συμπέρασμα ότι δεν προηγήθηκε της νομοθέτησης επαρκής μελέτη και έρευνα.

Επιπροσθέτως των όσων αναφέρθηκαν, και χωρίς να υπάρχουν τάσεις αφορισμού από την πλευρά μας, αλλά μόνο καλές προθέσεις, θα θέλαμε να επισημάνουμε και τα εξής:

■ Στο Νομοσχέδιο εμπεριέχονται ορισμένες σημαντικές βελτιώσεις σε σχέση με το σχετικό κείμενο που περιήλθε σε γνώση μας “εκ διαρροής” προ μηνός (Σχέδιο 22.10.2024). Συ-

γκεκριμένα δεν εντάσσει υποχρεωτικά στην ΕΥΔΑΠ και την ΕΥΑΘ τις ΔΕΥΑ και τις υπηρεσίες ύδρευσης των Δήμων των όμορων Νομών (Περιφερειακών Ενοτήτων), ενώ προβλέπεται η διατήρηση της αυτοτέλειας των ΔΕΥΑ και των υπηρεσιών ύδρευσης των Δήμων των νησιών. Διατηρείται, όμως, η υποχρεωτική συνένωση των ΔΕΥΑ και των υπηρεσιών ύδρευσης των Δήμων στις ηπειρωτικές Περιφερειακές Ενότητες (Νομούς). Εκτιμάται ότι η εν λόγω νομοθετική πρωτοβουλία δεν είναι λυσιτελής και θα δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα.

■ Επιμένουμε στις 2 λανθασμένες Υποθέσεις Εργασίας και στο επίσης λανθασμένο σκεπτικό που φέρει το Νομοσχέδιο:

- Η μεν 1^η Υπόθεση Εργασίας έχει να κάνει με το ότι «η υποχρεωτική συνένωση των ΔΕΥΑ και των δημοτικών υπηρεσιών στο επίπεδο του Νομού επιτυγχάνει οικονομίες κλίμακας και θα λύσει τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η εφαρμογή της δημόσιας πολιτικής ύδρευσης και αποχέτευσης σε τοπικό επίπεδο». Φυσικά αναγνωρίζεται ότι η εν λόγω δημόσια πολιτική αντιμετωπίζει προβλήματα σε τοπικό επίπεδο, τα οποία άλλωστε περιγράφει η Τελική Έκθεση της Μελέτης που εκπονήθηκε από την D.G. Regio του 2022, με τίτλο «Αποτελεσματική και Αποδοτική Εφαρμογή Παρεμβάσεων στον Τομέα του Νερού, συμπεριλαμβανομένης της Βελτίωσης της Διοικητικής Ικανότητας των ΔΕΥΑ στο Πλαίσιο των Διαπραγματεύσεων της Περιόδου Προγραμματισμού 2021–2027». Εκτιμάται, όμως, ότι η υποχρεωτική συνένωση των φορέων παροχής των υπηρεσιών ύδατος δεν θα βελτιώσει τη διοικητική ικανότητά τους, ούτε θα αναβαθμίσει την αποτελεσματικότητα της δημόσιας πολιτικής ύδρευσης και αποχέτευσης. Αυτό που απαιτείται είναι μια ολιστική μεταρρύθμιση, η οποία θα αφορά τις δομές σχεδιασμού και εφαρμογής της δημόσιας πολιτικής ύδρευσης και αποχέτευσης σε εθνικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο, οι οποίες συγκροτούν το ενιαίο Σύστημα Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησής της.
- Η 2^η Υπόθεση Εργασίας είναι συνυφασμένη με την παραδοσιακή αντίληψη του πολιτικο-διοικητικού συστήματός μας, σύμφωνα με την οποία επιχειρείται η επίλυση των επιχειρησιακών προβλημάτων των δημόσιων πολιτικών με τη νομοθέτηση κανόνων, ενώ απαιτούνται προγράμματα, έργα, δράσεις και μέτρα που συγκροτούν μεσοχρόνιο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα.

■ Επαναφέρουμε και συνεχίζουμε να στηρίζουμε την Πρότασή μας (κοινή Πρόταση ΚΕΔΕ - ΕΔΕΥΑ - ΕΕΤΑΑ), αναδεικνύοντας τα πλεονεκτήματά της και δηλώνοντας ότι είμαστε έτοιμοι να βελτιώσουμε το περιεχόμενό της μετά από σχετική διαβούλευση του ΥΠΕΝ με την ΚΕΔΕ και την ΕΔΕΥΑ, που είναι οι συλλογικοί φορείς των ενδιαφερομένων φορέων (stakeholders) και εφόσον προηγουμένως δημοσιοποιηθεί η πρόταση της ΠΑΑΕΥ και η μελέτη της Διαχειριστικής Αρχής Τεχνικής Βοήθειας (ΤΕΒΟ) του ΥΠΕΘΟ.

Εν κατακλείδι

Δεδομένου ότι υπάρχει ο κίνδυνος να εγκλωβιστεί η διαβούλευση για την αναγκαία μεταρρύθμιση της δημόσιας πολιτικής ύδρευσης και αποχέτευσης σε υποθέσεις εργασίας και απλουστευτικές παραδοχές που μπορεί να οδηγήσουν σε νομικές κατασκευές που προσδοκούν την επαλήθευσή τους, θεωρούμε αναγκαίο να υπενθυμίσουμε ότι είναι σε εξέλιξη δύο σοβαρές επιχειρησιακές πρωτοβουλίες:

- Η Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ) έχει καταγράψει την υπάρχουσα κατάσταση στο πεδίο εφαρμογής της δημόσιας πολιτικής ύδρευσης και αποχέτευσης και ετοιμάζει, σύμφωνα με τον θεσμικό ρόλο της, πρόταση για τη βελτίωσή της και ειδικότερα για τη διασφάλιση της διαχειριστικής επάρκειας των παρόχων υπηρεσιών ύδατος.
- Η Διαχειριστική Αρχή του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, η οποία διαχειρίζεται το Πρόγραμμα Τεχνικής Βοήθειας βελτίωσης της διοικητικής ικανότητας των δικαιούχων του ΕΣΠΑ 2021- 2027 που θα υλοποιήσουν έργα ύδρευσης και αποχέτευσης, έχει δεσμευτεί απέναντι στην D.G. Regio της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να ολοκληρώσει σύντομα την πλήρη καταγραφή (mapping) των δικαιούχων (ΔΕΥΑ και Δήμων), ώστε να εκπονήσει σχετικό επιχειρησιακό σχέδιο για τη βελτίωση της διοικητικής ικανότητάς τους.

Κατά συνέπεια οι εν λόγω δύο προτάσεις θα δώσουν τη δυνατότητα μιας ολιστικής μεταρρύθμισης που δεν θα είναι μόνο νομικο-διοικητική, αλλά θα έχει και επιχειρησιακά χαρακτηριστικά που θα λαμβάνουν υπόψη *«το μέγεθος κάθε Περιφερειακής Ενότητας, τα υδρολογικά χαρακτηριστικά, την κοινωνικοοικονομική φυσιογνωμία, καθώς και τις ιδιομορφίες της κάθε περιοχής (π.χ. ορεινότητα, διασπορά οικισμών, ομοιότητα χαρακτηριστικών με όμορους Δήμους σε άλλη Περιφερειακή Ενότητα)»*.

Σας διαβεβαιώνουμε, τέλος, ότι ο Α' Βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης θα συνεργαστεί με τις Κεντρικές Υπηρεσίες, όπου απαιτείται, προκειμένου να δοθούν ασφαλείς και βιώσιμες λύσεις στα μείζονα ζητήματα που τίθενται από το Νομοσχέδιο. Υπό έναν όρο... Με διατάξεις που θα είναι δίκαιες, επαρκώς μελετημένες και δεν θα θίγουν τον Α' Βαθμό της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.