



**ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ  
ΔΗΜΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ**

**ΔΣ30601112023**

## **ΠΡΑΚΤΙΚΟ**

Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Κ.Ε.Δ.Ε.  
της 1<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2023

Στην Αθήνα σήμερα, 1 Νοεμβρίου 2023, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00, συνήλθε σε συνεδρίαση, δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη (μεικτή), σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 5043/2023 (Α' 91), το Διοικητικό Συμβούλιο της Κ.Ε.Δ.Ε., ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της, κ. Λάζαρου Κυρίζογλου, Δημάρχου Αμπελοκήπων-Μενεμένης και υπό την προεδρία του.

Κατά τη συνεδρίαση παρέστησαν οι Δήμαρχοι: Αναστασιάδης Φίλιππος Παγγαίου, Αποστολόπουλος Ηλίας Παπάγου-Χολαργού, Ιωακείμιδης Γεώργιος Νίκαιας-Αγ. Ιωάννη Ρέντη, Κακαλή Μαρία Αγίου Ευστρατίου, Κάρναβος Δημήτριος Καλλιθέας, Κουκάς Κωνσταντίνος Μυκόνου, Κωνσταντέλλος Γρηγόριος Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης, Μαλούτας Λάζαρος Κοζάνης, Μελετίου Νικόλαος Ασπροπύργου, Παπαναστασίου Γιώργος Αγγινίου, Τσιάκος Βασίλειος Καρδίτσας, Τσιρογιάννης Χρήστος Αρταίων, Υδραίου Μερώπη-Σπυριδούλα Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων Χρυσάφης Αλέξανδρος Σερρών και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι: Αλεξόπουλος Γρηγόρης Πατρέων, Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος Ξάνθης, Καφαντάρης Δημήτριος Πύλου-Νέστορος, Κορομάντζος Βασίλειος Αθηναίων, Μαυραγάνης Αλέξιος Βριλλησίων, Μπαρμπάκος Ευάγγελος Καλλιθέας, Μπίρμπας Δημήτριος Αιγάλεω, Τεντόμας Χρήστος Αθηναίων, Τζιαχρήστας Δημήτριος Δομοκού, Τσιάμης Ιωάννης Ορχομενού, Τσιαντής Δημήτριος Λίμνης Πλαστήρα.

Απόντες οι Δήμαρχοι: Ερωτόκριτος Μιχαήλ Ηρωικής Νήσου Κάσου, Καλογιάννης Απόστολος Λαρισσαίων, Κουκοδήμος Κωνσταντίνος Κατερίνης, Λυμπέρης Ιωάννης Ήλιδας, Μπακογιάννης Κώστας Αθηναίων.

Στη συνεδρίαση, επίσης, παρευρίσκεται η κα Θ. Αλεξίου, Προϊσταμένη Νομικής Υπηρεσίας ΚΕΔΕ.

Αφού διαπιστώθηκε η απαρτία του Σώματος και γενομένης συζητήσεως, πάρθηκε η παρακάτω απόφαση:

### **Απόφαση 306<sup>η</sup>**

**ΘΕΜΑ:** Διατύπωση γνώμης της ΚΕΔΕ εν όψει έκδοσης Υπουργικής Απόφασης κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 4 του άρθρου 52 του ν. 5056/2023 (Α' 163), αναφορικά με το περιεχόμενο των στοιχείων και των δεικτών του Κόμβου Παρακολούθησης Επιδόσεων Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

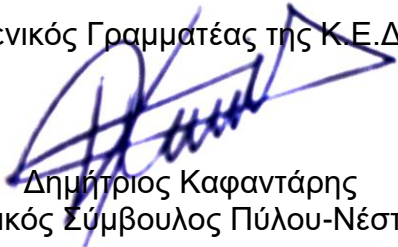
Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔΕ άκουσε εισήγηση από τον κ. Ι. Μουράτογλου, Πρόεδρο της Επιτροπής Οικονομικών των Ο.Τ.Α. της ΚΕΔΕ, σχετικά με το ανωτέρω θέμα και αφού έλαβε γνώση του κειμένου με τις Προτάσεις επί της υπό έκδοση Υπουργικής Απόφασης,

ύστερα από διαλογική συζήτηση,

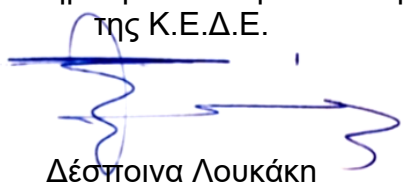
### **Αποφασίζει ομόφωνα**

Εγκρίνει το κείμενο του Προέδρου της Επιτροπής Οικονομικών των Ο.Τ.Α. της ΚΕΔΕ με τις Προτάσεις της ΚΕΔΕ εν όψει έκδοσης Υπουργικής Απόφασης κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 4 του άρθρου 52 του ν. 5056/2023 (Α' 163), αναφορικά με το περιεχόμενο των στοιχείων και των δεικτών του Κόμβου Παρακολούθησης Επιδόσεων Τοπικής Αυτοδιοίκησης, το οποίο επισυνάπτεται.

.....  
ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ  
Ο Γενικός Γραμματέας της Κ.Ε.Δ.Ε.

  
Δημήτριος Καφαντάρης  
Δημοτικός Σύμβουλος Πύλου-Νέστορος

Η Αναπληρώτρια Γενική Διευθύντρια  
της Κ.Ε.Δ.Ε.

  
Δέσποινα Λουκάκη

**ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΚΕΔΕ ΣΤΟ  
ΣΧΕΔΙΟ ΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ  
ΑΠΟΦΑΣΗΣ**

*«Καθορισμός του περιεχομένου, της συχνότητας και του χρόνου έναρξης υποβολής των στοιχείων των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων στον Κόμβο Παρακολούθησης Επιδόσεων Τοπικής Αυτοδιοίκησης.....»*

**Μουράτογλου Γιάννης**  
Πρόεδρος Επιτροπής Οικονομικών ΚΕΔΕ  
Δήμαρχος Έδεσσας

Θεωρούμε θετική τη νομοθέτηση του διαδικτυακού κόμβου [deiktesOTA.gov.gr](http://deiktesOTA.gov.gr), αλλά κατά τη γνώμη μας ο βασικός στόχος της εν λόγω νομοθετικής πρωτοβουλίας του Υπουργείου Εσωτερικών, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 33 του Νόμου 5056/2023, είναι πρωτίστως «η χάραξη αποτελεσματικών και στοχευμένων πολιτικών για την τοπική αυτοδιοίκηση» και έπεται ο στόχος «της παρακολούθησης των επιδόσεων των Ο.Τ.Α. και των νομικών προσώπων τους».

Άλλωστε, η μέτρηση της απόδοσης των δημοτικών υπηρεσιών, σύμφωνα με το Συμβούλιο της Ευρώπης, απευθύνεται τόσο στην Κεντρική Κυβέρνηση, όσο και σε κάθε Δήμο ξεχωριστά.

Στους αιρετούς και τα διευθυντικά στελέχη των Δήμων, παρέχει χρήσιμες πληροφορίες όσον αφορά στην αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών τους, στην αξιοποίηση του δημόσιου χρήματος, στον εντοπισμό κενών και παραλείψεων, όπως επίσης και στη δυνατότητα δημιουργίας κινήτρων επιβράβευσης και διάχυσης των καλών πρακτικών.

Στην κυβέρνηση παρέχει τη δυνατότητα εμβάθυνσης της πολιτικής της. Η αποφυγή οριζόντιων μέτρων για όλους τους Δήμους και ο διαφορισμός και η κατηγοριοποίηση των παρεμβάσεων της ανάλογα με τις κοινωνικές, οικονομικές, γεωγραφικές, δημογραφικές ιδιομορφίες τους, θα τους προσδώσει πρόσθετα ποιοτικά χαρακτηριστικά. Παράλληλα, παρέχει την ευκαιρία αξιολόγησης των πολιτικών της.

Για παράδειγμα από 1/1/2024 αναμένεται να εφαρμοστεί ο νέος τρόπος κατανομής των ΚΑΠ. Είναι ενδιαφέρον να ελέγξουν, τόσο το Υπουργείο Εσωτερικών όσο και η ΚΕΔΕ, αυτός ο νέος τρόπος κατά πόσο πέτυχε τους στόχους του και τι διορθωτικές κινήσεις θα πρέπει να αναληφθούν.

Είναι σκόπιμο να επεξεργαστούν το Υπουργείο Εσωτερικών και η ΚΕΔΕ, με κοινή ομάδα εργασίας, τα δεδομένα του διαδικτυακού κόμβου και να προσδιορίσουν τις ελλείψεις των Δήμων (σε προσωπικό, οικονομικούς πόρους, εξοπλισμό και τεχνογνωσία) που δυσχεραίνουν την εφαρμογή αποτελεσματικών δημόσιων πολιτικών (π.χ. της ανακύκλωσης των απορριμμάτων, της αξιοποίησης των ΑΠΕ, της ναυαγοσωστικής κάλυψης κλπ).

Κατά συνέπεια, μπορούν να μετρηθούν και να αξιολογηθούν οι επιδόσεις των Δήμων στην εφαρμογή των δημόσιων πολιτικών, αφού προηγουμένως έχει διασφαλιστεί «η χάραξη αποτελεσματικών και στοχευμένων πολιτικών για την τοπική αυτοδιοίκηση» και έχουν εξασφαλιστεί οι προϋποθέσεις, οι όροι, οι πόροι και η τεχνογνωσία που απαιτούνται για την υλοποίησή τους.

Ως θετική εξέλιξη θα πρέπει να θεωρηθεί η συγκέντρωση δεκατριών βάσεων δεδομένων, που αφορούν τους Δήμους, στον διαδικτυακό κόμβο.

Υπενθυμίζεται ότι δεν είναι η πρώτη προσπάθεια εφαρμογής δεικτών απόδοσης στους Δήμους. Η πρόσφατη σχετική ιστορία ξεκινάει από το νόμο 3230/2004. Ο νόμος αυτός ήταν, νομοτεχνικά, αρκετά καλός, με αποτέλεσμα, σπάνιο για την Ελληνική Δημόσια Διοίκηση, ο επόμενος Υπουργός, άλλου πολιτικού κόμματος, να εκδώσει εγκύκλιο για την εφαρμογή του. Ο δεύτερος θεσμικός σταθμός, ήταν το 2009 με την απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί «καθορισμού δεικτών μέτρησης αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας». Μία τρίτη προσπάθεια πραγματοποιήθηκε με το νόμο 4369/2016.

Γιατί παρόλη την καλή διάθεση και την προσπάθεια, που κατέβαλαν οι υπουργοί και από τα τρία κόμματα που έχουν κυβερνήσει τη χώρα τα τελευταία 40 χρόνια, δεν μπόρεσαν να θέσουν σε εφαρμογή την πολιτική τους βούληση;

Η απάντηση που δίνεται από τη διεθνή εμπειρία είναι ότι ένας ελλιπής ή κακός σχεδιασμός οδηγεί αναπόφευκτα σε αποτυχία ενώ αντίθετα ένας καλός σχεδιασμός αποτελεί την ικανή και αναγκαία συνθήκη για την επιτυχή του εφαρμογή. Η ιδιαίτερη προσοχή στον σωστό σχεδιασμό φαίνεται και από την προσπάθεια του Συμβουλίου της Ευρώπης να δημιουργήσει μία σχετική εργαλειοθήκη.

Η ΚΕΔΕ με βάση τη εμπειρία, τη βιβλιογραφία και τις προτάσεις των διεθνών οργανισμών, στο σχέδιο Υπουργικής Απόφασης με θέμα: «Καθορισμός του περιεχομένου, της συχνότητας και του χρόνου έναρξης υποβολής των στοιχείων των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων στον Κόμβο Παρακολούθησης Επιδόσεων Τοπικής Αυτοδιοίκησης [deiktesOTA.gov.gr](http://deiktesOTA.gov.gr) του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και του περιεχομένου, του υπολογισμού και του χρόνου δημοσίευσης των δεικτών μέτρησης και αξιολόγησης των επιδόσεων αυτών», προτείνει τα εξής:

1. Η αξιολόγηση και ιδίως η συγκριτική αξιολόγηση των Δήμων (benchmarking) δεν πρέπει να έχει τιμωρητικό χαρακτήρα. Αντίθετα, πρέπει να επιδιώκει την καλύτερη και αποτελεσματικότερη λειτουργία τους.
2. Η συγκριτική αξιολόγηση μπορεί να αποτελέσει εργαλείο αξιολόγησης και της κυβερνητικής πολιτικής, ιδιαίτερα του Υπουργείου Εσωτερικών.
3. Παρέχει δε παράλληλα, τη δυνατότητα διεθνών συγκρίσεων.
4. Η συγκριτική αξιολόγησης θα πρέπει να εμπίπτει και να συντονίζεται με το γενικότερο θεσμικό και κανονιστικό περιβάλλον.
5. Ο σχεδιασμός της μέτρησης της απόδοσης των δημοτικών υπηρεσιών δεν μπορεί να είναι αποσπασματικός. Θα πρέπει να είναι ολοκληρωμένος και να

ενταχθεί οργανικά στο σύστημα ελέγχου των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ, σύμφωνα με τις προτάσεις της ΚΕΔΕ,

6. Η διαφάνεια στη δημοσιοποίηση των στοιχείων, δεν πρέπει να σημαίνει ανάδειξη «καλών» και «κακών» Δήμων αλλά να εγγυάται την αντικειμενική παρουσίαση και αξιολόγηση και τον περιορισμό της υποψίας για χειραγώγησή τους.
7. Τη σημερινή εποχή το σημαντικό δεν είναι να συλλεχθούν στοιχεία αλλά το πώς αυτά αξιολογούνται και κυρίως πώς αξιοποιούνται.
8. Η αξιολόγηση των στοιχείων θα πρέπει να οδηγεί στην αξιοποίησή τους και στη διατύπωση διορθωτικών ή εναλλακτικών πολιτικών.
9. Σύμφωνα με πρόσφατη έρευνα του ΟΟΣΑ (2022), οι δείκτες μέτρησης της απόδοσης των δημοτικών υπηρεσιών πρέπει να μετρούν και ποιοτικά χαρακτηριστικά. Ένα από τα πλέον σημαντικά, είναι η θεσμική και οικονομική ελευθερία των ΟΤΑ. Οι περιορισμένες ελευθερίες των Δήμων, περιορίζουν εξ αντικειμένου και την αποτελεσματικότητα της συγκριτικής αξιολόγησης.
10. Η αξιοποίηση και αξιολόγηση των στοιχείων θα πρέπει να εντάσσονται σε ένα πληροφοριακό και επικοινωνιακό εργαλείο με στόχο την αποτελεσματικότερη διάχυση τους. Προς αυτή την κατεύθυνση είναι πλούσια η εμπειρία της L.G.A. (Βρετανικής ΚΕΔΕ).
11. Στη συντριπτική πλειοψηφία των χωρών που χρησιμοποιούν δείκτες απόδοσης αυτοί, κάθε χρόνο, έχουν ως βάση μία τιμή αναφοράς. Το σχέδιο Υπουργικής Απόφασης εμπεριέχει 400 περίπου στοιχεία/δείκτες. Είναι προφανές και από τον τρόπο που είναι σχεδιασμένοι, ότι το να καθοριστούν τιμές αναφοράς για τους δείκτες είναι κάτι αρκετά περίπλοκο. Σε πρώτο στάδιο πιο εύκολο θα είναι να δημοσιοποιήσει το Υπουργείο Εσωτερικών τους στόχους των αποτελεσματικών δημόσιων πολιτικών, κατά λειτουργική περιοχή και λειτουργικό τομέα,<sup>1</sup> τους οποίους καλούνται να επιτύχουν οι Δήμοι.
12. Πολλοί από τους δείκτες που παρουσιάζονται συλλέγονται και χρησιμοποιούνται ήδη από το Παρατηρητήριο Οικονομικής Αυτοτέλειας των ΟΤΑ και το ΟΠΣ του ΕΣΠΑ. Γιατί δεν «τραβάει» το σύστημα κατευθείαν τα στοιχεία από τον κόμβο του Παρατηρητηρίου; Πως έχουν αξιολογηθεί και αξιοποιηθεί αυτά τα στοιχεία; Πως μπορούμε να τα αξιοποιήσουμε περαιτέρω; Ποιοι από αυτούς τους δείκτες αποδεικνύονται περισσότερο

---

<sup>1</sup> Για τον προσδιορισμό των λειτουργικών περιοχών, οι οποίες εξειδικεύονται σε λειτουργικούς τομείς, προτείνουμε να εφαρμοστούν οι διατάξεις του άρθρου 7 του Νόμου 5013/2023 «Πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, διαχείριση κινδύνων στον δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις»

αποτελεσματικοί; Ποιους θα μπορούσαμε να καταργήσουμε; Τι καινούργιους, σύνθετους δείκτες, θα μπορούσαμε να δημιουργήσουμε από τους υπάρχοντες, με στόχο περισσότερο ποιοτικά χαρακτηριστικά; Αυτά όλα είναι ερωτήματα που μπορούν να απαντηθούν σχετικά άμεσα και να αποτελέσουν πρόπλασμα του συστήματος αξιολόγησης.

13. Επειδή θα χρειαστεί αρκετοί δείκτες επίδοσης να υπολογίζονται σε σχέση με το μέγεθος και την κατηγορία του Δήμου, προτείνουμε να χρησιμοποιηθούν ως βάση οι πρότυποι Οργανισμοί Εσωτερικής Υπηρεσίας της σχετικής πρότασης της ΕΕΤΑΑ του έργου «Απλούστευση, Προτυποποίηση, Ψηφιοποίηση διαδικασιών ΟΤΑ» και της πρόσφατης μελέτης ΚΕΔΕ–ΕΕΤΑΑ «Νέο Σύστημα Κατανομής Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (που περιέχει και την εκτιμώμενη αναγκαία ελάχιστη στελέχωση των Δήμων).
14. Σύμφωνα με τον ΟΟΣΑ, από την αξιοποίηση των λογιστικών στοιχείων των Δήμων μπορούν να εξαχθούν πολύ χρήσιμα συμπεράσματα και να προληφθούν δυσμενείς εξελίξεις. Για το λόγο αυτό, το πρόγραμμα αναβάθμισης του λογιστικού συστήματος των Δήμων θα πρέπει να τρέξει με πολύ πιο γρήγορους ρυθμούς.

Οι άμεσες αποφάσεις που θα πρέπει να ληφθούν προτείνεται να είναι:

15. Η εφαρμογή του προγράμματος να πραγματοποιηθεί σταδιακά (πρόταση ΟΟΣΑ) και πιλοτικά. Να μη γίνει και για τους 400 περίπου στοιχεία/δείκτες, αλλά για περιορισμένο αριθμό. Στην Γαλλία πχ, στόχευσαν να αυξήσουν την ανακύκλωση αποβλήτων, εντάσσοντας ενεργά περισσότερους πολίτες στην πολιτική αυτή.
16. Παράλληλα για κάθε κατηγορία Δήμων να υπάρχει διαφορετικό πακέτο δεικτών.<sup>2</sup> Στο αρχικό σχεδιασμό να λάβει μέρος μόνο ένα δείγμα Δήμων από κάθε κατηγορία, η συμμετοχή των οποίων, σε πρώτο επίπεδο, να είναι εθελοντική (παράδειγμα Γερμανίας)
17. Κάθε χρόνο ο αριθμός και η ποιότητα των δεικτών να εμπλουτίζεται ανάλογα με την αξιολόγησή τους.
18. Η αξιολόγηση και αξιοποίηση των στοιχείων όχι μόνο σε σχέση με τους Δήμους αλλά και τις κεντρικές πολιτικές θα πραγματοποιείται από Επιτροπή Παρακολούθησης σε ανώτατο επίπεδο, αποτελούμενη από πολιτικά στελέχη

---

<sup>2</sup> Για την κατηγοριοποίηση των Δήμων θεωρούμε αναγκαίο εκτός από τις κατηγορίες του άρθρου 2 του Νόμου 4555/2018, να προσδιοριστούν και οι υποκατηγορίες αυτών, ώστε να διασφαλιστεί όσο το δυνατόν περισσότερο η ομοιογένεια κάθε ομάδας Δήμων, για την οποία θα οριστούν οι τιμές αναφοράς. Για παράδειγμα, οι μικροί Ορεινοί Δήμοι αποτελούν διαφορετική υποκατηγορία από τους μικρούς Ηπειρωτικούς Δήμους.

του Υπουργείου Εσωτερικών, της ΚΕΔΕ και της ΕΝΠΕ. Η Επιτροπή αυτή θα υποστηρίζεται από στελέχη των τριών φορέων και εξωτερικούς εμπειρογνώμονες, εάν χρειαστεί και μπορεί να συμβάλλει αποφασιστικά στην επιτυχία του νέου θεσμού.

19. Δημιουργία Επιχειρησιακού Προγράμματος εφαρμογής του συστήματος δεικτών επίδοσης δημοτικών υπηρεσιών.

20. Υπογραφή Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ ΥΠΕΣ- ΚΕΔΕ- ΕΕΤΑΑ με αντικείμενο:

- Τη δημιουργία κεντρικού υποστηρικτικού μηχανισμού για την συμπλήρωση των στοιχείων αλλά και για την αξιοποίηση των αποτελεσμάτων.
- Μηχανισμό διοίκησης/διαχείρισης του προγράμματος
- Μηχανισμό feed back
- Διαδικασίες διάχυσης των αποτελεσμάτων
- Συντονισμό των Ομάδων Διοίκησης Έργου που θα πρέπει να δημιουργηθούν σε επίπεδο Δήμων.
- Αξιοποίηση ανενεργών αιρετών και στελεχών της ΤΑ, ως συμβούλων εφαρμογής και εξειδίκευσης των προτάσεων, όπως στην περίπτωση της Μ. Βρετανίας.

Στο πλαίσιο αυτής της Προγραμματικής Σύμβασης και δεδομένου ότι σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 33 του Νόμου 5056/2023 «*Τα στοιχεία που υποβάλλονται στον ανωτέρω Κόμβο ..... είναι διαθέσιμα ως ανοικτά δεδομένα που δημοσιοποιούνται στο data.gov.gr με βάση τις απαιτήσεις του άρθρου 63 του ν. 4727/2020*», θα πρέπει να διασφαλιστεί η υλική και συμβουλευτική υποστήριξη των Δήμων για την ανάρτηση των στοιχείων τους ως «ανοικτών δεδομένων», αξιοποιώντας και «*τα ειδικά χρηματοδοτικά προγράμματα των άρθρων 69 έως και 71 του ν. 4509/2017*» (της παρ. 7 του άρθρου 33 του Ν.5056/2023).

Επίσης, πρέπει να υπογραμμίσουμε ότι από τις δώδεκα (12) ομάδες δεδομένων<sup>3</sup>, στις με αριθμούς 2 έως 11 ζητούνται στοιχεία, αλλά προσδιορίζονται πολύ λίγοι δείκτες επιδόσεων και επειδή το ζήτημα αυτό είναι πολιτικά ευαίσθητο, όταν το Υπουργείο Εσωτερικών συμπληρώσει την Υπουργική Απόφαση προσθέτοντας νέους δείκτες,

<sup>3</sup> Οι ομάδες αυτές χρειάζονται καλύτερη επεξεργασία και ταξινόμηση. Λείπει πχ η κατηγορία της «Τοπικής Ανάπτυξης» και της υποστήριξης της ελκυστικότητας της περιοχής, με δείκτες που θα αναδεικνύουν τα ιδιαίτερα προβλήματα και προοπτικές των τουριστικών, αγροτικών ή αστικών Δήμων όπως και τις τοπικές πρωτοβουλίες για τόνωση της επιχειρηματικότητας.



είναι απαραίτητο να ζητήσει σύμφωνα με το νόμο τη γνώμη της ΚΕΔΕ ή έστω της προτεινόμενης Επιτροπής Παρακολούθησης.

Κλείνοντας, είναι αναγκαίο να υπογραμμίσουμε ότι πρέπει με κάθε πρόσφορο μέσο να αποφύγουμε τον κίνδυνο της ατεκμηρίωτης εξαγωγής συμπερασμάτων, που όχι μόνο θα ακυρώσει τον επαγωγικό χαρακτήρα των δεικτών μέτρησης και αξιολόγησης των επιδόσεων ως εργαλείου βελτίωσης των δημόσιων πολιτικών και του δημοτικού μάνατζμεντ, αλλά θα στραφεί εναντίον του ίδιου του θεσμού της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, καθώς και της πολιτικής ηγεσίας του Υπ.Ες., που έχει σε κεντρικό επίπεδο την ευθύνη της πολιτικής διεύθυνσης των αντίστοιχων δημόσιων πολιτικών.

**Γιάννης Μουράτογλου**  
**Πρόεδρος Επιτροπής Οικονομικών ΚΕΔΕ**  
**Δήμαρχος Έδεσσας**