



ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΔΗΜΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΔΣ24518072022

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Κ.Ε.Δ.Ε.
της 18^{ης} Ιουλίου 2022

Στην Αθήνα σήμερα, 18 Ιουλίου 2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00, συνήλθε σε συνεδρίαση, δια ζώσης και κατά τα προβλεπόμενα στις από 11 Μαρτίου 2020 (Α' 55) και 14 Μαρτίου 2020 (Α' 64) Πράξεις Νομοθετικού Περιεχομένου, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, τις, σε εφαρμογή αυτών, εγκυκλίου και τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δ.Σ. της ΚΕΔΕ διά τηλεδιάσκεψης, το Διοικητικό Συμβούλιο της Κ.Ε.Δ.Ε., ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της, κ. Δημητρίου Παπαστεργίου, Δημάρχου Τρικκαίων και υπό την προεδρία του.

Κατά τη συνεδρίαση παρέστησαν οι Δήμαρχοι: Αναστασιάδης Φίλιππος Παγγαίου, Αποστολόπουλος Ηλίας Παπάγου-Χολαργού, Ιωακειμίδης Γεώργιος Νίκαιας-Αγ. Ιωάννη Ρέντη, Κακαλή Μαρία Αγίου Ευστρατίου, Καλογιάννης Απόστολος Λαρισσαίων, Κάρναβος Δημήτριος Καλλιθέας, Κουκάς Κωνσταντίνος Μυκόνου, Κουκοδήμος Κωνσταντίνος Κατερίνης, Κυρίζογλου Λάζαρος Αμπελοκήπων-Μενεμένης, Κωνσταντέλλος Γρηγόριος Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης, Λυμπέρης Ιωάννης Ήλιδας, Μαλούτας Λάζαρος Κοζάνης, Μελετίου Νικόλαος Ασπροπύργου, Τσιρογιάννης Χρήστος Αρταίων, Υδραίου Μερώπη-Σπυριδούλα Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων, Χρυσάφης Αλέξανδρος Σερρών και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι: Αλεξόπουλος Γρηγόρης Πατρέων, Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος Ξάνθης, Καφαντάρης Δημήτριος Πύλου-Νέστορος, Μαυραγάνης Αλέξιος Βριλλησίων, Μουράτογλου Ιωάννης Έδεσσας, Μπαρμπάκος Ευάγγελος Καλλιθέας, Μπίρμπας Δημήτριος Αιγάλεω, Τεντόμας Χρήστος Αθηναίων, Τζιαχρήστας Δημήτριος Δομοκού, Τσιάμης Ιωάννης Ορχομενού, Τσιαντής Δημήτριος Λίμνης Πλαστήρα.

Απόντες οι Δήμαρχοι: Ερωτόκριτος Μιχαήλ Ηρωικής Νήσου Κάσου, Μπακογιάννης Κώστας Αθηναίων, Παπαναστασίου Γιώργος Αγρινίου.

Στη συνεδρίαση, επίσης, παρευρίσκεται η κα Θ. Αλεξίου, Προϊσταμένη Νομικής Υπηρεσίας ΚΕΔΕ.

Αφού διαπιστώθηκε η απαρτία του Σώματος και γενομένης συζητήσεως, πάρθηκε η παρακάτω απόφαση:

Απόφαση 245^η

ΘΕΜΑ: Αίτημα του Δήμου Αριστοτέλη να συμπεριληφθούν στο πρόγραμμα επιχορηγήσεων του ΥΠΕΣ για την εξόφληση απλήρωτων υποχρεώσεων (ληξιπρόθεσμες οφειλές Δήμων), και οι απαιτήσεις που πηγάζουν από αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις που εκδόθηκαν κατά άρθρο 126B του Ν. 2717/1999 (ενδοδικαστική επίλυση).

Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔΕ έλαβε γνώση της υπ' αριθμ. πρωτ.: 2008/29.6.2022 επιστολής του Δήμου Αριστοτέλη, και συγκεκριμένα:

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου Αριστοτέλη υποβλήθηκαν όλα τα απαραίτητα έγγραφα στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών προκειμένου ο Δήμος Αριστοτέλη να επιχορηγηθεί για την εξόφληση υποχρεώσεων του στα πλαίσια του άρθρου 40 του Ν 4915/2022 που ορίζει : «1. Για την εξόφληση απλήρωτων υποχρεώσεων σε βάρος των δήμων και των περιφερειών από διαταγές πληρωμής και δικαστικές αποφάσεις, οι οποίες έως τη δημοσίευση του παρόντος έχουν καταστεί τελεσίδικες και αφορούν αξιώσεις από προμήθειες αγαθών ή παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, καθώς και αποζημιώσεις από αδικοπραξία, οι δήμοι και οι περιφέρειες δύναται να επιχορηγούνται από χρηματικά διαθέσιμα ύψους έως εξήντα (60) εκατομμύρια ευρώ, του λογαριασμού που τηρείται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων με τίτλο «Λογαριασμός Οικονομικής Ενίσχυσης Ο.Τ.Α.», τα οποία μεταφέρονται στους λογαριασμούς με τίτλο «Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι των Δήμων» ή «Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι των Περιφερειών» αντίστοιχα, που τηρούνται στο ίδιο Ταμείο.».

Το αίτημα και τα απαραίτητα έγγραφα εστάλησαν σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ' αριθμόν 28528 απόφαση του αναπληρωτή υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 2267/10-5-2022).

Την 10^η Ιουνίου 2022 από την οικονομική υπηρεσία του Δήμου παρελήφθη με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ενημέρωση από το τμήμα επιχορηγήσεων Τ.Α της Διεύθυνσης Οικονομικής και Αναπτυξιακής Πολιτικής του Υπουργείου Εσωτερικών, γνωρίζοντάς μας αυτολεξεί ότι: «οι αποφάσεις ενδοδικαστικού συμβιβασμού δεν είναι επιλέξιμες και παρακαλώ να μας αποστείλετε το αίτημα σας τροποποιημένο».

Επειδή στο άρθρο 126B του Ν 2717/1999 (Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας) προβλέπεται ρητά:

«Ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση σε συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από «δημόσιες» συμβάσεις

1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση «δημοσίων» συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων.
2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του.

Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126Α του παρόντος Κώδικα.

3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.»

Το άρθρο 126Β προστέθηκε με τη παρ.1 άρθρου 23 Ν.4446/2016,ΦΕΚ Α240/22.12.2016, και, σύμφωνα με τη παρ.2 του αυτού άρθρου, καταλαμβάνει και τις εκκρεμείς υποθέσεις. Είναι δε άξιο να σημειωθεί ότι στην σελίδα 20 της αιτιολογικής έκθεσης του Ν 4446/2016 σε ότι αφορά το άρθρο 23 αναφέρεται χαρακτηριστικά: « Με την παράγραφο 1 αυτού εισάγεται ο θεσμός της ενδοδικαστικής επίλυσης των διοικητικών διαφορών ουσίας , ύστερα από την άσκηση αγωγής στο διοικητικό εφετείο. Ο νέος αυτός θεσμός , έχοντας ως πηγή έμπνευσης μεταξύ άλλων και το άρθρο 10 της Οδηγίας 2011/7/ΕΕ «για την καταπολέμηση καθυστερήσεως πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές» που μεταφέρθηκε στην εσωτερική έννομη τάξη με την υποπαράγραφο Ζ.10 της παραγράφου Ζ ' του άρθρου πρώτου του Ν 4152/2013 (Α 107) αποβλέπει στην επιτάχυνση της διαδικασίας προκειμένου να επιτευχθεί η επίλυση των ως άνω διαφορών σε σύντομο χρόνο....» στη δε σελίδα 17 « Εισάγεται ο θεσμός της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς από αγωγές για απαιτήσεις από διοικητικές συμβάσεις, με σκοπό να επιταχυνθεί σημαντικά η έκδοση εκτελεστού τίτλου για την ικανοποίηση των σχετικών αξιώσεων».

Από τις παραπάνω διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας προκύπτει αβίαστα ότι:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 126Β παράγραφος 2 γίνεται έλεγχος από τον Εισηγητή Δικαστή του Διοικητικού Εφετείου του παραδεκτού και βάσιμου της αγωγής και σε περίπτωση μη παραδεκτής ή αβάσιμης αγωγής εισάγεται αυτή με το άρθρο 126^Α και όχι με το άρθρο 126Β, δηλαδή δεν εισάγεται για ενδοδικαστικό συμβιβασμό.
2. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Πρόκειται δηλαδή για απόφαση δικαστική και ουχί για εκτελεστό πρακτικό συμβιβασμού, κάτι το οποίο και ρητά αναφέρει ο νόμος.
3. Στην παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου αναφέρεται ξεκάθαρα: «Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα» δηλαδή πρόκειται για δικαστική απόφαση και μάλιστα

αμετάκλητη και συνιστά εκτελεστό τίτλο και κατά λογική ακολουθία δεν απαιτείται έκδοση πιστοποιητικού μη άσκησης ενδίκου μέσου, διότι η απόφαση επί ενδοδικαστικού συμβιβασμού είναι εκ του νόμου αμετάκλητη.

Με έκπληξη μάλιστα δεχθήκαμε ως αιτιολογία ότι τάχα «το δικαστήριο το οποίο σύμφωνα με τα παραπάνω εκδίδει την απόφαση δεν ερευνά την ουσία της υπόθεσης, όπως συμβαίνει στις διαταγές πληρωμής!». Η άρνηση όμως της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου να εντάξει τις αποφάσεις του ενδοδικαστικού συμβιβασμού του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης στο πρόγραμμα επιχορήγησης του Δήμου μας με το σκεπτικό αυτό, είναι μη νόμιμη και κυρίως ουσία αβάσιμη, αφού στις διαταγές πληρωμής ο Δικαστής που τις εκδίδει δεν ελέγχει την ουσία της διαφοράς, αλλά μόνο τις προϋποθέσεις συνδρομής των όρων της έκδοσης της διαταγής πληρωμής! Η ουσία της διαφοράς ελέγχεται από το Δικαστήριο μόνο σε περίπτωση άσκησης ανακοπής η δε Διαταγή Πληρωμής δεν είναι δικαστική απόφαση αλλά μόνο τίτλος εκτελεστός με ισχύ δεδικασμένου σε περίπτωση μη άσκησης ανακοπής.

Είναι λυπηρό να αντιμετωπίζονται κατ' αυτό τον τρόπο οι προσπάθειες εξυγίανσης της οικονομικής κατάστασης των νομικών προσώπων των ΟΤΑ , ιδίως δε στην περίπτωση του Δήμου Αριστοτέλη ο οποίος επί τέσσερα ολόκληρα χρόνια βρίσκεται σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης λόγω των αλλεπάλληλων θεομηνιών, κυρίως λόγω πλημμύρων σε όλη την γεωγραφική του έκταση, ενώ η οικονομική στήριξη που έχει λάβει μέχρι σήμερα για την αποκατάσταση των τεράστιων καταστροφών είναι ασήμαντη έως και μηδενική. Άλλωστε είναι γνωστό και αποδεικνύεται πλήρως από το περιεχόμενο των αποφάσεων επί ενδοδικαστικών συμβιβασμών που εκδόθηκαν και αφορούν τον Δήμο Αριστοτέλη, ότι αυτές αφορούν εκτέλεση δημόσιων συμβάσεων έργων που έγιναν στα πλαίσια αποκατάστασης των καταστροφών που επήλθαν αιτία πολλαπλών θεομηνιών σε όλη την έκταση Δήμου. Είναι δε αξιοσημείωτο ότι η διαδικασία του ενδοδικαστικού συμβιβασμού τηρήθηκε προκειμένου ο Δήμος μας να απαλλαγεί από την καταβολή τόκων και εν γένει δικαστικών δαπανών προς όφελος του και για την εξοικονόμηση οικονομικών πόρων και περιορισμό δημοσιονομικής δαπάνης, δεδομένου ότι μετά βεβαιότητας τα αντίστοιχα αγωγικά κονδύλια θα επιδικαζόταν εξ' ολοκλήρου, αφού οι αντίστοιχες υπηρεσίες έργων παρασχέθησαν στο ακέραιο.

Κατόπιν των ανωτέρω και επειδή συντρέχει άμεσος κίνδυνος να μην συμπεριληφθούν στο πρόγραμμα επιχορηγήσεων για την εξόφληση απλήρωτων υποχρεώσεων οι απαιτήσεις που πηγάζουν από τις κατά νόμο αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις που εκδόθηκαν κατ' άρθρο 126B του Ν 2717/1999, γεγονός που θα προκαλέσει τεράστια και μη αναστρέψιμη οικονομική βλάβη τόσο στον Δήμο Αριστοτέλη αλλά και σε άλλους Δήμους με όμοιες αποφάσεις, ζητούμε το Διοικητικό Συμβούλιο της Κ.Ε.Δ.Ε να επιληφθεί άμεσα του θέματος ώστε αυτό να επιλυθεί, διότι η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών ζητά με το προαναφερόμενο μήνυμα που απέστειλε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, την τροποποίηση του αιτήματος μας με την εξαίρεση των αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου επί ενδοδικαστικών συμβιβασμών, απαίτηση που όπως προαναφέρουμε δεν έχει κανένα νομικό έρεισμα αφού σε προηγούμενες επιχορηγήσεις οι αντίστοιχες αποφάσεις επί ενδοδικαστικών είχαν ενταχθεί και εκταμιευτεί ώστε να πληρωθούν οι δικαιούχοι.

Τέλος, ο Α' Αντιπρόεδρος της ΚΕΔΕ, κ. Λ. Κυρίζογλου, αφού επεσήμανε ότι ο Δήμος Αριστοτέλη, αλλά και άλλοι Δήμοι που βρίσκονται στην ίδια κατάσταση είναι αντιμετώπι με κατασχέσεις, αφού οι αποφάσεις ενδοδικαστικού συμβιβασμού είναι αμετάκλητες και εκτελεστές, γεγονός που θα διαλύσει οικονομικά αυτούς τους Δήμους,

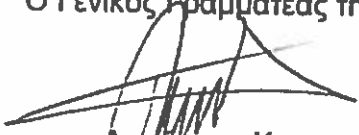
ύστερα από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα

Ζητά από το Υπουργείο Εσωτερικών να αρθεί κάθε αμφισβήτηση και άρνηση σχετικά με την επιχορήγηση και των αποφάσεων που εκδόθηκαν κατ' εφαρμογή του άρθρου 126 Β του Ν. 2717/1999 (Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας) και να συμπεριληφθούν ο Δήμος Αριστοτέλη και άλλοι Δήμοι που αντιμετωπίζουν το ίδιο πρόβλημα, στο πρόγραμμα επιχορηγήσεων του ΥΠ.ΕΣ. για την εξόφληση απλήρωτων υποχρεώσεων (ληξιπρόθεσμες οφειλές Δήμων).

.....

ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
Ο Γενικός Γραμματέας της Κ.Ε.Δ.Ε.


Δημήτριος Καφαντάρης
Δημοτικός Σύμβουλος Πύλου-Νέστορος

Ο Γενικός Διευθυντής της Κ.Ε.Δ.Ε.


Ιωάννης Καραγιάννης