



**ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ  
ΔΗΜΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ**

**ΔΣ24809062021**

## **ΠΡΑΚΤΙΚΟ**

**Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Κ.Ε.Δ.Ε.  
της 9<sup>ης</sup> Ιουνίου 2021**

Στην Αθήνα σήμερα, 9 Ιουνίου 2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00, συνήλθε, κατά τα προβλεπόμενα στις από 11 Μαρτίου 2020 (Α' 55) και 14 Μαρτίου 2020 (Α' 64) Πράξεις Νομοθετικού Περιεχομένου, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, τις, σε εφαρμογή αυτών, εγκυκλίου και τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δ.Σ. της ΚΕΔΕ, σε συνεδρίαση, διά τηλεδιάσκεψης, το Διοικητικό Συμβούλιο της Κ.Ε.Δ.Ε., ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της, κ. Δημητρίου Παπαστεργίου, Δημάρχου Τρικκαίων και υπό την προεδρία του.

Κατά τη συνεδρίαση παρέστησαν οι Δήμαρχοι: Αναστασιάδης Φίλιππος Παγγαίου, Αποστολόπουλος Ηλίας Παπάγου-Χολαργού, Ερωτόκριτος Μιχαήλ Ηρωικής Νήσου Κάσου, Ιωακείμης Γεώργιος Νίκαιας-Αγ. Ιωάννη Ρέντη, Κακαλή Μαρία Αγίου Ευστατίου, Καλογιάννης Απόστολος Λαρισσαίων, Κάρναβος Δημήτριος Καλλιθέας, Κουκάς Κωνσταντίνος Μυκόνου, Κουκοδήμος Κωνσταντίνος Κατερίνης, Κυρίζογλου Λάζαρος Αμπελοκήπων-Μενεμένης, Κωνσταντέλλος Γρηγόριος Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης, Λυμπέρης Ιωάννης Ήλιδας, Μαλούτας Λάζαρος Κοζάνης, Μελετίου Νικόλαος Ασπροπύργου, Παπαναστασίου Γιώργος Αγρινίου, Τσιρογιάννης Χρήστος Αρταίων, Υδραίου Μερώπη-Σπυριδούλα Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων, Χρυσάφης Αλέξανδρος Σερρών και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι: Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος Ξάνθης, Καφαντάρης Δημήτριος Πύλου-Νέστορος, Μαυραγάνης Αλέξιος Βριλλησίων, Μουράτογλου Ιωάννης Έδεσσας, Μπαρμπάκος Ευάγγελος Καλλιθέας, Μπίρμπας Δημήτριος Αιγάλεω, Τεντόμας Χρήστος Αθηναίων, Τζιαχρήστας Δημήτριος Δομοκού, Τσιάμης Ιωάννης Ορχομενού, Τσιαντής Δημήτριος Λίμνης Πλαστήρα, Τσιμπανάκος Δημήτριος Βόλου.

Απών ο Δήμαρχος Αθηναίων Μπακογιάννης Κώστας.

Στη συνεδρίαση, επίσης, παρευρίσκονται ο κ. Π. Ζυγούρης, Νομικός Σύμβουλος της ΚΕΔΕ και η κα Θ. Αλεξίου, Δικηγόρος ΚΕΔΕ.

Αφού διαπιστώθηκε η απαρτία του Σώματος και γενομένης συζητήσεως, πάρθηκε η παρακάτω απόφαση:

### **Απόφαση 248<sup>η</sup>**

**ΘΕΜΑ:** Συζήτηση επί του επικαιροποιημένου σχεδίου νόμου «Ολοκληρωμένο πλαίσιο για τη διαχείριση των αποβλήτων – Ενσωμάτωση των Οδηγιών 2018/851 και 2018/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της 30ης Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ περί αποβλήτων και της Οδηγίας 94/62/ΕΚ περί συσκευασιών και απορριμμάτων συσκευασιών, οργάνωση του Ελληνικού Οργανισμού Ανακύκλωσης και άλλες συναφείς διατάξεις».

Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔΕ άκουσε εισήγηση από τον κ. Γ. Παπαναστασίου, Πρόεδρο της Επιτροπής Ενέργειας, Περιβάλλοντος και Διαχείρισης Απορριμμάτων της ΚΕΔΕ, σχετικά με το ανωτέρω σχέδιο νόμου.

Επεσήμανε, ότι θεωρείται ως ιδιαίτερα θετικό στοιχείο η σύνταξη ενός Νομοσχεδίου που συμπεριλαμβάνει ένα ευρύ και σημαντικό φάσμα διατάξεων που καλύπτουν τον τομέα των στερεών αποβλήτων και τη διαχείρισή τους.

Θεωρείται όμως, ως ιδιαίτερα αρνητικό στοιχείο ότι ένα σημαντικό μέρος των διατάξεων προσδίδουν μεγαλύτερο βάρος και ευθύνη στους Δήμους. Τα δε χρονοδιαγράμματα που καλούνται οι ίδιοι οι Δήμοι να ανταπεξέλθουν είναι δεόντως ασφυκτικά. Το σημαντικότερο όλων είναι ότι το εν λόγω Σχέδιο Νόμου περιλαμβάνει ένα ευρύ φάσμα κυρωτικών διατάξεων προς τους Δήμους. Και μάλιστα όταν οι ίδιοι καθίστανται ο βασικός παίκτης για την εφαρμογή του νέου μοντέλου διαχείρισης των Αστικών Στερεών Αποβλήτων

Τέλος, το Δ.Σ. αφού έλαβε γνώση του κειμένου των σχολίων – παρατηρήσεων της Επιτροπής επί του ανωτέρω σχεδίου νόμου, ύστερα από διαλογική συζήτηση

### **Αποφασίζει ομόφωνα**

1. Να ζητηθεί από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας παράταση της διαβούλευσης, ώστε να γίνει ουσιαστικός διάλογος με την Τοπική Αυτοδιοίκηση, γιατί το σύντομο του χρόνου δεν επέτρεψε την πλήρη ενημέρωση και την εμβάθυνση των συνεπειών ενός τόσο σημαντικού νομοσχεδίου για τη λειτουργία των δήμων.
2. Να ξεκινήσει άμεσα ο διάλογος με το Υπουργείο Περιβάλλοντος για την εφαρμογή ενός Επιχειρησιακού Προγράμματος Τεχνικής Βοήθειας των Δήμων και των ΦΟΔΣΑ (οδηγός το άρθρο 42 του ν. 4685/2020), γιατί είναι προβληματική η υλοποίησή του και τα χρονοδιαγράμματα ασφυκτικά.
3. Εγκρίνει τις κατ' άρθρο παρατηρήσεις-προτάσεις της Επιτροπής Ενέργειας, Περιβάλλοντος και Διαχείρισης Απορριμμάτων της ΚΕΔΕ, ως κάτωθι:
  - Στο Άρθρο 18: Οι διατάξεις για τα ΚΔΕΥ μας βρίσκουν σύμφωνους. Ωστόσο, πουθενά στο συγκεκριμένο άρθρο δεν γίνεται λόγος για τους απαιτούμενους πόρους και το προσωπικό που χρειάζεται
  - Στο Άρθρο 19: Οι Δήμοι και οι ΦΟΔΣΑ, εκ του τρόπου οργάνωσης της συλλογής των αποβλήτων, δεν είναι σε θέση να εκδηλώσουν την άρνηση παραλαβής των εν λόγω αποβλήτων. Ακόμα και αν ήταν, όλοι οι κάτοχοι θα προσκομίζουν Υπεύθυνη Δήλωση. Πρόκειται δηλαδή για νομοθετική πρόβλεψη ανεδαφική, μη δυνάμενη να ικανοποιήσει τους στόχους για τους οποίους θεσπίζεται.
  - Στο Άρθρο 25: Η στοχοθεσία του «κατ' ελάχιστον στο 50% κατά βάρος», όπως και οι λοιποί στόχοι του 55%, 60% και 65% κατά βάρος αντίστοιχα έως το 2025, 2030 και 2030 την επωμίζονται οι Δήμοι. Η επίτευξη δηλαδή των στόχων για τη μετάβαση στην κυκλική οικονομία ανατίθεται αποκλειστικά στους

Δήμους, αφού αυτή είναι οι αρμόδιοι για τη διαχείριση των αστικών αποβλήτων και άρα για τους στόχους της ανακύκλωσης και επαναχρησιμοποίησης.

- Στο **Άρθρο 27**: Το σκεπτικό του άρθρου αυτού μας βρίσκει σύμφωνους. Ωστόσο, για ακόμη μια φορά οι Δήμοι καλούνται να ανταπεξέλθουν στις υποχρεώσεις που δημιουργούνται σε διάστημα 3 μηνών που ενδεχομένως έως τη δημοσίευση του Σχεδίου Νόμου σε ΦΕΚ να είναι πολύ μικρότερο. Πλέον αυτών οι Δήμοι επωμίζονται τα κόστη εφαρμογής των παραπάνω διατάξεων.
- Στο **Άρθρο 31**: Ορίζεται ότι το κόστος διαχείρισης των προσμίξεων (υπόλειμμα) από τα ΚΔΑΥ, βαρύνει τους ΟΤΑ Α' βαθμού. Σε παλαιότερη διάταξη, που δεν συμπεριλαμβάνεται στο παρόν άρθρο, αναφερόταν ότι το κόστος διαχείρισης θα βάρυνε τους ΟΤΑ Α' Βαθμού αναλογικά με τις προσμίξεις που τους αντιστοιχούν. Σε κάθε περίπτωση η διάταξη αυτή δεν μας βρίσκει σύμφωνους, ενώ επιπρόσθετα δεν γίνεται λόγος για το που θα διατίθενται οι χρηματικοί πόροι που θα συλλέγονται από την εν λόγω διαδικασία.

Διαφωνούμε με την παράγραφο 5 που εμπλέκει τον Β' βαθμό Αυτοδιοίκησης.

- Στο **Άρθρο 37**: Επί της αρχής είμαστε σύμφωνοι με το εν λόγω Σύστημα, διατυπώνουμε ωστόσο τις επιφυλάξεις μας για τις δυσκολίες και τα προβλήματα του τρόπου και της ορθής εφαρμογής του εν λόγω Συστήματος.
- Στο **Άρθρο 38**: Όσον αφορά στο τέλος ταφής, και όπως έχουμε διατυπώσει και στο παρελθόν, ναι μεν αποτελεί ένα μέσο αποτροπής από την ταφή των αποβλήτων, από την άλλη όμως έρχεται να επιβαρύνει τους Δήμους με ένα κόστος και μία ευθύνη που δεν τους αναλογεί. Επίσης, αξίζει να επισημανθεί ότι οι διαρκείς αλλαγές στην τιμή του τέλους ταφής, δημιουργεί ένα πλαίσιο ασαφές και μη σταθερό με ότι αυτό συνεπάγεται.

Πλέον των παραπάνω να επισημανθεί ότι οι Δήμοι φέρουν το κύριο βάρος προώθησης της κυκλικής οικονομίας στις κοινωνίες και συνολικά στη Χώρα. Οι ίδιοι επιφορτίζονται επίσης με το βάρος να φέρουν εις πέρας τους εμπροσθοβαρείς στόχους που τέθηκαν με τον νέο Εθνικό Σχεδιασμό Διαχείρισης Αποβλήτων 2020-2030. Όλη αυτή η προσπάθεια θα πρέπει να δομηθεί εξ αρχής, στη βάση του νέου ΕΣΔΑ 2020-2030 και των νεότερων διατάξεων που αλλάζουν τα δεδομένα στη διαχείριση των αποβλήτων. Σε όλη αυτή την προσπάθεια αν συμπεριληφθούν οι αντιξοότητες που έχουν δημιουργηθεί με την πανδημία Covid-19, το κύριο βάρος της διαχείρισης του οποίου έχουν αναλάβει οι Δήμοι, καθώς και οι ολοένα αυξανόμενες ανάγκες των Δήμων σε εξοπλισμό και Ανθρώπους, καθίσταται σαφές ότι οι απαιτήσεις έχουν αυξηθεί εκθετικά και είναι αντιστρόφως ανάλογες του χρόνου που δίνεται για την προσαρμογή και των πόρων που απαιτούνται για την άμεση υλοποίηση.

- Στο **Άρθρο 48**: Πρόκειται για μία ακόμη διάταξη που επιφορτίζει περαιτέρω το έργο και τη μεγάλη προσφορά των Δήμων στον τομέα της διαχείρισης των στερεών αποβλήτων.
- Στο **Άρθρο 50**: Για τους ο.τ.α. α' βαθμού που παραβιάζουν τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη χωριστή συλλογή των βιοαποβλήτων επιβάλλεται πρόστιμο ύψους επτάμισι (7,5) ευρώ ανά τόνο.

- Στο **Άρθρο 63**: Οι διατάξεις αυτές μας βρίσκουν παντελώς αντίθετους. Καθιστούν δε την εν λόγω προσέγγισή τους δεόντως προσβλητική για το θεσμό του Α' Βαθμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η αρμοδιότητα της διαχείρισης των αποβλήτων είναι αμιγώς τοπική υπόθεση και αφορά αποκλειστικά τους Δήμους. Κάθε διαφορετική νομοθέτηση επί του συγκεκριμένου θέματος καθίσταται αντισυνταγματική. Η Κεντρική Διοίκηση (Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας) θα πρέπει να διατηρήσει μόνον έναν συντονιστικό ρόλο.

Συμπληρωματικά με τα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω θα πρέπει να γίνει ευρέως αποδεκτό ότι οι Δήμοι όλα αυτά τα χρόνια δεν επιτέλεσαν ποτέ ένα ρόλο απλού συλλέκτη αποβλήτων, αλλά κατείχαν πάντα ένα πρωταγωνιστικό και ουσιαστικό ρόλο στη διαχείριση των αποβλήτων, συμβάλλοντας σε καθημερινή βάση με όλες τις δυνάμεις τους και τα μέσα που διέθεταν στη διασφάλιση της προστασίας του περιβάλλοντος και στην ανθρώπινη υγεία. Στο ίδιο πλαίσιο οι Δήμοι θα πρέπει να καταστούν οι αποκλειστικοί πρωταγωνιστές στη δημιουργία του δικτύου Μονάδων Ενεργειακής Αξιοποίησης των Αποβλήτων και αντιθέτως με όσα αναφέρονται στις διατάξεις του Νομοσχεδίου, το Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας να συνεργαστεί με τους Δήμους κατά την χωροθέτηση των εν λόγω Μονάδων.

Εν κατακλείδι, και λαμβάνοντας υπόψη ότι η διαχείριση των απορριμμάτων έχει εγγενή τοπικά χαρακτηριστικά, αλλά και το γεγονός ότι οι Δήμοι όλα αυτά τα χρόνια κατείχαν πάντα ένα πρωταγωνιστικό και ουσιαστικό ρόλο στη διαχείριση των αποβλήτων, συμβάλλοντας καθημερινά με όλες τις δυνάμεις τους και τα μέσα που διέθεταν στη διασφάλιση της προστασίας του περιβάλλοντος και στην ανθρώπινη υγεία, απαιτείται η εκ νέου διατύπωση των διατάξεων του συγκεκριμένου άρθρου υπό το πρίσμα οι Δήμοι να καταστούν αποκλειστικοί πρωταγωνιστές στην υλοποίηση των Μονάδων Ενεργειακής Αξιοποίησης των Αποβλήτων.

- Στο **Άρθρο 70**: Στην περίπτωση των ΟΤΑ, τα οφειλόμενα ποσά παρακρατούνται κατά τη διαδικασία κατανομής των κεντρικών αυτοτελών πόρων στους Ο.Τ.Α.

Δηλώνουμε την αντίθεσή μας, γιατί οι όποιες καθυστερήσεις στην υλοποίηση της διαχείρισης των αποβλήτων δεν οφείλονται στους ΟΤΑ αλλά στην πολιτεία λόγω γραφειοκρατικών καθυστερήσεων, έλλειψη χρηματοδότησης, μέσων, προσωπικού κλπ.

Ο Γενικός Διευθυντής της Κ.Ε.Δ.Ε.

Ιωάννης Καραγιάννης

ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ  
Ο Γενικός Γραμματέας της Κ.Ε.Δ.Ε.

Δημήτριος Καφαντάρης  
Δημοτικός Σύμβουλος Πύλου-Νέστορος