



ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΔΗΜΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΔΣ06219022021

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Κ.Ε.Δ.Ε.
της 19^{ης} Φεβρουαρίου 2021

Στην Αθήνα σήμερα, 19 Φεβρουαρίου 2021, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00, συνήλθε, κατά τα προβλεπόμενα στις από 11 Μαρτίου 2020 (Α' 55) και 14 Μαρτίου 2020 (Α' 64) Πράξεις Νομοθετικού Περιεχομένου, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, τις, σε εφαρμογή αυτών, εγκυκλίου και τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δ.Σ. της ΚΕΔΕ, σε συνεδρίαση, διά τηλεδιάσκεψης, το Διοικητικό Συμβούλιο της Κ.Ε.Δ.Ε., ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της, κ. Δημητρίου Παπαστεργίου, Δημάρχου Τρικκαίων και υπό την προεδρία του.

Κατά τη συνεδρίαση παρέστησαν οι Δήμαρχοι: Αναστασιάδης Φίλιππος Παγγαίου, Αποστολόπουλος Ηλίας Παπάγου-Χολαργού, Ερωτόκριτος Μιχαήλ Ηρωικής Νήσου Κάσου, Ιωακειμίδης Γεώργιος Νίκαιας-Αγ. Ιωάννη Ρέντη, Κακαλή Μαρία Αγίου Ευστρατίου, Καλογιάννης Απόστολος Λαρισσαίων, Κάρναβος Δημήτριος Καλλιθέας, Κουκάς Κωνσταντίνος Μυκόνου, Κουκοδήμος Κωνσταντίνος Κατερίνης, Κυρίζογλου Λάζαρος Αμπελοκήπων-Μενεμένης, Κωνσταντέλλος Γρηγόριος Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης, Λυμπέρης Ιωάννης Ήλιδας, Μαλούτας Λάζαρος Κοζάνης, Μελετίου Νικόλαος Ασπροπύργου, Παπαναστασίου Γιώργος Αγρινίου, Τσιρογιάννης Χρήστος Αρταίων, Υδραίου Μερώπη-Σπυριδούλα Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων, Χρυσάφης Αλέξανδρος Σερρών και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι: Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος Ξάνθης, Καφαντάρης Δημήτριος Πύλου-Νέστορος, Μαυραγάνης Αλέξιος Βριλλησίων, Μουράτογλου Ιωάννης Έδεσσας, Μπαρμπάκος Ευάγγελος Καλλιθέας, Μπίρμπας Δημήτριος Αιγάλεω, Τεντόμας Χρήστος Αθηναίων, Τζιαχρήστας Δημήτριος Δομοκού, Τσιάμης Ιωάννης Ορχομενού, Τσιαντής Δημήτριος Λίμνης Πλαστήρα, Τσιμπανάκος Δημήτριος Βόλου.

Απών ο Δήμαρχος Αθηναίων Μπακογιάννης Κώστας.

Στη συνεδρίαση, επίσης, παρευρίσκεται ο κ. Π. Ζυγούρης, Νομικός Σύμβουλος της ΚΕΔΕ.

Αφού διαπιστώθηκε η απαρτία του σώματος και γενομένης συζητήσεως, πάρθηκε η παρακάτω απόφαση:

Απόφαση

ΘΕΜΑ: Συζήτηση και λήψη απόφασης επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών με τίτλο: «Εκλογή Δημοτικών και Περιφερειακών Αρχών».

Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔΕ άκουσε εισήγηση από τον κ. Γ. Κωνσταντέλλο, Πρόεδρο της Επιτροπής Θεσμών της ΚΕΔΕ, ο οποίος παρουσίασε τις Παρατηρήσεις – Προτάσεις της Επιτροπής επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών με τίτλο: «Εκλογή Δημοτικών και Περιφερειακών Αρχών» και ύστερα από διαλογική συζήτηση,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει τις Παρατηρήσεις-Προτάσεις επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών με τίτλο: «Εκλογή Δημοτικών και Περιφερειακών Αρχών», οι οποίες έχουν ως εξής:

ΕΚΛΟΓΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΑΡΧΩΝ

Είναι γνωστό ότι το ισχύον εκλογικό σύστημα για την εκλογή δημοτικών αρχών δημιούργησε θέματα κυβερνησιμότητας σε πολλούς δήμους.

Είναι αδήρητη ανάγκη να αλλάξει ο νόμος αυτός ώστε η φωνή και η επιθυμία των δημοτών να μπορεί να μετουσιώνεται και να μεταφράζεται σε αποφάσεις αποτελεσματικότητας από τις δημοτικές αρχές.

Το νομοσχέδιο του Υπουργείου με τίτλο «Εκλογή Δημοτικών και Περιφερειακών Αρχών» είναι σε γενικές γραμμές προς τη σωστή κατεύθυνση. Έχει γίνει καλή δουλειά και προσπαθεί να δώσει λύσεις και διεξόδους στα προβλήματα που αντιμετωπίζαμε στο παρελθόν στο θέμα της εκλογικής διαδικασίας.

Συγκεκριμένα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α

ΕΚΛΟΓΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΑΡΧΩΝ

Άρθρο 1

Δημοτικές Αρχές

Με την παρ.1 του άρθρου αυτού προσδιορίζονται τα όργανα διοίκησης του Δήμου που είναι: Δημοτικό Συμβούλιο, Οικονομική Επιτροπή, Επιτροπή Ποιότητας Ζωής και Δήμαρχος.

Συμφωνούμε με την παράγραφο αυτή.

Με την παρ.2 προσδιορίζεται ο αριθμός των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου.

Έτσι έχουμε δημοτικά συμβούλια σε δήμους με πληθυσμό έως δύο χιλιάδες (2.000) κατοίκους με ένδεκα (11) μέλη, σε δήμους με πληθυσμό από δύο χιλιάδες έναν έως πέντε χιλιάδες (2.001 - 5.000) κατοίκους δεκατρία μέλη (13), σε δήμους με πληθυσμό από πέντε χιλιάδες έναν έως δέκα χιλιάδες (5.001-10.000) κατοίκους δεκαεπτά μέλη (17), σε δήμους με πληθυσμό από δέκα χιλιάδες έναν έως τριάντα χιλιάδες (10.001 - 30.000) κατοίκους είκοσι ένα (21), σε δήμους με πληθυσμό από τριάντα χιλιάδες έναν έως πενήντα χιλιάδες (30.001-50.000) κατοίκους είκοσι επτά (27), σε δήμους με πληθυσμό από πενήντα χιλιάδες έναν έως εκατό χιλιάδες (50.001-100.000) κατοίκους τριάντα τρεις (33), σε δήμους με πληθυσμό από εκατό χιλιάδες έναν έως διακόσιες χιλιάδες (100.001-200.000) κατοίκους τριάντα επτά (37), και σε δήμους με πληθυσμό από διακόσιες χιλιάδες έναν (200.001) και άνω κατοίκους σαράντα ένα (41).

Δεν συμφωνούμε με τη μείωση των μελών του δημοτικού συμβουλίου. Η μείωση αυτή θα δημιουργήσει πολλά προβλήματα δεδομένου ότι: υπάρχουν δήμοι διαφόρων ταχυτήτων, υψής και χαρακτηριστικών. Υπάρχουν δήμοι που προήλθαν από συνενώσεις πολλών Δημοτικών Ενοτήτων κλπ.

Εξάλλου αφαιρεί τη δυνατότητα σε μέλη όλων των κοινωνικών ομάδων και ηλικιών να δραστηριοποιηθούν στα τοπικά προβλήματα (ή δρώμενα).

Πάντως αν τελικώς γίνει μείωση των μελών του Δ.Σ. θα πρέπει αυτή να είναι ανάλογη και σε ποσοστό έως 10%.

Τέλος προτείνεται να παραμείνει ως έχει η διάταξη της παρ.3 του άρθρου 7 του Ν.3852/2010 «Καλλικράτης», σύμφωνα με την οποία σε δήμους που προέρχονται από συνένωση πάνω από 6 δήμων και κοινοτήτων ο αριθμός των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου να είναι εκείνος που αντιστοιχεί στην επόμενη πληθυσμιακή κλίμακα σε σχέση με το συνολικό πληθυσμό.

Άρθρο 2

Αρχές Δημοτικών Κοινοτήτων

Με την παρ.1 του άρθρου αυτού προβλέπεται η κατάργηση των κοινοτήτων με πληθυσμό μέχρι τριακόσιους (300) κατοίκους. Δεν προβλέπεται καμία κατάργηση. Και σήμερα προσωποπαγής ήταν η διοίκηση, απλώς το όριο ήταν τους 300.

Προβλέπεται η λειτουργία Δημοτικών Κοινοτήτων με πληθυσμό ίσο ή μικρότερο των πεντακοσίων (500) κατοίκων, οι οποίες διοικούνται από τον εκπρόσωπο της Δημοτικής Κοινότητας.

Με την παρ.2 προβλέπεται ότι το τοπικό συμβούλιο σε δημοτικές κοινότητες με πληθυσμό από 501 κατοίκους έως 3000 κατοίκους αποτελείται από 3 μέλη, για δημοτικές κοινότητες με πληθυσμό μεταξύ τριών χιλιάδων ενός κατοίκων και δεκαπέντε χιλιάδων κατοίκων (3.001 – 15.000) από πέντε (5) μέλη, για δημοτικές κοινότητες με πληθυσμό μεταξύ δεκαπέντε χιλιάδων και ενός κατοίκων και πενήντα χιλιάδων (15.001 – 50.000) επτά (7) μέλη και για κοινότητες με πληθυσμό μεγαλύτερο των πενήντα χιλιάδων και ενός κατοίκων (50.001) εννέα (9) μέλη.

Δε συμφωνούμε με τις διατάξεις αυτές.

Πρόταση:

Προτείνεται να παραμείνουν οι διατάξεις του άρθρου 8 του Ν.3852/2010 σύμφωνα με τις οποίες προβλέπονται:

- τοπικές κοινότητες με μόνιμο πληθυσμό μέχρι τριακόσιους (300) κατοίκους όπου εκλέγεται ένας εκπρόσωπος που θα είναι ο πρόεδρος της κοινότητας.
- Τοπικές κοινότητες με μόνιμο πληθυσμό από τριακόσιους έναν έως δύο χιλιάδες (301-2.000) κατοίκους με τριμελές συμβούλιο

Καθώς και η περαιτέρω διαβάθμιση της παρ.3 του άρθρου 8 ήτοι:

- πληθυσμός έως δέκα χιλιάδες (10.000) κατοίκους πενταμελές συμβούλιο,

- πληθυσμός από δέκα χιλιάδες έναν έως πενήντα χιλιάδες (10.001-50.000) κατοίκους από έντεκα (11) μέλη
- πληθυσμός από πενήντα χιλιάδες έναν (50.001) και άνω κατοίκους από δεκαπέντε (15) μέλη.

Προτείνεται η μη κατάργηση δημοτικών κοινοτήτων σε δήμους με πληθυσμό της έδρας τους κάτω των 100.000 κατοίκων για τους παρακάτω κυρίως λόγους.

Πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι:

α) Σε πολλούς επαρχιακούς Δήμους, στις έδρες των Δήμων είναι προσαρτημένα μεγάλα χωριά και συνοικισμοί που δεν εκλέγουν προέδρους. Στα τοπικά συμβούλια των εδρών συμμετείχαν εκπρόσωποι των χωριών αυτών, καλύπτοντας το κενό.

β) Τα τοπικά συμβούλια των εδρών αποτελούν θερμοκοιτίδες στελεχών που μπορούν να μεταπηδήσουν στα Δημοτικά Συμβούλια σε μέλλοντα χρόνο.

Άρθρο 3

Διάρκεια δημοτικής περιόδου

Με το άρθρο 7 προβλέπεται ότι η διάρκεια της δημοτικής περιόδου είναι πενταετής.

Η εκλογή στα αξιώματα των δημάρχων, δημοτικών συμβουλίων, συμβούλων δημοτικών κοινοτήτων γίνεται κάθε πέμπτο έτος της δημοτικής περιόδου, τη δεύτερη Κυριακή του μηνός Οκτωβρίου.

Η εγκατάσταση των αρχών γίνεται την 1^η Ιανουαρίου του επόμενου έτους.

Πρόταση:

Συμφωνούμε με την επαναφορά της πενταετούς θητείας των δημοτικών αρχών. (Άλλωστε αυτό ήταν και αίτημα της ΚΕΔΕ).

Άρθρο 8

Κωλύματα εκλογιμότητας και ασυμβίβαστα

Στην παρ.2 περ.ε του άρθρου αυτού προβλέπεται κώλυμα εκλογιμότητας στους υπάλληλους με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του Δημοσίου, των δήμων, των περιφερειών και των νομικών προσώπων που είναι ενταγμένα στο Μητρώο Φορέων της Γενικής Κυβέρνησης του δημόσιου τομέα, όπως αυτό ισχύει δέκα (10) μήνες πριν από τη διενέργεια των εκλογών, οι οποίοι, κατά και μετά την 1^η Ιανουαρίου του έτους διεξαγωγής των εκλογών άσκησαν καθήκοντα Προϊσταμένου οργανικής μονάδας επιπέδου γενικής διεύθυνσης ή διεύθυνσης ή τμήματος, στους δήμους στα διοικητικά όρια των οποίων εκτεινόταν η αρμοδιότητα των οργανικών τους μονάδων.

Σύμφωνα με το άρθρο 14 του Ν3852/2010 το κώλυμα αφορά Γενικούς Διευθυντές και Διευθυντές και υφίσταται εφόσον η σχέση εργασίας υπάρχει 12 μήνες πριν τις εκλογές.

Στην παρ.3 του άρθρου αυτού προβλέπεται ότι έχουν κώλυμα και οι ειδικοί σύμβουλοι των δήμων, στους δήμους στους οποίους υπηρέτησαν, κατά και μετά την 1^η Ιανουαρίου του έτους διεξαγωγής των εκλογών.

Σημείωση: Νέα διάταξη η οποία αφορά στους προϊσταμένους τμημάτων και στους ειδικούς συμβούλους των δήμων ενώ τέτοια διάταξη δεν υπήρχε στον Καλλικράτη. Επίσης δεν αναφέρεται αν οι υπάλληλοι ΙΔΟΧ έχουν το ίδιο κώλυμα εκλογιμότητας.

Άρθρο 10

Εκλογικές Περιφέρειες

Να ληφθεί υπόψη το ιδιόμορφο καθεστώς των 134 κοινοτήτων οι οποίες εκλέγουν απευθείας Δημοτικούς Συμβούλους, με πολύ μικρό αριθμό ψήφων (εκλαμβανόμενες ως οιονεί Δημοτικές Ενότητες).

Άρθρο 12

Κατάρτιση συνδυασμών

Με την παρ.1 του άρθρου αυτού προβλέπεται ότι η εκλογή των οργάνων των δήμων γίνεται κατά συνδυασμούς.

Κάθε συνδυασμός περιλαμβάνει:

- α) τον υποψήφιο δήμαρχο
- β) τους υποψήφιους δημοτικούς συμβούλους
- γ) τους υποψήφιους συμβούλους δημοτικής κοινότητας

Πρόταση:

Προτείνεται να προστεθεί ακόμη μία περίπτωση, ήτοι:

- δ) τον υποψήφιο εκπρόσωπο - Υποψήφιο πρόεδρο**

Στην παρ.6 περ. ε του άρθρου αυτού του νομοσχεδίου προβλέπεται κατάθεση ηλεκτρονικού παραβόλου. Δηλαδή, « Ηλεκτρονικό παράβολο από το οποίο προκύπτει ότι ο υποψήφιος δήμαρχος, κάθε υποψήφιος δημοτικός σύμβουλος και κάθε υποψήφιος σύμβουλος δημοτικής κοινότητας, έχει καταθέσει υπέρ του δημοσίου ποσό των διακοσίων (200), ογδόντα (80) ευρώ και πενήντα (50) ευρώ αντίστοιχα. Το κάθε παράβολο μπορεί να είναι είτε ατομικό, ανά υποψήφιο, είτε για το σύνολο ή μέρος του συνδυασμού. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών μπορεί να αναπροσαρμόζονται τα ανωτέρω ποσά.»

Πρόταση:

Προτείνεται η μείωση του παραβόλου σε 10 ευρώ για τους εκπροσώπους τοπικών συμβουλίων, 50 ευρώ για τους υποψηφίους δημοτικών κοινοτήτων και 100 ευρώ για τους υποψηφίους δημάρχους.

(Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν.3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, το παράβολο για τους υποψηφίους δημάρχους ήταν 200 ευρώ και για τους υποψηφίους συμβούλους κοινότητας 50 ευρώ και 10 ευρώ για τους εκπροσώπους.)

Στην παρ.7 του άρθρου αυτού προβλέπεται ότι ο αριθμός των υποψήφιων δημοτικών συμβούλων πρέπει να είναι ίσος τουλάχιστον με τον αριθμό των εδρών κάθε εκλογικής περιφέρειας με δυνατότητα προσαύξησης έως και εκατόν είκοσι τοις εκατό (120%). Δεκαδικός αριθμός στρογγυλοποιείται στην επόμενη ακέραιη μονάδα, εφόσον το κλάσμα είναι ίσο με μισό της μονάδας και άνω.

Ο αριθμός των υποψήφιων συμβούλων κάθε δημοτικής κοινότητας πρέπει να είναι ίσος τουλάχιστον με τον αριθμό των εδρών κάθε κοινότητας με δυνατότητα προσαύξησης έως και εκατό πενήντα τοις εκατό (150%). Δεκαδικός αριθμός στρογγυλοποιείται στην επόμενη ακέραιη μονάδα, εφόσον το κλάσμα είναι ίσο με μισό της μονάδας και άνω.

Ο αριθμός των υποψήφιων δημοτικών συμβούλων από κάθε φύλο ανέρχεται σε ποσοστό τριάντα τρία τοις εκατό (33%), τουλάχιστον, του συνολικού αριθμού των υποψηφίων του οικείου συνδυασμού, συμπεριλαμβανομένου του υποψηφίου δημάρχου και των συμβούλων δημοτικής κοινότητας. Δεκαδικός αριθμός στρογγυλοποιείται στην επόμενη ακέραιη μονάδα, εφόσον το κλάσμα είναι ίσο με μισό της μονάδας και άνω.

Πρόταση:

Συμφωνούμε με το ποσοστό 120% για τις κοινότητες και 150% για τους Δήμους όπως αναφέρεται στη διάταξη.

Όσον αφορά στο θέμα της μείωσης του ποσοστού του αριθμού των υποψηφίων δημοτικών συμβούλων από κάθε φύλο από 40% που ισχύει σήμερα σε 33%, δεν συμφωνούμε. Το ποσοστό 40% δεν δημιούργησε προβλήματα κατά την κατάρτιση των ψηφοδελτίων στις προηγούμενες εκλογές (2019) και μπορεί να παραμείνει ως έχει.

Στην παρ.13 του άρθρου αυτού προβλέπονται οι περιπτώσεις κατά τις οποίες είναι **απαράδεκτη** η δήλωση του συνδυασμού, οι οποίες είναι οι εξής:

- α. δεν περιλαμβάνει τα ελάχιστα στοιχεία των παραγράφων 4 έως 7 του παρόντος ή
- β. δεν περιλαμβάνει έγκυρο όνομα συνδυασμού, σύμφωνα με την παράγραφο 11 και 12 ή
- γ. υποβάλλεται εκπρόθεσμα ή
- δ. περιλαμβάνει, εξ αρχής ή κατόπιν εφαρμογής του πρώτου εδαφίου της προηγούμενης παραγράφου, λιγότερους υποψηφίους από τα ελάχιστα όρια της παραγράφου 7 ή
- ε. δεν περιλαμβάνει υποψηφίους για το σύνολο των εκλογικών περιφερειών
- στ. δεν περιλαμβάνει υποψηφίους για το σύνολο των δημοτικών κοινοτήτων με πληθυσμό μεγαλύτερο των πεντακοσίων (500) κατοίκων ή
- ζ. δεν πληροί την ποσοστιαία φύλου της παραγράφου 7 ή
- η. δεν έχει καταβληθεί το προβλεπόμενο παράβολο της παρ. 9 και αυτό βεβαιωθεί από το δικαστήριο.

Πρόταση:

Προτείνεται η περ. στ' να τροποποιηθεί ως εξής: « δεν περιλαμβάνει υποψηφίους για το 80% των δημοτικών κοινοτήτων με πληθυσμό μεγαλύτερο των τριακοσίων (300) κατοίκων»

Στην παρ.14 του άρθρου αυτού προβλέπεται ότι: « Η δήλωση του συνδυασμού υποβάλλεται στην πύλη υποψηφιοτήτων το αργότερο έως τις 23:59 την 30η Ιουνίου του έτους διεξαγωγής των εκλογών.»

Με την παρ.10 του άρθρου 18 του Ν.3852/2010 «Καλλικράτης» όπως ισχύει «Η δήλωση του συνδυασμού επιδίδεται από τον υποψήφιο δήμαρχο ή με δικαστικό επιμελητή, ύστερα από παραγγελία του υποψήφιου δημάρχου, στον πρόεδρο του πολυμελούς πρωτοδικείου το αργότερο είκοσι (20) ημέρες πριν από την ημέρα της ψηφοφορίας.»

Δεν διαφωνούμε να αλλάξει το εικοσαήμερο που προβλέπει σήμερα ο νόμος.

Προφανώς και απαιτείται μεγαλύτερος χρόνος από την ημερομηνία των εκλογών. Προφανώς και το καλοκαίρι είναι μια περίοδος δύσκολη για τις τουριστικές περιοχές.

Προτείνεται η καταληκτική ημερομηνία υποβολής της δήλωσης του συνδυασμού να μετακινηθεί δύο μήνες αργότερα, δηλαδή 31/08.

Άρθρο 13

Εκλογές εκπροσώπου δημοτικών κοινοτήτων έως και πεντακοσίου (500) κατοίκους - Υποψηφιότητες σε ενιαίο ψηφοδέλτιο

Με την παρ.1 του άρθρου αυτού προβλέπεται ότι εκλογή εκπροσώπων των δημοτικών κοινοτήτων με μόνιμο πληθυσμό έως και πεντακόσιους (500) κατοίκους θα γίνεται με ενιαίο ψηφοδέλτιο όλων των μεμονωμένων υποψηφίων, το οποίο θα αποτελεί τμήμα των ψηφοδελτίων όλων των συνδυασμών του οικείου δήμου.

Δε συμφωνούμε με τη διάταξη αυτή. Θεωρούμε ότι θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα από όσα προσπαθεί να λύσει. Το να εμφανίζεται ένας υποψήφιος σε πέντε ή δέκα ψηφοδέλτια δημιουργεί σύγχυση.

Πρόταση:

Προτείνεται για λόγους απλότητας το ψηφοδέλτιο να είναι ενιαίο και παραταξιακό ανεξάρτητα από το όριο των κατοίκων και να εμφανίζονται οι υποψήφιοι του κάθε συνδυασμού.

Άρθρο 20

Σταυροί προτίμησης για την εκλογή δημοτικών αρχών

Με τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 ο εκλογέας εκφράζει την προτίμηση του σε υποψήφιο συνδυασμού, σημειώνοντας στο ψηφοδέλτιο σταυρό παραπλευρώς του ονόματός του.

Για την εκλογή δημοτικών συμβούλων, ο εκλογέας μπορεί να εκφράσει την προτίμησή του υπέρ τις (1) ή δύο (2) ή τριών (3) υποψηφίων. Εφόσον ο συνολικός αριθμός μελών του δημοτικού συμβουλίου είναι μεγαλύτερος ή ίσος των είκοσι ένα (21) ο εκλογέας μπορεί να εκφράσει την προτίμησή του και υπέρ έως και τεσσάρων (4) υποψηφίων.....

Με τις διατάξεις του άρθρου αυτού δεν διευκρινίζεται με σαφήνεια ο τρόπος σταυροδοσίας.

Άρθρο 22

Επιτυχών συνδυασμός δημάρχου και επιλαχόντες συνδυασμοί του δημοτικού συμβουλίου – Εκλογή δημάρχου

Με τη διάταξη του άρθρ. 22 του σχεδίου νόμου επαναφέρεται στην ουσία η ρύθμιση που εισήχθη για πρώτη φορά με τον ν. 3463/2006 όπου προβλεπόταν η δυνατότητα ανάδειξης τις συνδυασμού ως επιτυχόντος μόλις με 42%. Τώρα το ποσοστό αυτό αυξάνεται κατά μία μονάδα (43% + 1 ψήφος).

Καθόσον αφορά τη συνταγματικότητα τις ρύθμισης τις επισημαίνεται ότι «σύμφωνα με το Συμβούλιο τις Επικρατείας, «η διάταξη του άρθρου 50 παρ. 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Κ.Δ.Κ.), κατά την οποία τις εκλογές των δημάρχων και δημοτικών συμβούλων θεωρείται επιτυχών ο συνδυασμός που πλειοψήφησε με ποσοστό σαράντα δύο τοις εκατό (42%) του συνόλου των εγκύρων ψηφοδελτίων προβλέφθηκε για σκοπό που είναι κατ' αρχήν συνταγματικά θεμιτός, δεδομένου ότι ο νομοθέτης με την ρύθμιση αυτή επεδίωξε την εξασφάλιση τις εύρυθμης και αποδοτικής λειτουργίας των οργάνων διοικήσεως των δήμων και, για τον λόγο αυτό, προέκρινε εκλογικό σύστημα, κατά το οποίο ο συνδυασμός που ανακηρύσσεται επιτυχών να μην στηρίζεται σε προεκλογικές – ευκαιριακές συμμαχίες και μάλιστα μεταξύ των δύο γύρων των εκλογών, αλλά να έχει ενιαίο προγραμματικό λόγο για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των ζητημάτων τοπικού ενδιαφέροντος (βλ. αιτιολογικές εκθέσεις ν. 3463/2006 και ν. 3434/2006). Εφ' όσον δε το ανωτέρω προβλεπόμενο ποσοστό εκλογής διασφαλίζει δημοκρατική νομιμοποίηση στα όργανα διοικήσεως των δήμων, η ανωτέρω ρύθμιση, καθ' εαυτήν, εναρμονίζεται με τις εκτιθέμενες (...) συνταγματικές διατάξεις και αρχές. Περαιτέρω, ενόψει του συνταγματικώς θεμιτού σκοπού τις δημιουργίας ισχυρών και αποτελεσματικών αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, η, κατά τις ως άνω διατάξεις των άρθρων 50 παρ. 1, 51 παρ. 1 και 59 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., ενίσχυση του συνδυασμού, ο οποίος συγκέντρωσε το 42% των εγκύρων ψήφων και ανακηρύχθηκε επιτυχών, με τα 3/5 των εδρών του δημοτικού συμβουλίου (δηλαδή με το ποσοστό των εδρών που προέβλεπε και το προϊσχύσαν νομοθετικό καθεστώς για τον επιτυχόντα συνδυασμό), δεν αντιβαίνει ούτε τις ανωτέρω συνταγματικές αρχές, ούτε στην αρχή τις αναλογικότητας, αφού η εν λόγω ρύθμιση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι είναι ακατάλληλη για την επίτευξη του ως άνω, συνταγματικώς θεμιτού, σκοπού, ούτε, τέλος, ότι υπερακοντίζει το σκοπό αυτό. Και είναι μεν αληθές ότι οι επί πλέον έδρες που παραχωρούνται στον επιτυχόντα συνδυασμό που συγκέντρωσε ποσοστό 42% των εγκύρων ψηφοδελτίων, πάνω από το ήμισυ του συνόλου των εδρών, μπορεί να φθάσουν και τις τέσσερις (4) επί 45μελούς δημοτικού συμβουλίου (27 αντί των 23), τούτο όμως δικαιολογείται από λόγους εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του δημοτικού συμβουλίου, δεδομένου ότι τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου, εξακολουθούν να ασκούν τις επαγγελματικές τις δραστηριότητές τις και μπορεί να μη κατοικούν στη διοικητική περιφέρεια του Δήμου (βλ. άρθρο 95 παρ. 3 του Κ.Δ.Κ.) και, επομένως, είναι ενδεχόμενο να απουσιάζουν συχνά από τις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Επί πλέον τούτο δικαιολογείται και από το γεγονός ότι μέλος του δημοτικού συμβουλίου μπορεί

να ανεξαρτητοποιηθεί από τη δημοτική παράταξη, με την οποία έχει εκλεγεί (βλ. άρθρ. 94 παρ. Κ.Δ.Κ.)» (ΣΤΕ [ΟΛ] 3684, 3685, 3686, 3687/2009)

Συμφωνούμε με το προτεινόμενο ποσοστό 43%.

(Παρότι, κατά γενική ομολογία το 42% που είχε εφαρμοστεί το 2006 ήταν επιτυχές.)

Άρθρο 24

Κατανομή Εδρών Δημοτικού Συμβουλίου

Στην παρ.3 εδάφιο α του νομοσχεδίου ορίζεται ότι: «Δικαίωμα εκλογής δημοτικού συμβούλου έχει συνδυασμός ο οποίος κατά τον πρώτο γύρο εκλογών συγκέντρωσε ποσοστό τουλάχιστον τρία τοις εκατό (3%) του συνολικού αριθμού των εγκύρων ψηφοδελτίων.»

Δε συμφωνούμε με τη διάταξη αυτή διότι για τους μικρούς δήμους δεν έχει κανένα νόημα.

Πρόταση:

Προτείνεται το πλαφόν εισόδου να είναι ανάλογο του εκλογικού μέτρου. Θα μπορούσε το πλαφόν εισόδου να είναι το εκλογικό μέτρο συν 1.

Άρθρο 27

Εκλογή συμβουλίων δημοτικής κοινότητας με πληθυσμό μεγαλύτερο των πεντακοσίων (500) κατοίκων

Αναφέρεται πως ο συνδυασμός του Δημάρχου εκλέγει και τα 3/5 των μελών των τοπικών συμβουλίων. Συνεπώς εκλέγει παντού και τους προέδρους. Θεωρούμε ότι είναι περισσότερο δίκαιο και δημοκρατικό εφόσον τα χωριά είναι μικρές κοινότητες με τα δικά τους ιδιαίτερα χαρακτηριστικά.

Προτείνουμε να παραμείνει το σημερινό καθεστώς όπου πρόεδρος εκλέγεται ο πρώτος σε ψήφους υποψήφιος του πλειοψηφούντος συνδυασμού.

Άρθρο 29

Τακτικοί και αναπληρωματικοί δημοτικοί σύμβουλοι – Ισοψηφία

Υποψήφιοι δημοτικοί σύμβουλοι οι οποίοι έχουν διατελέσει τουλάχιστον οκτώ (8) έτη δήμαρχοι μετά την 1/1/2011 θεωρούνται ότι έλαβαν το σύνολο των εγκύρων ψηφοδελτίων του συνδυασμού και προτάσσονται των συμβούλων της εκλογικής περιφέρειας στην οποία είναι υποψήφιο.

Παρατήρηση:

Δε συμφωνούμε με τη διάταξη αυτή (πιθανό ζήτημα αντισυνταγματικότητας).

Στην ανωτέρω απόφαση ψήφισαν κατά οι αυτοδιοικητικές παρατάξεις με την αντίστοιχη αιτιολογία όπως παρακάτω:

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ

«Συμφωνούμε με τις παρατηρήσεις που έγιναν για να προχωρήσουμε σε μία επαναφορά και ομαλοποίηση του εκλογικού νόμου για την Αυτοδιοίκηση, με την ελπίδα να υπάρξει μετά από την πανδημία, μια πραγματική μεταρρύθμιση για την Αυτοδιοίκηση, που θα διορθώσει τα του Καλλικράτη, και θα αποκεντρώσει ακόμα περισσότερο, με σύγκλιση προς το ευρωπαϊκό κεκτημένο, την εξουσία στην Ελλάδα.

Ωστόσο, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι δεν συμφωνούμε με το 43%, αλλά η άποψή μας είναι ότι πρέπει να ισχύει το 50% συν ένα για την ισχυρή νομιμοποίηση του Δημάρχου. Επίσης, θεωρούμε ότι είναι απολύτως αναγκαίο αντίβαρο για τη δημοκρατική νομιμοποίηση του συστήματος της ενισχυμένης πλειοψηφίας.»

ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ

«Θεωρούμε ότι υπάρχει χρόνος για να συζητηθεί ο εκλογικός νόμος και δεν πρέπει να βιαζόμαστε. Αυτός ο εκλογικός νόμος είναι σε αντιδιαστολή με αυτά που πιστεύουμε εμείς. Η λογική μας είναι εντελώς διαφορετική, είναι εντελώς άλλη.

Αυτό το νομοσχέδιο στη φιλοσοφία του έχει τη δημιουργία ενός υπερπλειοψηφικού εκλογικού συστήματος, το οποίο αλλοιώνει τη λαϊκή βούληση και δημιουργεί δημάρχους μειοψηφίας με το 43%, οι οποίοι είναι υποχρεωμένοι σε μια 5ετή θητεία, με την οποία συμφωνούμε, να εργάζονται ως Δήμαρχοι μειοψηφίας. Αντιγράφοντας, παρά την καλή προίσητορία της Αυτοδιοίκησης, το κεντρικό πολιτικό μας σύστημα.

Η πρώτη παρατήρηση μας είναι ότι αυτός ο εκλογικός νόμος συντηρητικοποιεί το θεσμό της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Πρόκειται για σύστημα που δοκιμάστηκε πριν λίγα χρόνια και ο Καλλικράτης το άλλαξε με το 50 συν ένα, με την ισχυρή βούληση στο πρόσωπο και στο πρόγραμμα του Δημάρχου.

Θα έπρεπε η Αυτοδιοίκηση και η κυβέρνηση να δουν θετικές ευρωπαϊκές εμπειρίες και καλές πρακτικές εφαρμογής συστημάτων απλής αναλογικής στην Ευρώπη και να τις ενσωματώσουν στο δικό μας εκλογικό σύστημα, με στόχο διαχρονικά να εκφράζεται η λαϊκή βούληση, αλλά ταυτόχρονα να διασφαλίζεται και το ζήτημα της κυβερνησιμότητας.

Έχουμε επίσης πολύ σοβαρές διαφωνίες με τον τρόπο με τον οποίο προσεγγίζει το νομοσχέδιο το ζήτημα των Τοπικών Κοινοτήτων, είτε με την κατάργησή τους όπου προτείνεται η κατάργησή τους, ή με την πρόταση οι τοπικές κοινότητες και οι υποψήφιοί τους να βρίσκονται στο ψηφοδέλτιο του δημάρχου. Αυτό δημιουργεί μια κατάσταση η οποία το λιγότερο δεν ενθαρρύνει την συμμετοχή των πολιτών στην συσπείρωση που απαιτείται γύρω από τα τοπικά τους προβλήματα. Παραταξιοποιεί από το πρόσωπο του υποψηφίου δημάρχου μέχρι και τον τελευταίο υποψήφιο, όλη την πυραμίδα της αυτοδιοίκησης.

Σε ότι αφορά στις μικρές παρατάξεις το όριο εισόδου του 3% συνδυασμένο με την ανάγκη να έχουν οι συνδυασμοί αυτοί στο 100% ή στο 80% των κοινοτήτων υποψηφίους, εν τοις πράγμασι, καταργεί την είσοδο τους στο Δημοτικό Συμβούλιο και μ αυτόν τον τρόπο ουσιαστικά δημιουργεί ένα τεράστιο έλλειμμα δημοκρατίας .

Αυτό το νομοθέτημα μπορεί να περιμένει να συζητηθεί αργότερα αφού πρώτα λύσουμε τα ζητήματα των αρμοδιοτήτων. Προτείνουμε να ανοίξει μια συζήτηση για βελτιώσεις και βέβαια για συμφωνίες, ει δυνατόν, για ένα σύστημα που θα έχει

διαχρονικότητα, αφομοιώνοντας καλές ευρωπαϊκές πρακτικές συστημάτων απλής αναλογικής και μετά να καταλήξουμε σε ένα νομοσχέδιο για την εκλογή των Δημοτικών και Περιφερειακών αρχών.»

ΝΕΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ

«Η άποψή μας είναι ότι πρέπει να πηγαίνουμε σε δεύτερο γύρο με 50% το οποίο δίνει νομιμοποίηση στους Δημάρχους έτσι και αλλιώς.

Δεν είμαστε υπέρ του 43%, υπέρ του 50 είμαστε. Εάν όμως περάσει το 43, ας βελτιωθεί τουλάχιστον ώστε να είναι καλύτερο και αναλογικότερο από αυτό που είναι σήμερα. Και η βελτίωσή του μπορεί να γίνει με δύο τρόπους. Το ένα είναι η διαφορά του 5% τουλάχιστον ανάμεσα στον πρώτο με το δεύτερο.

Και το δεύτερο στοιχείο, να υπάρχει μια αναλογικότητα μέχρι να φτάσουμε στα τρία πέμπτα, που σημαίνει από το 43% και πάνω να υπάρχει ένα μπόνους 10% των εδρών, ώστε τελικά το 50% να παίρνει το 60% των εδρών.

Σε σχέση με τις Κοινότητες θεωρούμε σωστό ότι η πλειοψηφία εκλέγει τον Πρόεδρο.

Επίσης δεν πρέπει να προχωρήσει διάταξη για την εκλογή Δημάρχων χωρίς σταυροδοσία. Θα μπορούσαν μερικοί να εκλέγονται αριστίνδην.

Η πρότασή μας ως παράταξη είναι, αν ισχύσει το 30/6, ας μην κλείνει οριστικά το ψηφοδέλτιο. Ας είναι ο απαραίτητος αριθμός Συμβούλων ώστε να ξέρουμε τους Συνδυασμούς, αλλά ας παραμένει ανοιχτό μέχρι 31/08 να συμπληρώσουμε τους υπόλοιπους Συμβούλους.

Όσον αφορά στην ποσόστωση των δύο φύλων συμφωνούμε να παραμείνει στο 40% και συμφωνούμε στη μείωση των παραβόλων.

Δεν συμφωνούμε με την προσαύξηση του 150%. Η θεσμοθέτηση τόσο υψηλής συμμετοχής δεν θα επιτρέψει στους πιο μικρούς να έχουν μια εκπροσώπηση στο Δημοτικό Συμβούλιο.»

.....
ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
Ο Γενικός Γραμματέας της Κ.Ε.Δ.Ε.


Δημήτριος Καφαντάρης
Δημοτικός Σύμβουλος Πύλου-Νέστορος

Ο Γενικός Διευθυντής της Κ.Ε.Δ.Ε.


Ιωάννης Καραγιάννης